

IEQROO/CG/R-023-18

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA EL DESECHAMIENTO DE LA QUEJA REGISTRADA BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/018/18.

ANTECEDENTES

I. El día dos de julio del año en curso, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el escrito de queja presentado por la licenciada Xóchitl Guadalupe Basto Pérez, quien se ostenta como representante propietaria de la coalición "Por Quintana Roo al Frente", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, ante el Consejo Municipal de Puerto Morelos, por medio del cual denuncia a la ciudadana Laura Lynn Fernández Piña, en su calidad de candidata a la Presidencia Municipal del citado ayuntamiento, postulada por la "Coalición por Quintana Roo", en razón de que presuntamente el día veintiocho de junio del presente año, al exterior de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional municipal, se encontraban diversas personas, las cuales a dicho de la quejosa, manifestaron que fueron a cobrar por las "INES" que previamente habían sido "firmadas", con lo que a su juicio se cometió un delito electoral tal como lo establece en el artículo 7, fracciones V y VII y VIII de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

El escrito de queja fue remitido a esta Dirección Jurídica a las doce horas con veinte minutos del tres de julio del presente año.

II. En virtud de lo anterior, el propio tres de los corrientes, el escrito de queja fue registrado bajo el número de expediente **IEQROO/POS/018/18**, emitiéndose la constancia respectiva, asimismo, toda vez que resultaba materialmente posible y atendiendo a la solicitud del partido quejoso, en la referida constancia de registro, se determinó, entre otras cuestiones, realizar las diligencias de investigación necesarias a fin de allegarse de elementos para integrar el expediente respectivo, por lo que se solicitó la intervención de la Oficialía Electoral de este Instituto, a efecto de que llevara a cabo la certificación del contenido de la memoria USB anexo al escrito de queja de mérito, así como solicitarle al propio Secretario Ejecutivo de este Instituto el acta circunstanciada levantada por el Vocal Secretario del Consejo Municipal de Puerto Morelos, a dicho de la quejosa del día veintiocho de julio del presente año.

De igual manera se ordenó informar en términos del artículo 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral de Quintana Roo (en lo subsecuente Reglamento de Quejas y Denuncias), a los integrantes del Consejo General de este Instituto, la presentación de la citada queja.

III. En cumplimiento a lo anterior, el cuatro de julio del año en curso, la Dirección Jurídica mediante oficio DJ/3386/18, notificó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto el auto descrito en el antecedente II del presente Acuerdo, a efecto de que determinara lo conducente, por lo

que, en la misma fecha, el Secretario Ejecutivo, mediante oficio SG/767/2018, hizo de conocimiento el Acuerdo de procedencia dictado en el expediente número IEQROO/SE/OE/115-18.

IV. Con fecha cinco de junio del presente año, se emitió un auto mediante el cual se determinó agregar a los autos del expediente de mérito, el acta circunstanciada de fecha treinta de junio del año que transcorre, remitida por el Secretario Ejecutivo de este Instituto, así como la elaboración del proyecto de resolución de desechamiento del presente asunto.

V. En fecha seis de julio del presente año, la Dirección Jurídica mediante oficio DJ/3409/18, remitió al Consejero Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, el proyecto de Resolución correspondiente, a fin de que sea sometido a la consideración de la citada Comisión.

VI. El día siete de julio de la presente anualidad, se llevó a cabo Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias antes referida, en la que se aprobó el referido Proyecto de Resolución. En tal sentido, en esa misma fecha, mediante oficio CQyD/156/2018, el Presidente de la citada Comisión, remitió el Proyecto de Resolución al Consejo General de este Instituto, por conducto de su Consejera Presidenta, para su estudio y votación correspondiente.

En razón de lo anterior, se somete a la consideración de la Comisión, la presente Resolución, conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Quintana Roo, en relación con el precepto 120 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, en adelante la Ley, este Instituto Electoral es un organismo público, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de plena autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, con el carácter de permanente y profesional en su desempeño. Es el encargado de la preparación, organización, desarrollo y vigilancia de los procesos para las elecciones de Gobernador, Diputados a la Legislatura del Estado y Ayuntamientos.

De igual forma, las actividades del Instituto se rigen por los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, máxima publicidad y probidad.

2. Que el artículo 123 de la Ley, establece que, para el cumplimiento de sus funciones, el Instituto Electoral se integrará por un Consejo General, una Junta General, una Secretaría Ejecutiva, un órgano Interno de Control, las Direcciones de: Organización, Cultura Política, Jurídica, Partidos Políticos y Administración. Asimismo, las Unidades de Comunicación Social, Informática y Estadística y Transparencia y Archivo Electoral.

3. Que el artículo 410 de la Ley, dispone que el Procedimiento Ordinario Sancionador se aplicará para el conocimiento de las faltas, y aplicación de sanciones por las infracciones a que se refiere esta Ley, asimismo establece que los órganos competentes para la tramitación y resolución del procedimiento sancionador son el Consejo General, la Comisión de Quejas y Denuncias y la Dirección Jurídica del Instituto Electoral.

4. Que el artículo 417 de la Ley señala que la Dirección Jurídica procederá al análisis del escrito de queja presentado para determinar la admisión o desechamiento de la misma, de igual forma en el precepto 422 establece que la investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realizará por este Instituto de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.

5. Que del escrito de queja referido en el Antecedente I de la presente Resolución, se desprende que la quejosa en esencia refiere que presuntamente el día veintiocho de junio del presente año, al exterior de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional municipal, se encontraban diversas personas, las cuales a dicho de la quejosa, manifestaron que fueron a cobrar por las "INES" que previamente habían sido "firmadas", con lo que a su juicio se cometió un delito electoral tal como lo establece en el artículo 7, fracciones V y VII y VIII de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

Referido lo anterior, cabe señalar que para acreditar su dicho, ofreció las siguientes probanzas:

1. El acta circunstanciada de fecha treinta de junio del presente año, levantada con motivo de la diligencia de inspección ocular solicitada por la quejosa en su escrito inicial,

IEQROO

ACTA CIRCUNSTANCIADA



La ciudad de Chetumal, Quintana Roo, a los treinta días del mes de junio del presente año, se reunió en el salón de sesiones del H. Ayuntamiento de Chetumal, para dar fe de lo que a continuación se describe. En la sesión se levantó el acta circunstanciada de la diligencia de inspección ocular solicitada por la quejosa en su escrito inicial, con el fin de acreditar su dicho, ofreció las siguientes probanzas:

1. El acta circunstanciada de fecha treinta de junio del presente año, levantada con motivo de la diligencia de inspección ocular solicitada por la quejosa en su escrito inicial,

La cual se levantó en el día treinta de junio del presente año, en el exterior de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional municipal, donde se encontraban diversas personas, las cuales a dicho de la quejosa, manifestaron que fueron a cobrar por las "INES" que previamente habían sido "firmadas", con lo que a su juicio se cometió un delito electoral tal como lo establece en el artículo 7, fracciones V y VII y VIII de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

La diligencia de inspección ocular se levantó con el fin de acreditar su dicho, ofreció las siguientes probanzas:

1. El acta circunstanciada de fecha treinta de junio del presente año, levantada con motivo de la diligencia de inspección ocular solicitada por la quejosa en su escrito inicial,

La cual se levantó en el día treinta de junio del presente año, en el exterior de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional municipal, donde se encontraban diversas personas, las cuales a dicho de la quejosa, manifestaron que fueron a cobrar por las "INES" que previamente habían sido "firmadas", con lo que a su juicio se cometió un delito electoral tal como lo establece en el artículo 7, fracciones V y VII y VIII de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

IEQROO



Se da fe de lo que se describe en el presente acta circunstanciada, levantada con motivo de la diligencia de inspección ocular solicitada por la quejosa en su escrito inicial, con el fin de acreditar su dicho, ofreció las siguientes probanzas:

EL CEELE ALBERTO FERRER GARCERAN
SECRETARIO DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO

[Handwritten signature]

Primeramente, es de señalarse que si bien la quejosa refiere en su escrito de mérito que la diligencia fue realizada el día veintiocho de junio del presente año, del acta circunstanciada se advierte que la misma fue realizada el día treinta de junio del presente año.

De dicha documental se desprende, entre otras cuestiones, que la quejosa realizó diversos cuestionamientos a las personas que se encontraban al exterior del domicilio en donde tuvo verificativo la citada diligencia, siendo que de las contestaciones respectivas se desprende que algunas manifestaron *"que estaban viendo los tramites de una beca de sus hijos"*, *"que venían a recoger su pago por trabajar con el partido"*.

Asimismo, se hizo constar que el ciudadano Josué Arjona, durante la diligencia se acercó a platicar con la Consejera Presidenta del Consejo Municipal de Puerto Morelos, manifestando que en el inmueble se impartía una capacitación a su personal para el día de las elecciones.

- II. Una memoria USB, de la cual se constató que contiene dos carpetas denominadas "fotos" e "IEQROO videos"; la primera contiene diez archivos de imagen y la segunda contiene cuatro archivos de audio.

IMÁGENES

"IMG_20180628_145042.jpg"



"IMG_20180628_145454.jpg"



[Handwritten signature]

IMG_20180628_145459.jpg"



IMG_20180628_202728.jpg"



"IMG-20180630-WA0007.jpg"



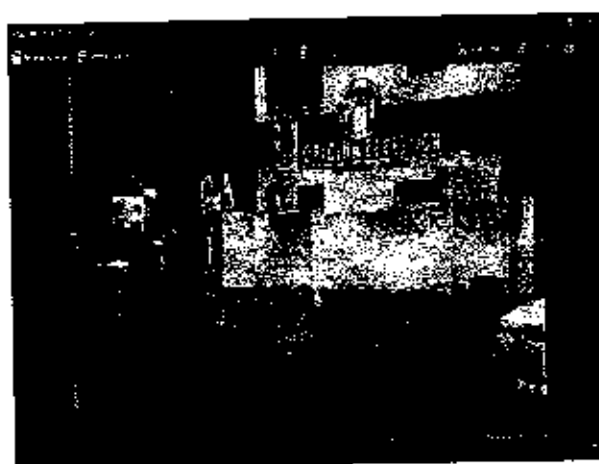
"IMG-20180630-WA0009.jpg"



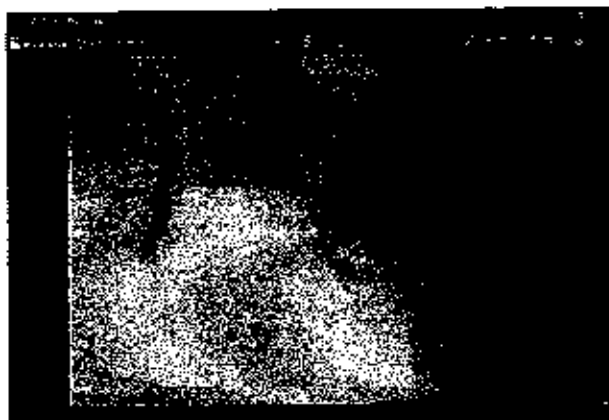
IMG-20180630-WA0010.jpg"



"IMG-20180630-WA0011.jpg"



"IMG-20180630-WA0012 (1).jpg"



"IMG-20180630-WA0013.jpg"



De las citadas imágenes, es de señalarse que en tres se observa lo que al parecer es una copia simple de una credencia para votar emitida por el Instituto Nacional Electoral, y en las restantes se aprecian diversas tomas de diferentes ángulos de un inmueble, el cual es de color blanco, asimismo se aprecia el logotipo del Partido Revolucionario Institucional, acompañado de las leyendas "OFICINA DE GESTION" "Coordinación Municipal", de igual forma se visualizan diversos pendones alusivos a la ciudadana Laura Lynn Fernández Piña.

VIDEOS

1. En archivo con el nombre "VID-20180628-WA0001.mp4", corresponde a un video con una duración de diecinueve segundos del cual se obtienen las siguientes imágenes:





Del audio del citado video se escucha una voz de una persona del género femenino diciendo lo siguiente:
"COMO PODEMOS VER GENTE ENTRANDO EN LAS OFICINA (sic) DEL PRI UNA LIDERESA QUE ESTÁ COBRANDO
PARA PAGAR LOS VOTOS"

2. El archivo con el nombre "VID-20180628-WA0002.mp4", corresponde a un video con una duración de un minuto veintiún segundos del cual se obtienen las siguientes imágenes:

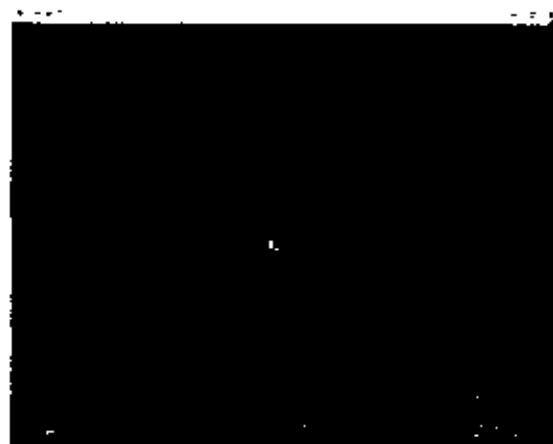


Del audio del citado video se escuchan dos voces que presuntamente corresponden a personas del género femenino diciendo lo siguiente:

VOZ FEMENINA No. 1	PARA QUE ME PUEDAN PAGAR
VOZ FEMENINA No. 2	PARA QUE TE PUEDAN PAGAR, PERO AHORITA YA LES VAN A PAGAR NO, POR

	ESO ESTÁN VINIENDO IGUAL?
VOZ FEMENINA No. 1	SI
VOZ FEMENINA No. 2	¿Y CUANTO LES ESTÁN PAGANDO ACÁ, CUANTO LES ESTÁN PAGANDO?
VOZ FEMENINA No. 1	PUES NO SE, ES LO QUE VAMOS A VENIR A VER
VOZ FEMENINA No. 2	¿LES ESTÁN DANDO 1000?
VOZ FEMENINA No. 1	PUES NO SE, USTED SABE DON CHELINO CUANTO LES ESTÁN PAGANDO AHORITA ACÁ?
VOZ MASCULINA	NO
VOZ FEMENINA No. 3	PODRÁS TOMAR FOTO POR FAVOR
VOZ MASCULINA	SI YA LA TOME
VOZ FEMENINA No. 2	A VER, NADA MAS PARA QUE YO GRABE POR FAVOR (LE PONEN UNA COPIA DE CREDENCIAL DE UNA MUJER) ES ESTA Y LA OTRA POR FAVOR
VOZ FEMENINA No. 2	PARA VER QUE LES PAGUEN COMPLETO
VOZ FEMENINA No. 1	AQUÍ ESTA LA OTRA
VOZ FEMENINA No. 2	Y CUANTAS GENTES LES PIDEN PARA FIRMAR, PARA QUE LES PAGUEN?
VOZ FEMENINA No. 1	PUES NORMALMENTE YO YA TENGO ENTREGADO A MI GENTE YA
VOZ FEMENINA No. 2	¿CUÁNTAS ENTREGASTE TU?
VOZ FEMENINA No. 1	YO 15
VOZ FEMENINA No. 2	¿15, Y CUANTO TE PAGARON POR ESAS 15?
VOZ FEMENINA No. 1	ES LA PRIMERA VEZ QUE ME VAN A PAGAR, ME DEBEN UNA INCLUSIVE, E S LO QUE VENGO A REPORTAR IGUAL
VOZ FEMENINA No. 2	AHHH ¿Y CUANTO TE PAGARON LA PRIMERA?
VOZ FEMENINA No. 1	NO ME HAN PAGADO, ENTONCES A LO MEJOR AHORITA ME PAGAN , AHORITA VOY A VER SI ME LO PAGAN
VOZ FEMENINA No. 2	AQUÍ CON LOS DEL PRI SON LOS QUE LE VAN A PAGAR
VOZ FEMENINA No. 1	SII
VOZ FEMENINA No. 2	AHHH OK... GRACIAS
VOZ FEMENINA No. 1	DE NADA

3. El archivo con el nombre "VID-20180629-WA0000.mp4", corresponde a un video con una duración de veinticinco segundos del cual se obtienen las siguientes imágenes:

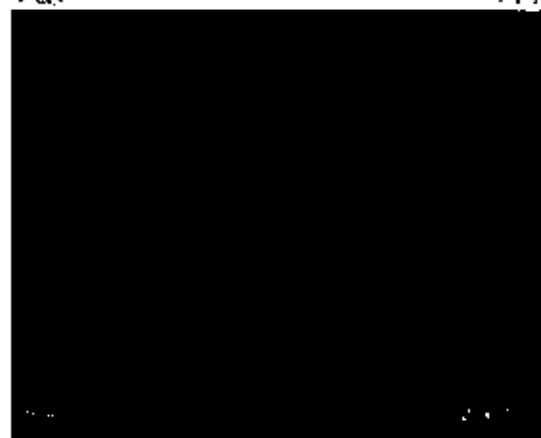


Handwritten signature or mark.

Del audio del citado video se escucha una voz de una persona del género femenino diciendo lo siguiente:

"COMO PODEMOS VER EN ESTA ESQUINA, EN CASA DONDE ERA ANTIGUAMENTE DE DONA MARICELA, ESTÁN PAGANDO POR NUEVA ALIANZA A LA GENTE PARA QUE VAYA A VOTAR POR EL PRI, ES GENTE DEL PRI, GENTE DEL PRI, GENTE PAGADA, GENTE PAGADA."

4. El archivo con el nombre "VID-20180629-WA0001.mp4", corresponde a un video con una duración de treinta y dos segundos del cual se obtienen las siguientes imágenes.



Del audio del citado video se escucha una voz de una persona del género femenino diciendo lo siguiente: "COMO PODEMOS VER EN ESTA CASA QUE CERRARON, ESTÁN PAGANDO A LAS LIDERES DEL PRI, TODA ESTA GENTE QUE ESTÁ ACÁ QUE VIENE A COBRAR PARA LO DE LAS ELECCIONES, QUE ES GENTE DEL PRI, DEL PRI, YA CERRARON LAS PUERTAS, ESTÁN A LADO DEL KINDER 5 DE MAYO."

6. Que una vez que han quedado descritos los hechos y las probanzas que son materia de la presente Resolución, se advierte que las imágenes y los archivos de video aportados por el quejoso, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 16, fracción III de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las mismas son consideradas como pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a su naturaleza, para que con ellas se puedan acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesitan administrarlas con otros elementos de convicción.

Robustece lo antes expuesto lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante lo estipulado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FENACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN".

En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral de Poder Judicial de Federación, ha sostenido de manera reiterada que este tipo de elementos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solo, no hace prueba plena, sino que necesita ser corroborado o administrado con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaborados o confeccionados, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos,

instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.

Aunado a lo anterior, como ha sido señalado con antelación, del acta circunstanciada levantada el Vocal Secretario del Consejo Municipal de Puerto Morelos, se advierte que las personas que fueron entrevistada por la quejosa, manifestaron *"que estaban viendo los tramites de una beca de sus hijos"*, *"que venían a recoger su pago por trabajar con el partido"*, sin que alguna de ellas hiciera alusión a un supuestos pago por la entrega de credenciales para votar.

Por lo que, en mérito de todo lo expuesto con anterioridad, y tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, debe señalarse que la conducta denunciada de manera clara e indudable no constituye una violación a la normativa en materia electoral, en tal sentido esta autoridad electoral considera que lo procedente, conforme a Derecho, es desechar por improcedencia la presente queja por las razones expuestas con anterioridad.

Dicha determinación encuentra sustento en lo establecido por los artículos 418 y 420, párrafo primero, ambos de la Ley, en correlación con el artículo 70 del Reglamento de Quejas y Denuncias, que señalan, en la parte que interesa, lo siguiente:

"Artículo 418. La queja o denuncia será improcedente cuando:

[...]

IV. Se denuncien actos de los que el Instituto Estatal resulte incompetente para conocer, en cuyo caso deberá reencauzarla ante la instancia competente; o cuando los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones a la presente Ley." [Énfasis añadido]

"Artículo 420. El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Dirección Jurídica del Instituto Estatal elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda."

"Artículo 70. La queja o denuncia será improcedente cuando:

- a) Los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones a la normativa electoral;*

[...]"



Por lo antes expuesto y fundado, se reitera que al actualizarse la causal de improcedencia antes referida, la queja presentada por ciudadana Xóchitl Guadalupe Basto Pérez, quien se ostenta como representante propietaria de la coalición "Por Quintana Roo al Frente", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano,

ante el Consejo Municipal de Puerto Morelos, por medio del cual denuncia a la ciudadana Laura Lynn Fernández Piña, en su calidad de candidata a la Presidencia Municipal del citado ayuntamiento, postulada por la "Coalición por Quintana Roo", en razón de que presuntamente el día veintiocho de junio del presente año, al exterior de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional municipal, se encontraban diversas personas, las cuales a dicho de la quejosa, manifestaron que fueron a cobrar por las "INES" que previamente habían sido "firmadas", es de considerarse improcedente y en tal sentido recae su desechamiento.

No obstante lo anterior, tomando en consideración que la propia quejosa refiere que los actos que son motivo de la presente resolución, a su juicio constituyen un delito electoral, el cual se encuentra previsto en el artículo 7, fracciones V y VII y VIII de la Ley General en Materia de Delitos Electorales; el cual es del tenor literal siguiente:

"Artículo 7. Se impondrán de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien:

I. a la IV. ...

V. Recoja en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, una o más credenciales para votar de los ciudadanos;

VI. ...;

VII. Solicite votos por paga, promesa de dinero u otra contraprestación, o bien mediante violencia o amenaza, presione a otro a asistir a eventos proselitistas, o a votar o abstenerse de votar por un candidato, partido político o coalición, durante la campaña electoral, el día de la jornada electoral o en los tres días previos a la misma.

Si la conducta especificada en el párrafo anterior es cometida por un integrante de un organismo de seguridad pública, se aumentará hasta un tercio de la pena prevista en el presente artículo. De igual forma, se sancionará a quien amenace con suspender los beneficios de programas sociales, ya sea por no participar en eventos proselitistas, o bien, para la emisión del sufragio en favor de un candidato, partido político o coalición; o a la abstención del ejercicio del derecho de voto o al compromiso de no votar a favor de un candidato, partido político o coalición;

VIII. Solicite u ordene evidencia del sentido de su voto o viole, de cualquier manera, el derecho del ciudadano a emitir su voto en secreto;

IX. a la XX. ...".



En tal sentido, y por las consideraciones que han sido expuestas en el presente documento jurídico, lo procedente es dar vista al titular de la Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), por ser esta la autoridad competente para investigar los delitos electorales, siendo que en el presente asunto los hechos denunciados se relacionan con el supuesto pago a cambio de credenciales para votar emitidas por el Instituto Nacional Electoral.

En consecuencia, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Se desecha por improcedente la queja presentada por la ciudadana Xóchitl Guadalupe Basto Pérez, quien se ostenta como representante propietaria de la coalición "Por Quintana Roo al Frente", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, ante el Consejo Municipal de Puerto Morelos, en términos del Considerando 6 de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente a la coalición "Por Quintana Roo al Frente", por conducto de su representante, de conformidad con lo previsto en el artículo 411, párrafo décimo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo.

TERCERO. Dar vista a la Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), por ser esta la autoridad competente para conocer del presente asunto, considerando que los hechos denunciados se relacionan con el supuesto pago por la entrega de credenciales para votar, conducta que en su caso, podría ser un hecho probablemente constitutivo de delito electoral.

CUARTO. Notificar por oficio la presente Resolución a los integrantes del Consejo General, la Junta General, y al Titular del Órgano Interno de Control de este Instituto, en cada caso, para los efectos correspondientes.

QUINTO. Publicar la presente Resolución en los estrados, y difundirlos en la página oficial de internet, ambos del Instituto Electoral de Quintana Roo.

SEXTO. En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad de votos de los presentes, de la Consejera Presidenta, las Consejeras y los Consejeros Electorales, todos del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión extraordinaria del Consejo General, celebrada el veinte de julio del dos mil dieciocho, en la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo.


MTRA. MAYRA VILLARROMÁN CARRILLO MEDINA
CONSEJERA PRESIDENTA


LIC. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
SECRETARIO EJECUTIVO