

IEQROO/CG/R-013-18

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA EL DESECHAMIENTO DE LA QUEJA REGISTRADA BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/007/18.

ANTECEDENTES

I. El dieciséis de marzo del año en curso, el Secretario Ejecutivo de este Instituto presentó el oficio SE/214/2018, mediante el cual dio vista a la Dirección Jurídica de un "probable incumplimiento" al Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral (en lo subsecuente Reglamento de Elecciones) por parte de la empresa "Luces del Siglo" en materia de publicación de encuestas por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, con motivo de una publicación en dicho periódico en su edición del día nueve de febrero de esta anualidad, documental que se adjunta a la presente Resolución para los efectos a que haya lugar.

En consecuencia, y derivado que de la lectura integral del citado oficio no fue posible que la Dirección Jurídica advirtiera con precisión si se cometió una falta, ni los términos en los que se su caso se actualizó la misma, mediante oficio DJ/168/18 dicha Dirección requirió al Secretario Ejecutivo para que precisara si la empresa "Luces del Siglo" incumplió con el Reglamento de Elecciones y especificara los términos de la misma, otorgándosele para tal efecto un plazo de cinco días hábiles a partir de la notificación respectiva.

II. El veintitrés de marzo del año en curso, el Secretario Ejecutivo de este Instituto presentó el oficio SE/246/2018, mediante el cual dio contestación al citado requerimiento efectuado por la Dirección Jurídica, dando vista a esta Dirección de hechos que a su juicio contravinieron lo dispuesto en el numeral 1 inciso b) y numerales 2 y 3 del artículo 137 del Reglamento de Elecciones, por parte del periódico denominado "Luces del Siglo", en razón de que dicho medio de comunicación impreso, no remitió dentro del plazo establecido de cinco días posteriores a la publicación *"el estudio completo que respaldará la información publicada"*, concerniente a la encuesta publicada por dicho periódico en su edición del día nueve de febrero de esta anualidad, referente a una encuesta sobre preferencias electorales para la elección del Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, de igual forma el oficio referido con anterioridad se anexa a la presente Resolución, para los fines a que haya lugar.

Asimismo, mediante el oficio en comento se refirió que la Secretaría Ejecutiva llevó a cabo un requerimiento a efecto de que dicho periódico cumpliera con las aludidas obligaciones sin que se obtuviera estudio alguno al respecto.

III. En virtud de lo anterior, la vista fue registrada por la Dirección Jurídica bajo el número de expediente IEQROO/POS/007/18, emitiéndose la constancia respectiva y haciéndose del conocimiento a los integrantes del Consejo General de este Instituto, asimismo, se ordenó lo siguiente:

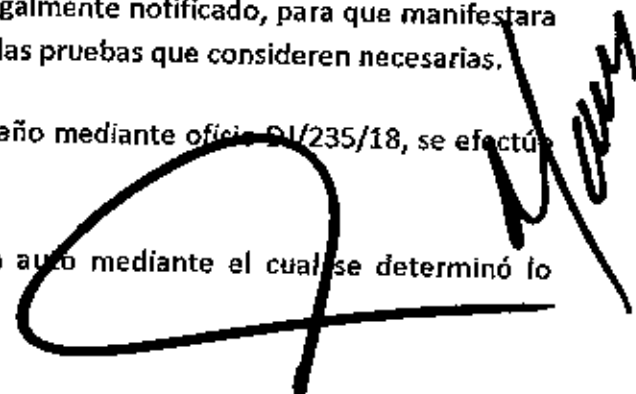
- Agregar en copia debidamente certificada a los autos del presente expediente la edición del día nueve de febrero de esta anualidad del periódico "Luces del Siglo", toda vez que la misma formó parte del expediente IEQROO/POS/007/18.
- Requerir mediante oficio al Titular de la Secretaría Ejecutiva a fin de que a la brevedad posible remitiera a esa Dirección, el escrito mediante el cual se le requirió a la citada empresa información relacionada con el presente procedimiento.

IV. El veinticuatro de marzo del presente año, se emitió un auto mediante el cual se tuvo al Titular de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto dando contestación en tiempo y forma al requerimiento efectuado mediante oficio DJ/232/18, por lo se determinó anexar al expediente respectivo el oficio SE/262/2018, así como su anexo el oficio SE/127/2018 en copia certificada.

V. El veinticinco de marzo del presente año, se emitió la constancia de admisión del presente procedimiento ordinario sancionador, ordenándose notificar y emplazar al medio de comunicación impreso denominado "Luces del Siglo", por conducto de su representante legal, en el domicilio ubicado en Mza 62, Lote 1, SM 84, Frac. Bahía Azul, Benito Juárez, Quintana Roo, C.P. 77520, corriéndosele traslado de las copias certificadas de las constancias que obraban dentro del expediente que nos ocupa, y otorgándosele un término de cuatro días hábiles contados a partir del día siguiente en que quedará legalmente notificado, para que manifestara lo que a su derecho convenga y, en su caso, aportara las pruebas que consideren necesarias.

En ese sentido, el veintiocho de marzo del presente año mediante oficio DJ/235/18, se efectuó la notificación correspondiente.

VI. El tres de abril del presente año, se emitió un auto mediante el cual se determinó lo siguiente:



- Tener al periódico "Luces del siglo" dando contestación en tiempo y forma al emplazamiento efectuado el veintiocho de marzo de los corrientes mediante oficio DJ/235/18.
- Solicitar al Titular de la Secretaría Ejecutiva del propio Instituto que informe si en los archivos del área a su cargo obraban los oficios, así como las contestaciones correspondientes a que hizo referencia la empresa "Luces del Siglo", a través de su escrito de contestación, siendo que de ser afirmativo, proporcionara a esta Dirección copia debidamente certificada de dichas documentales, así como sus anexos respectivos.

El referido requerimiento a la Secretaría Ejecutiva se efectuó en la misma fecha indicada mediante oficio DJ/243/18, siendo que la respuesta fue recepcionada el mismo día mediante oficio SE/284/2018 y anexando al mismo copias certificadas de los oficios SE/145/18 y SE/127/18.

VII. El tres de abril del presente año, se emitió la constancia de admisión de pruebas correspondiente, en las que se hizo constar que el Secretario Ejecutivo de este Instituto y el periódico "Luces del Siglo" no ofrecieron prueba alguna, por lo que se admitieron únicamente las recabadas por la Dirección Jurídica durante el proceso de investigación.

En consecuencia, se ordenó la preparación y desahogo de las pruebas admitidas, fijándose como fecha para tal efecto el día cuatro de abril de dos mil dieciocho, a las doce horas, en la oficina que ocupa la Dirección Jurídica.

VIII. El cuatro de abril del presente año, se emitió el acta de desahogo de pruebas ordenado en el auto descrito en el antecedente inmediato anterior, en consecuencia se determinó notificar al Secretario Ejecutivo de este Instituto y al representante legal de la empresa "Luces del Siglo" que se pondría a la vista el expediente motivo de la presente resolución, para que en un plazo de cuatro días hábiles, contados a partir del día siguiente en que surtiera efectos la notificación respectiva, en vía de alegatos, manifestaran lo que a su derecho convenga.

IX. El cuatro y seis del presente año, mediante los oficios DJ/249/18 y DJ/250/18 se le notificó al Secretario Ejecutivo de este Instituto, así como a la empresa "Luces del Siglo" lo ordenado en el auto descrito en el antecedente inmediato anterior.

X. El ocho de abril del presente año, se emitió un auto mediante el cual se tuvo al Titular de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, remitiendo el oficio SE/293/18 mediante el cual presenta alegatos en el expediente de mérito.

Asimismo, habiendo concluido el plazo para la presentación de alegatos se tuvo por no presentada a la empresa "Luces del Siglo" durante dicha etapa, por lo que se determinó realizar el proyecto de Resolución correspondiente, a fin de que sea sometido a la consideración de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto.

XI. En tal virtud, el dieciocho de abril del año en curso, mediante oficio DJ/259/18, dirigido al Consejero Presidente de la citada Comisión fue enviado el Proyecto de Resolución, para que por su conducto sea remitido a los integrantes de la Comisión en comento a efecto de resolver lo conducente.

XII. El día veinte de abril de la presente anualidad, se llevó a cabo Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias antes referida, en la que se aprobó por unanimidad de votos el referido Proyecto de Resolución.

XIII. En tal sentido, en esa misma fecha, mediante oficio CQyD/031/2018, el Presidente de la citada Comisión, remitió el Proyecto de Resolución al Consejo General de este Instituto, por conducto de su Consejera Presidenta, para su estudio y votación correspondiente.


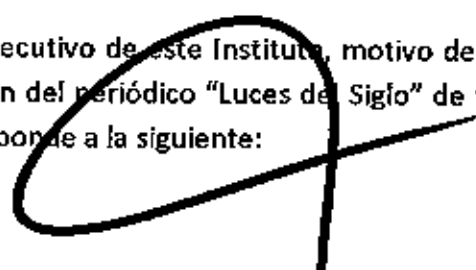
CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Quintana Roo, en relación con el precepto 120 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, (en los subsecuente la Ley Local), este Instituto Electoral es un organismo público, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de plena autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, con el carácter de permanente y profesional en su desempeño. Es el encargado de la preparación, organización, desarrollo y vigilancia de los procesos para las elecciones de Gobernador, Diputados a la Legislatura del Estado y Ayuntamientos.

De igual forma, las actividades del Instituto se rigen por los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, máxima publicidad y probidad.

2. Que el artículo 123 de la Ley Local, establece que para el cumplimiento de sus funciones, el Instituto Electoral se integrará por un Consejo General, una Junta General, una Secretaría Ejecutiva, un órgano Interno de Control, las Direcciones de Organización, Cultura Política, Jurídica, Partidos Políticos y Administración, asimismo las Unidades de Comunicación Social, Informática y Estadística y Transparencia y Archivo Electoral.

3. Que el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en lo subsecuente Constitución Federal); establece que le corresponde al Instituto Nacional Electoral establecer las reglas, lineamientos, criterios y formatos, entre otras materias la relativa a encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, bajo los términos establecidos en la Constitución Federal y en las leyes de la materia, para los procesos electorales federales y locales.
4. Que el artículo 104 numeral 1, inciso C) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en lo subsecuente Ley General), establece que le corresponde a los Organismos Públicos Locales verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto Nacional en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo este tipo de estudios en la entidad de que se trate.
5. Que el artículo 213 numeral 1 de la Ley General, establece que los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en materia encuestas o sondeos de opinión en apego las reglas, lineamientos y criterios emitidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.
6. Que el artículo 410 de la Ley Local, dispone que el Procedimiento Ordinario Sancionador se aplicará para el conocimiento de las faltas, y aplicación de sanciones por las infracciones a que se refiere la propia Ley Local, asimismo establece que los órganos competentes para la tramitación y resolución del procedimiento sancionador son el Consejo General, la Comisión de Quejas y Denuncias y la Dirección Jurídica todos del Instituto Electoral de Quintana Roo.
7. Que el artículo 417 de la Ley Local señala que la Dirección Jurídica procederá al análisis del escrito de queja presentado para determinar la admisión o desechamiento de la misma, de igual forma en el apartado 422 establece que la investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realizará por este Instituto de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.
8. Que la vista presentada por el Secretario Ejecutivo de este Instituto, motivo de la presente resolución está relacionada con una publicación del periódico "Luces del Siglo" de fecha nueve de febrero del presente año, misma que corresponde a la siguiente:

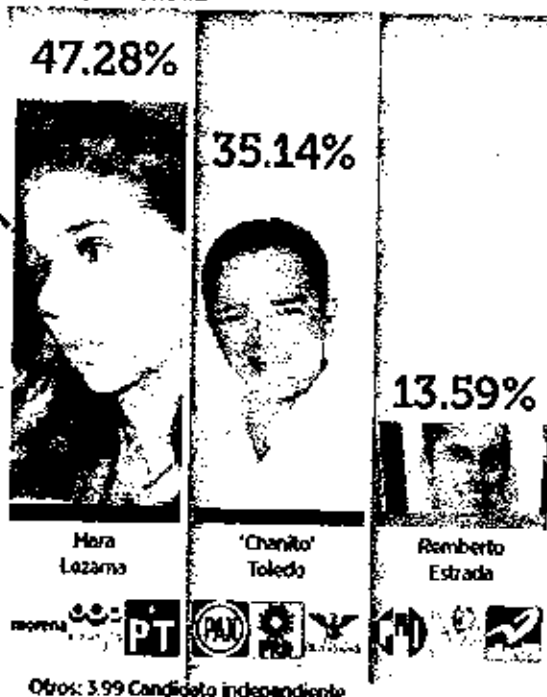


VIERNES 9 / FEBRERO / 2018 CANCÚN, Q. ROO, MÉX.
AÑO I NÚMERO 540 \$10.00



Candidato hipotético

La más reciente encuesta del Comité Ejecutivo Nacional del PAN mide la intención del voto a favor de José Luis "Chanito" Toledo en la boleta virtual como hipotético candidato del Frente Ciudadano por México para presidente municipal de Benito Juárez. Si hoy fueran las elecciones, le dan el 35.14% de los sufragios, 15 puntos por arriba del actual alcalde Rómberito Estrada Garza y 12 puntos por debajo de la candidata de Morena, Mara Lezama.



Fuente: Marketing Público Social

De tal modo que el Secretario Ejecutivo de este Instituto, señala en sus escritos referidos en los antecedentes I y II de la presente Resolución, que la empresa en cita incumplió las disposiciones normativas en materia de publicación de encuestas y sondeos sobre preferencias electorales, toda vez que dicha empresa, no obstante que, vencido el plazo establecido de cinco días posteriores a la publicación, se le efectuó el requerimiento correspondiente, omitió remitir "el estudio completo que respaldara la información publicada" por lo que en términos de la normativa aplicable, solicitó se instaure el procedimiento correspondiente.

8.1 DE LAS PRUEBAS

Es menester precisar que en el escrito de vista de fecha dieciséis de marzo del presente año, en el correspondiente de fecha veintitrés del mismo mes, así como en los alegatos respectivos, el Secretario Ejecutivo de este Instituto no presentó prueba alguna.

De igual manera la empresa "Luces del Siglo" en su escrito de contestación al emplazamiento, no presentó prueba alguna, asimismo se tuvo que no presentó alegatos, por lo que únicamente se precisarán, en los párrafos subsecuentes, las obtenidas por la Dirección Jurídica durante la sustanciación de la investigación correspondiente.

8.2 DE LA CONTESTACIÓN Y ALEGATOS

La empresa "Luces del Siglo" al dar contestación a los requerimientos efectuados por la Secretaría Ejecutiva y el emplazamiento respectivo manifestó lo siguiente:

- Como fue expresamente publicado en la edición del viernes nueve de febrero del presente año, la encuesta fue elaborada por la empresa Marketing Político Social.
- Respecto a la difusión, no se incurrió en las irregularidades a que se refieren los artículos 213, párrafo 1 y 3 de la Ley Local, en relación a lo previsto en los artículos 132, 133, 136 y 147 del Reglamento de Elecciones, toda vez que no se trata de "una encuesta sobre preferencias electorales para la elección de del Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo", sino de los resultados de un sondeo para medir la aceptación de aspirantes a conquistar la candidatura a presidente municipal del Partido de la Revolución Democrática dentro su proceso de selección interna a través de un Consejo de Delegados del propio Instituto Político, no a través de urnas ni de la participación abierta a los ciudadanos.
- La empresa "Luces del Siglo" no se dedica a realizar estudios de sondeos.
- Solo se ejerció el derecho a publicar la información realizada por la empresa Marketing Político Social.
- Se cumplió con el requisito de citar la fuente informativa de la referida publicación.
- La ley no faculta al periódico "Luces del Siglo" para exigir a la empresa Marketing Político Social la entrega del referido estudio.

8.3 DE LAS PRUEBAS RECABADAS POR LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE ESTE INSTITUTO

Es de señalarse, que del escrito mediante el cual se da vista del supuesto incumplimiento, así como en la contestación al emplazamiento efectuado a la citada empresa el veintiocho de

marzo de los corrientes, se advirtió la referencia a diversas documentales relacionadas con el presente expediente, en tal sentido, en su oportunidad, fueron solicitadas al Titular de la Secretaría Ejecutiva en copias certificadas y anexadas al expediente respectivo, mismas que se describen a continuación:

I. Copia certificada de la portada del periódico "Luces del Siglo", de fecha nueve de febrero de dos mil dieciocho, constante de una página útil a una cara, en la cual se aprecia la información publicada y que es motivo de la presente resolución.

II. Copia certificada constante de diecinueve páginas útiles a una cara, misma que contiene:

a) el oficio SE/127/18 mediante el cual el Secretario Ejecutivo de este Instituto requirió a la empresa "Luces del Siglo" que proporcionara el estudio que respaldaba la información publicada; y

b) la respuesta respectiva formulada por la empresa en comento, así como diversa información adjunta, misma que versa sobre la publicación materia del presente procedimiento, en la cual esencialmente refiere lo siguiente:

"Por lo que se refiere a la difusión de la misma, le informo que en ningún momento el Diario está incurriendo en las irregularidades a que se refieren los artículos 213, párrafo 1 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con lo previsto en los artículos 132, 133, 136 y 147 y relacionados con la elaboración y difusión de encuestas y sondeos de opinión durante los procesos electorales federales y locales.

Lo anterior es así porque los resultados de la encuesta publicados por este medio son mediciones entre aspirantes a una candidatura dentro de los procesos internos de los partidos políticos, los cuales se deciden a través de un consejo general de delegados y nada tienen que ver todavía los ciudadanos porque el mensaje no está dirigido a los militantes de los partidos políticos.

Es decir, todavía no hay candidatos oficiales y por lo mismo tampoco ha empezado el proceso electoral a que se refieren los preceptos que sirven de fundamentación legal de su requerimiento."

III. Copia certificada constante de tres páginas útiles a una cara, misma que contiene:

a) el oficio SE/145/18 mediante el cual el Secretario Ejecutivo de este Instituto requirió a la empresa "Luces del Siglo" que proporcionara datos de contacto de la empresa Marketing Político Social; y

b) Contestación al requerimiento antes referido, en la que la citada empresa señala que no le es posible proporcionar la información solicitada.

8.4 MARCO NORMATIVO

Que una vez que han quedado descritos los hechos que son materia de la presente Resolución, lo procedente es establecer las disposiciones constitucionales y legales que, para el caso que nos ocupa, regulan lo referente a las encuestas por muestreo, en tal sentido se tiene lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En su artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5 dispone que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral tiene facultades para emitir las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de encuestas de los procesos electorales, entre otras, que las personas físicas o morales deberán adoptar.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

En su artículo 251, numeral 5, establece que:

"quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente."

De igual forma, dicho ordenamiento señala en sus artículos 252 y 447 numeral 1, inciso e), que el incumplimiento de cualquier persona física o moral a las disposiciones relacionadas con la publicación de encuestas sobre asuntos electorales será sancionado en términos de la propia Ley General.

Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral

Dicho ordenamiento en su artículo 136 establece que las personas físicas o morales que publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, cuya publicación se realice desde el inicio del proceso electoral (federal o local correspondiente, hasta tres días antes de la celebración de la jornada electoral respectiva, deberán de entregar copia del estudio completo que respalde la

información publicada, al Secretario Ejecutivo del Instituto, directamente en sus oficinas o a través de sus juntas locales ejecutivas, más tardar dentro de los cinco días siguientes a la publicación de la encuesta por muestreo o sondeo de opinión respectivo, misma que deberá contener toda la información y documentación que se señalan en la fracción I del Anexo 3 del referido Reglamento.

Asimismo, el Artículo 147 establece que la Secretaría Ejecutiva del Instituto y de los Organismos Públicos Locales, podrán formular hasta tres requerimientos a las personas físicas o morales que hayan incumplido con la obligación de entregar copia del estudio que respalde los resultados publicados, para que, en el plazo que se señale en el propio escrito de requerimiento, hagan entrega del estudio solicitado conforme a los requisitos establecidos.

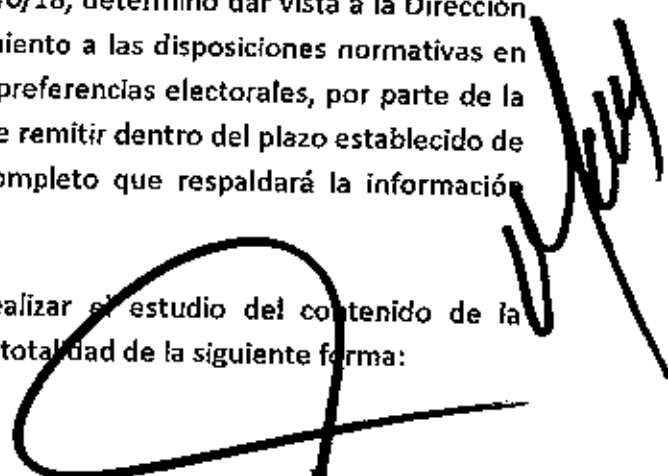
Por su parte el artículo 148 señala que cuando un sujeto obligado sea omiso en entregar la información requerida por el Instituto o los Organismos Públicos Locales, la entregue de manera incompleta o su respuesta al requerimiento formulado resulte insatisfactoria para acreditar el cumplimiento a las obligaciones establecidas en la Ley General y el referido Reglamento, la Secretaría Ejecutiva que corresponda, deberá dar vista del incumplimiento al área jurídica competente con la finalidad que se inicie el procedimiento sancionador respectivo, en términos de lo dispuesto en la legislación aplicable.

Adicionalmente, en el referido Reglamento se establecen los requisitos que deben de contener las publicaciones en donde se den a conocer resultados de encuestas por muestreo o sondeos de opinión, con el fin de dar a conocer preferencias electorales o tendencias de la votación.

9. ESTUDIO DE FONDO

En tal sentido, conforme a las disposiciones antes transcritas, se procede a realizar el estudio de los hechos precisados al inicio de la presente Resolución, en los que el Secretario Ejecutivo de este Instituto, a través de los oficios SE/214/18 y SE/246/18, determinó dar vista a la Dirección Jurídica, de lo que a su juicio constituye un incumplimiento a las disposiciones normativas en materia de publicación de encuestas y sondeos sobre preferencias electorales, por parte de la empresa "Luces del Siglo", consistentes en la omisión de remitir dentro del plazo establecido de cinco días posteriores a la publicación "el estudio completo que respaldará la información publicada".

En ese sentido, en primer término, es necesario realizar el estudio del contenido de la publicación denunciada, para lo cual se transcribe en su totalidad de la siguiente forma:



"Candidato hipotético"

La más reciente encuesta del Comité Ejecutivo Nacional del PAN mide la intención del voto a favor de José Luis "Chanito" Toledo en la boleta virtual, como hipotético candidato del Frente Ciudadano por México para presidente municipal de Benito Juárez. Si hoy fueran las elecciones, le dan el 35.14% de los sufragios, 15 puntos por arriba del actual alcalde Remberto Estrada Barba y 12 puntos por debajo de la candidata de Morena, Mara Lezama."

De lo anterior se puede advertir que, si bien la publicación denunciada presenta información relativa a los resultados de un supuesto proceso de selección entre tres personas, de los cuales a dos de ellos, en específico a los ciudadanos de José Luis "Chanito" Toledo y Mara Lezama, les atribuye ser candidatos de un "Frente Ciudadano" y del Partido Morena, respectivamente, al revisar los demás elementos que conforman dicha publicación se puede advertir que la misma contiene diversos aspectos que permiten concluir que dicha publicación no constituye una encuesta por muestreo en materia electoral.

En efecto, se afirma lo anterior, toda vez que de la misma publicación se desprende lo siguiente:

- El autor de la publicación refiere que la información deriva de resultados de un ejercicio interno del Partido Acción Nacional, realizado por su Comité Ejecutivo Nacional, lo anterior guarda relación con lo manifestado por el propio denunciado en su escrito de contestación, en el que refiere que dichos resultados *"son mediciones entre aspirantes a una candidatura dentro de los procesos internos de los partidos políticos"*.
- En la publicación se hace referencia a lo que denominan "Boleta virtual" así como "Candidato hipotético" lo cual constituyen elementos que no guardan relación con un proceso electoral como el que se desarrolla actualmente en la entidad, indicios que suponen que se trata de un ejercicio realizado con el que se simula un escenario electoral, conforme a las opciones políticas elegidas por el autor de la publicación.
- Adicionalmente a lo anterior, es de mencionarse que el citado "Candidato hipotético" se encuentra relacionado con un "Frente Ciudadano por México" el cual no corresponde a ninguna de las opciones políticas que actualmente contienen en el presente proceso electoral local. Siendo que para el caso del ciudadano Remberto Estrada Barba, se tiene que es presentado como *"actual alcalde"* por lo que de igual forma se colige que con dicha información publicada no se constituye una encuesta realizada con el fin de presentar preferencias electorales en el contexto del proceso electoral local en curso.

De lo anterior, se puede advertir que con la información contenida en la citada publicación se pueden desprender elementos que sacan a dichos resultados del contexto de un proceso electoral, pues los ciudadanos son presentados como “Candidatos hipotéticos” que representan en algunos casos, opciones políticas que no pertenecen a las que participan en el presente proceso electoral, pues tal y como quedó precisado también existen elementos que sitúan a dicha información como un ejercicio en el que se propone un escenario electoral diverso al que actualmente transcurre en el Estado.

Asimismo, es importante tomar en cuenta que la citada publicación, si bien fue realizada dentro del actual proceso electoral local, esto es el nueve de febrero del año en curso, la misma no contiene información respecto de candidatos reales, toda vez que de conformidad con el Calendario Electoral¹ emitido por el propio Instituto, la aprobación de los registros de los candidatos es el día veinte de abril del presente año, por lo que no es hasta la citada fecha cuando se tengan por ciertos los nombres de quienes ostenten dicha calidad.

En ese sentido, es dable arribar a la conclusión que, de la sola referencia a determinados ciudadanos mediante la proyección de un hipotético escenario de selección, no genera la presentación de resultados de una encuesta, máxime que de su contenido se pueden advertir diversos elementos que el autor de la citada publicación, en pleno uso de su libertad de expresión, utiliza para identificar dichos resultados con un ejercicio hipotético, los cuales de ninguna forma pueden exponer preferencias electorales que guarden relación con el actual proceso electoral, ya que para que se trate de una encuesta con tales características éstas deben contener información acerca de sus preferencias al sufragar en determinada elección.

En relación con lo anterior, es pertinente referir lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia identificada SUP-RAP-165/2014, en la que se ha pronunciado a respecto a las encuestas y sondeos de opinión de la siguiente forma:

“... esta Sala Superior ya se ha pronunciado en el sentido de que la finalidad de las encuestas es obtener información mediante preguntas dirigidas a una muestra de individuos representativa de la población o universo de forma que las conclusiones que se obtengan puedan generalizarse al conjunto de la población siguiendo los principios básicos de la inferencia estadística, ya que la encuesta se basa en el método inductivo, es decir, a partir de un número suficiente de datos se busca obtener conclusiones a nivel general.

Las encuestas y sondeos de opinión en materia electoral, son mecanismos estadísticos empleados para el acopio de datos e información de naturaleza institucional, para investigar en la opinión pública y obtener información acerca de sus preferencias al sufragar en determinada elección,

¹ Calendario aprobado el día 20 de octubre del 2017, mediante el Acuerdo IEQROO/CG-A-039-17.

resultados que tienen por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos; esto es, son métodos de análisis o estudio estadístico para el recuento de los resultados de una determinada elección, describiéndolos por determinado grupo o población.”.

Ahora bien, no pasa desapercibido para este órgano comicial que la publicación se realizó en un medio de comunicación impreso de circulación estatal, lo cual también se encuentra al amparo de la libertad de expresión que reviste a la labor periodística, por considerarse un ejercicio de difusión de ideas e información de interés público, por lo que se debe presumir la licitud de la información que sea publicada, hasta en tanto se acredite lo contrario, dicho criterio ha sido sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación mediante la tesis que a continuación se transcribe:

“PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA.- De lo dispuesto en los artículos 1º, 6º y 7º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se desprende que dentro del ámbito de la libertad de expresión, que incluye la de prensa, implica en principio la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un monto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.”

Adicionalmente, el citado órgano jurisdiccional se ha pronunciado respecto al derecho de libertad de expresión, en la sentencia para resolver los expedientes SUP-JRC-388/2017, SUP-JDC-824/2017 Y SUP-JRC-389/2017, de la siguiente forma

“... el derecho a la libertad de expresión se inserta en el ámbito de derechos humanos que tiene como uno de sus principales ejes la dignidad humana, así como el derecho a la información del electorado como elemento fundamental para garantizar el ejercicio del sufragio de manera libre e informada.

Ello supone que en la interpretación y aplicación de las disposiciones constitucionales aplicables, el Tribunal Electoral ha procurado maximizar el derecho humano a la libertad de expresión y el derecho a la información en el debate político y, al mismo tiempo, interpretar en forma estricta las restricciones a tales derechos para no hacerlos nugatorios, particularmente en el desarrollo de precampañas y campañas electorales, como parte de la dimensión deliberativa de la democracia representativa.

Bajo esa premisa, no se considera transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que, apreciadas en su contexto integral, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y de

las candidaturas independientes, así como el fomento de una auténtica cultura democrática, siempre que no se rebasen los límites constitucional y legalmente establecidos.

*Así lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral en la tesis jurisprudencial 11/2008, de rubro: **LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.***

De esta forma, la libertad de expresión en el campo político o electoral alcanza dimensiones particulares, al vincularse precisamente con los derechos y valores que soportan un Estado constitucional democrático de derecho; por tal motivo, su interpretación debe realizarse de manera tal que el ejercicio de unos no menoscabe, disminuya o haga nugatorios los otros.

Así el derecho a la libertad de expresión comprende el buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, cuyo ejercicio no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas.

[...]

En esa tesitura, respecto de su dimensión social o colectiva, la libertad de expresión es un medio para el intercambio de ideas e informaciones entre las personas y comprende su derecho a tratar de comunicar a otras sus puntos de vista, pero implica también el derecho de todas a conocer opiniones, relatos y noticias y es condición para que la comunidad, a la hora de ejercer sus opciones, esté suficientemente informada. En particular, un electorado que no esté bien informado no es plenamente libre. Un prerequisite de un voto libre es un voto informado.

Luego entonces, la libertad de expresión comprende tres distintos derechos: i) El de buscar informaciones e ideas de toda índole; ii) El de recibir informaciones e ideas de toda índole, y iii) El de difundir informaciones e ideas de toda índole. En cada caso, sin consideración de fronteras o por cualquier procedimiento elegido libremente por la persona (oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, por ejemplo).

En adición a los derechos de libertad de expresión y de información que resultan de vital importancia en el desarrollo del proceso electoral, para que la ciudadanía pueda ejercer un voto razonado, también resulta de vital importancia que se respeten los principios rectores que deben regir en él.

Ello es así, porque la renovación de los integrantes de los poderes legislativo y ejecutivo se debe hacer mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, e impone como requisito indispensable que el sufragio de los ciudadanos sea universal, libre, secreto y directo."

En tal sentido, si bien los principios centrales de la regulación de encuestas electorales son la transparencia y la máxima publicidad, a fin de que la sociedad cuente con los insumos necesarios para que se pueda valorar la calidad de las encuestas, y en consecuencia, contribuir a

la construcción del voto razonado y de una opinión pública mejor informada, en el caso particular que se resuelve, en razón de lo que ha sido señalado en la presente resolución, es dable arribar a la conclusión de que la publicación motivo del presente procedimiento ordinario sancionador no constituye una encuesta encaminada a presentar preferencias electorales para el actual proceso electoral local que transcurre en la entidad, pues como ha quedado dilucidado, se trata de un ejercicio realizado y publicado por el medio de comunicación impreso denominado "LUCES DEL SIGLO" en pleno ejercicio de su libertad de expresión, y el cual, una vez analizado, se pudo advertir que no contiene información que constituya alguna vulneración al marco normativo de la materia electoral.

Bajo esa tesitura, es preciso señalar que al no tratarse de los resultados de una encuesta con las características antes señaladas, ello permite afirmar que con la publicación realizada por el medio de comunicación denunciado, este no se encuentra vinculado a dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en materia de encuestas y sondeos de opinión, por lo que en el caso particular, no se actualiza la omisión referida por el Secretario Ejecutivo en su escrito de vista respectivo.

Por lo que en mérito de todo lo expuesto con anterioridad, y tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, debe reiterarse que con la publicación denunciada de manera clara e indudable no se acreditan elementos que constituyan una violación a la normativa en materia de encuestas y sondeos, en tal sentido esta autoridad electoral considera que lo procedente, conforme a Derecho, es su desechamiento por resultar infundado el presente procedimiento ordinario sancionador por las razones expuestas con anterioridad, en tal sentido procede su desechamiento.

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Se desecha por resultar infundado el procedimiento ordinario sancionador, instaurado con motivo de la vista que presentara el Secretario Ejecutivo del propio Instituto, por la supuesta falta cometida por la empresa denominada "LUCES DEL SIGLO" por un "probable incumplimiento" en materia de publicación de encuestas por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, con motivo de una publicación en dicho periódico en su edición del día nueve de febrero de esta anualidad.

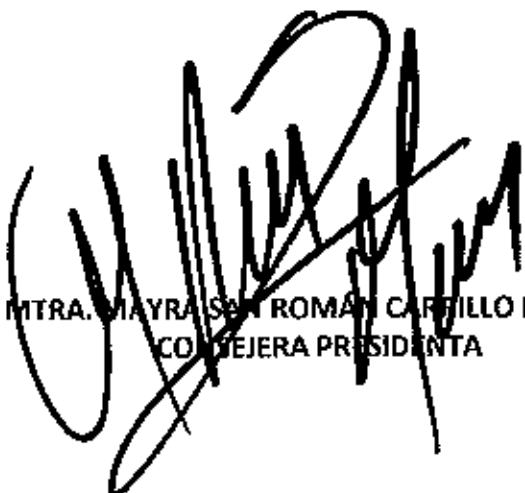
SEGUNDO. Notifíquese la presente resolución, personalmente al representante legal de la empresa denominada "LUCES DEL SIGLO", de conformidad con lo previsto en el artículo 411, párrafo décimo de la Ley Local.

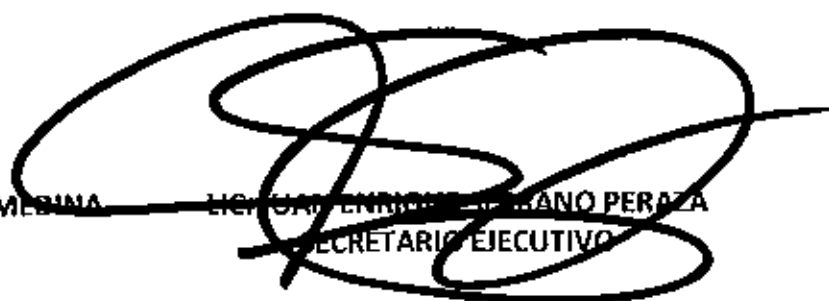
TERCERO. Notificar por oficio la presente Resolución a los integrantes del Consejo General, la Junta General, y al Titular del Órgano Interno de Control de este Instituto, en cada caso, para los efectos correspondientes.

CUARTO. Publicar la presente Resolución en los estrados, y difundirlos en la página oficial de internet, ambos del Instituto Electoral de Quintana Roo.

QUINTO. En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobado por unanimidad de votos de la Consejera Presidenta, las Consejeras y los Consejeros Electorales, todos del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión extraordinaria del Consejo General, celebrada el día veintiuno de mayo del dos mil dieciocho, en la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo.


MTRA. MAYRA SAN ROMÁN CARTILLO MEDINA
CONSEJERA PRESIDENTA


LIC. JUAN ENRIQUE ALVARADO PERAZA
SECRETARIO EJECUTIVO



SECRETARÍA EJECUTIVA
Chetumal, Quintana Roo; 16 de marzo del 2018
Oficio.- SE/214/18
Asunto: El que se indica

LIC. MAOGANY CRYSTEL ACOPA CONTRERAS
DIRECTORA JURÍDICA
PRESENTE

En estricto acatamiento a lo exhortado en el punto tercero de resolución de la **"RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE LA CUAL SE DETERMINA EL DESECHAMIENTO DE LA QUEJA REGISTRADA BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/003/18"**, vistas las respuestas emitidas sobre el particular, de fecha veinte y veintiocho de febrero de la anualidad en curso, a los diversos requerimientos efectuados mediante los diversos oficios de esta Secretaría Ejecutiva correspondientes a los identificados con los números SE/127/18 y SE/145/18, en cada caso en particular; constancias que obran en el expediente IEQROO/POS/003/18; por este medio, se le da vista de lo conducente, en términos de lo establecido en el artículo 148 del Reglamento de Elecciones, para los efectos conducentes conforme a derecho corresponda.

Lo anterior, considerando que es un hecho notorio el probable incumplimiento actualizado a lo consagrado en los preceptos 133, 136 numerales 1, 2 y 3 del antes invocado Reglamento de Elecciones, según lo consignado en las documentales aludidas integradas al expediente antes aludido que obra en los archivos de la Dirección a su atento cargo.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle un afectuoso saludo.

ATENTAMENTE

LIC. JUAN ENRIQUE SERRANO BERAZA
SECRETARÍA EJECUTIVA


C.c.p.- Mtra. Mayra San Román Carrillo Medina. Consejera Presidenta del Consejo General. Para conocimiento.
C.c.p.- Mtro. Sergio Avilés Demeneghi. Consejero Electoral en su calidad de Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General. Para conocimiento.
C.c.p.- Integrantes del Consejo General. Para conocimiento.
C.c.p.- Archivo.