

IEQROO/CG/A-091/19

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE PRONUNCIA RESPECTO A LAS REGLAS DE PARIDAD DE LAS POSTULACIONES REALIZADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL CONTEXTO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019.**

#### **ANTECEDENTES**

- I. El nueve de enero del año dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo (en adelante Instituto), aprobó el Acuerdo IEQROO/CG/A-003-19 de rubro "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBAN LOS "CRITERIOS Y PROCEDIMIENTO A SEGUIR EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS EN MATERIA DE PARIDAD EN LAS FÓRMULAS DE DIPUTACIONES QUE SE POSTULAN EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019" (en adelante Criterios de paridad).
- II. El trece de marzo del año dos mil diecinueve, el Partido Revolucionario Institucional, a través de su representante propietario ante este Consejo General, presentó la solicitud de registro de candidaturas de los quince distritos electorales locales, para contender en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.
- III. El catorce de marzo del año dos mil diecinueve, la Dirección de Partidos Políticos del Instituto (en adelante la Dirección) realizó el análisis de la paridad vertical, horizontal y transversal de la totalidad de los distritos postulados por el Partido Revolucionario Institucional, de lo que advirtió que no se cumple con los Criterios de paridad, para posteriormente, elaborar el presente proyecto de Acuerdo y turnarlo a la Consejera Presidenta, a efecto de que lo someta a consideración del Consejo General.

Al tenor de los antecedentes que preceden, y

#### **CONSIDERANDO**

1. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante Constitución federal), en relación con los artículos 98, numerales 1 y 2 y 104 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante Ley general); artículo 49 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo (en adelante Constitución local); artículos 120 y 125, fracción VI y 277 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo (en adelante Ley local), siendo que este último artículo referido señala que, una vez fenecido el plazo de registro de candidaturas, si un partido político no cumple con las reglas de paridad, el Consejo General le requerirá en primera instancia para que un plazo no mayor de cuarenta y ocho horas, rectifique la solicitud de

registro de sus candidaturas, por lo que en ese sentido, este Consejo General es competente para dictar el presente Acuerdo.

2. Que conforme a lo dispuesto en los artículos 3, párrafo 3; y 25, párrafo 1, inciso r); de la Ley General de Partidos Políticos (en adelante Ley de partidos); en relación con el numeral 232, párrafo 3, de la Ley local, los partidos políticos están obligados a buscar la participación efectiva de ambos géneros en la postulación de candidatos, así como a promover y garantizar la paridad entre ellos en la postulación de candidaturas a los cargos de elección popular.
3. Que el artículo 3, numeral 4 de la Ley de partidos establece que cada partido político determinará y hará públicos los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas a legisladoras y legisladores federales y locales. Estos deberán ser objetivos y asegurar condiciones de igualdad entre géneros.
4. Que el numeral 51, fracción XIX de la Ley Local, establece que son obligaciones de los partidos políticos, entre otras, garantizar la paridad entre los géneros en candidaturas a diputados y a miembros de los ayuntamientos.
5. Que a efecto de procurar la inclusión de la mujer en la vida política del Estado, este Consejo General, estableció en los Criterios de paridad, que un partido político o coalición deberá postular candidaturas de manera paritaria en los bloques de alta y baja competitividad.
6. Que de conformidad con lo establecido en los Criterios de paridad, la tabla de competitividad del Partido Revolucionario Institucional es la siguiente:

Distrito	Cabecera distrital	PR	Votación válida emitida	Porcentaje
12	Felipe Carrillo Puerto	14,608	40,417	36.14
11	Cozumel	13,967	39,218	35.61
13	Bacalar	14,884	43,030	34.59
9	Tulum	15,245	48,202	31.63
1	Kantunilkin	14,176	45,182	31.38
10	Playa del Carmen	8,073	32,250	25.03
14	Chetumal	11,161	44,719	24.96
15	Chetumal	9,456	42,450	22.28
2	Cancún	6,449	33,149	19.45
6	Cancún	6,308	32,657	19.32
4	Cancún	6,789	30,234	19.15
5	Cancún	6,361	35,033	18.16
7	Cancún	6,078	34,004	17.73
8	Cancún	5,484	32,031	17.12
3	Cancún	4,197	27,864	15.06

En consecuencia, una vez analizadas las solicitudes de registro del partido político de referencia, se tiene que la distribución de géneros en los bloques correspondientes quedó conformada como se muestra en la siguiente tabla:

Bloque de competitividad	Distrito	Sede	Género	Hombres	Mujeres
ALTA	12	FELIPE CARILLO PUERTO	FEMENINO	2	3
	11	COZUMEL	MASCULINO		
	13	BACALAR	MASCULINO		
	9	TULUM	FEMENINO		
	1	KANTUNILKÍN	FEMENINO		
MEDIA	10	PLAYA DEL CARMEN	FEMENINO	2	3
	14	CHETUMAL	MASCULINO		
	15	CHETUMAL	MASCULINO		
	2	CANCÚN	FEMENINO		
	6	CANCÚN	FEMENINO		
BAJA	4	CANCÚN	MASCULINO	4	1
	5	CANCÚN	FEMENINO		
	7	CANCÚN	MASCULINO		
	8	CANCÚN	MASCULINO		
	3	CANCÚN	MASCULINO		

De la tabla anterior, se desprende en primer término, que el Partido Revolucionario Institucional cumple con la paridad en el bloque de alta competitividad al postular a tres hombres y dos mujeres. En segundo término, se tiene que en el bloque de baja competitividad existen cuatro hombres y una mujer, por lo que existe un incumplimiento de los apartados Sexto y Décimo Segundo numeral séptimo de los Criterios de paridad, ello es así, porque en el bloque de baja competitividad, el instituto político de referencia postula un mayor número de hombres.

En ese sentido, la postulación de un mayor número de hombres en el bloque de baja competitividad, representa un obstáculo a las mujeres, para que en igualdad de circunstancias que el género opuesto, contiendan por un cargo de elección popular consistente en una curul en la XVI Legislatura del Estado de Quintana Roo, cuyo acceso efectivo contribuye a que las mujeres se encuentren en el centro de toma de decisiones, como una medida que incide transversalmente en varios ámbitos de la vida social y cultural.

De ahí que, las postulaciones de candidaturas del Partido Revolucionario Institucional para el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, resultan contrarias al criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia de rubro **PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL**

**MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES<sup>1</sup>**, toda vez que no atienden la paridad transversal en el bloque de baja competitividad y en consecuencia, resta oportunidades a las mujeres que podrían ser postuladas si el partido político se ajusta al cumplimiento de postular paritariamente en el bloque de referencia.

Ello es así, ya que aun y cuando sea en alguno de los distritos de baja competitividad, la postulación a una candidatura otorga la posibilidad, mínima pero real, de acceder a una diputación local, situación que en los hechos no acontece, toda vez que el partido político de marras postula solo a una mujer en el bloque de baja competitividad, por lo que al postular un número mayor de hombres, elimina el derecho de postulación a las mujeres y la eventual oportunidad de estas a lograr acceder al cargo de elección popular, afectando la participación efectiva de las mujeres en la vida pública.

En ese contexto, esta autoridad electoral considera importante observar el criterio orientador de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Tesis de rubro **IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN. NOTAS RELEVANTES QUE EL OPERADOR DE LA NORMA DEBE CONSIDERAR AL EXAMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA MEDIDA A LA LUZ DE DICHS PRINCIPIOS, FRENTE A LAS LLAMADAS "CATEGORÍAS SOSPECHOSAS", A FIN DE NO PROVOCAR UN TRATO DIFERENCIADO O UNA DISCRIMINACIÓN INSTITUCIONAL.**<sup>2</sup>, toda vez que se advierte la desproporción de géneros en las candidaturas propuestas, sin que exista causa justificada para el trato diferenciado, por lo tanto al carecer de razonabilidad resulta excluyente de los derechos del género femenino, pues el partido político de referencia no ajusta sus postulaciones de manera paritaria en el bloque de baja competitividad, situación que otorga un beneficio a los hombres, pues le otorga un espacio más a dicho género, hecho que podría traducirse en menos oportunidades de un acceso real y efectivo a un cargo de elección popular a las mujeres.

En consecuencia, este Consejo General determina que las postulaciones realizadas por el Partido Revolucionario Institucional cuyo análisis paritario dio origen al presente Acuerdo, no se ajustan a las reglas de paridad, por lo que en plena tutela de los derechos de las mujeres y con fundamento en el artículo 277 de la Ley local, estima conducente otorgar el término de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la legal notificación del presente instrumento jurídico, para que el partido político de referencia, en plena observancia de los principios de no discriminación y de igualdad establecidos de los artículos 1 y 4 de la Constitución federal, realice los ajustes necesarios en el bloque de baja competitividad a efecto de dar cumplimiento a la paridad transversal, en términos de lo establecido en los Criterios de paridad, por las consideraciones ya vertidas.

Por lo anteriormente expuesto y fundado el Consejo General emite el presente:

<sup>1</sup> Jurisprudencia 11/2018, Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

<sup>2</sup> Tesis CCCLXXXIV/2014 (10a.), Suprema Corte de Justicia de la Nación

## ACUERDO

**PRIMERO.** Se aprueba el presente Acuerdo en la forma y términos expresados en sus Antecedentes y Considerandos.

**SEGUNDO.** Notifíquese el presente documento jurídico mediante atento oficio por conducto de la Consejera Presidenta, al Partido Revolucionario Institucional a través de su representación ante este Consejo General, para que un término de 48 horas contadas a partir de la legal notificación del presente documento jurídico, realicen los ajustes necesarios a efecto de dar cumplimiento con la paridad transversal de los registros de candidaturas solicitados.

**TERCERO.** Notifíquese el presente Acuerdo mediante atento oficio por conducto de la Consejera Presidenta, al Titular de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral para los efectos conducentes.

**CUARTO.** Notifíquese el presente Acuerdo mediante atento oficio por conducto de la Secretaria Ejecutiva a las y los integrantes del Consejo General, de la Junta General y al Titular del Órgano de Control Interno de este Instituto.

**QUINTO.** Fíjese y difúndase el presente Acuerdo en los estrados y página oficial de internet del Instituto Electoral de Quintana Roo.

**SEXTO.** Cúmplase.

Así lo aprobaron por mayoría de votos, la Consejera Presidenta Mayra San Román Carrillo Medina; los consejeros electorales Juan Manuel Pérez Alpuche, Jorge Armando Poot Pech, Adrián Amílcar Sauri Manzanilla y Juan César Hernández Cruz; con el voto en contra y voto particular de las consejeras electorales Thalía Hernández Robledo y Elizabeth Arredondo Gorocica, del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión extraordinaria con carácter de urgente celebrada el día veinte del mes de marzo del año dos mil diecinueve en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.

  
MTRA. MAYRA SAN ROMÁN CARRILLO MEDINA  
CONSEJERA PRESIDENTA

  
LIC. MAOGANY CRYSTEL ACOPA CONTRERAS  
SECRETARIA EJECUTIVA

**VOTO PARTICULAR QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL THALÍA HERNÁNDEZ ROBLEDO, RESPECTO DEL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE EL CUAL SE PRONUNCIA RESPECTO A LAS REGLAS DE PARIDAD DE LAS POSTULACIONES REALIZADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL CONTEXTO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019.**

Con base en lo establecido en el artículo 50, fracción I del Reglamento de Sesiones del Instituto Electoral de Quintana Roo, respetuosamente me permito formular voto particular al acuerdo al rubro establecido, en razón de no compartir la determinación adoptada por mi compañera y compañeros Consejeros Electorales, en sesión extraordinaria celebrada el día 20 de marzo del año en curso, en el sentido de requerir al Partido Revolucionario Institucional, realizar ajustes en sus postulaciones a diputaciones por el principio de mayoría relativa, por considerar que incumple con los criterios de paridad, en específico el correspondiente a la denominada paridad transversal, toda vez que en el bloque de baja competitividad del propio partido, propone postular 4 fórmulas encabezadas por personas del género masculino y una fórmula encabezada por una persona del género femenino.

Lo anterior, con base en las siguientes consideraciones:

El pasado 9 de enero del año en curso, el máximo órgano de dirección de este Instituto, aprobó por unanimidad de votos el **ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBAN LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS A SEGUIR EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS EN MATERIA DE PARIDAD EN LAS FÓRMULAS DE DIPUTACIONES QUE SE POSTULAN EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019.**

Los criterios referidos forman parte integral del documento jurídico señalado y fueron resultado del trabajo realizado al interior de la Comisión Transitoria de Igualdad entre Mujeres y Hombres, con el fin de garantizar el principio constitucional y legal de paridad de género, en la postulación de las candidaturas a diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional que realizarán los partidos políticos y coaliciones para el proceso electoral local ordinario 2018-2019.

A continuación reproduciré aquellos criterios que, desde mi perspectiva, son aplicables al caso concreto:

**TERCERO.**

*Los partidos políticos y coaliciones deberán cumplir con los criterios de paridad de género en su triple dimensión, vertical, horizontal y transversal, en el registro de las fórmulas para hacer efectivo el principio constitucional de paridad de género. Y el Instituto, velará por su debido cumplimiento.*

**QUINTO.**

*La paridad horizontal deberá verse reflejada en la postulación del mismo número de fórmulas encabezadas por mujeres y por hombres. En caso de que el número de distritos por los que registren sea impar, habrá una más encabezada por el género que el partido político o coalición determine.*

**SEXTO.**

*Para la observancia de la paridad transversal y como acción afirmativa, los partidos políticos y coaliciones deberán registrar de forma paritaria, fórmulas en los bloques de alta y baja competitividad, de conformidad con las tablas que se presentan para tal efecto, en el presente documento. En caso de que el número de distritos por los que registren sea impar, habrá una más encabezada por el género que el partido político o coalición determine. (El resaltado es propio).*

**DÉCIMO SEGUNDO.**

*Para la observancia de la paridad horizontal y transversal, se determinarán bloques de distritos de acuerdo a la competitividad alta, media y baja por cada partido político, tomando como base los resultados de la votación obtenida en el proceso electoral local ordinario 2016, en la modalidad de diputaciones locales...*

Para el caso del Partido Revolucionario Institucional, una vez aplicado el procedimiento referido en el criterio Décimo Segundo que se citó anteriormente, sus bloques de competitividad quedaron de la siguiente forma:

**PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL**

Distrito	Cabecera distrital	PRI	Votación válida emitida	Porcentaje
12	Felipe Carrillo Puerto	14,608	40,417	36.14
11	Cozumel	13,967	39,218	35.61
13	Bacalar	14,884	43,030	34.59
9	Tulum	15,245	48,202	31.63
1	Kantunilkin	14,176	45,182	31.38
10	Playa del Carmen	8,073	32,250	25.03
14	Chetumal	11,161	44,719	24.96
15	Chetumal	9,456	42,450	22.28
2	Cancún	6,449	33,149	19.45
6	Cancún	6,308	32,657	19.32
4	Cancún	5,789	30,234	19.15
5	Cancún	6,361	35,033	18.16
7	Cancún	6,028	34,004	17.73
8	Cancún	5,484	32,031	17.12
3	Cancún	4,197	27,864	15.06

Previo a realizar el análisis de lo anteriormente expuesto, conviene recordar aquellas disposiciones federales y locales que tienen que ver con la observancia del principio de paridad de género:

Por cuanto a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

*Artículo 4o. El varón y la mujer son iguales ante la ley...*

*Artículo 35. Son derechos del ciudadano:*

*I...*

*II. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación*

*...*

*Artículo 41...*

*I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el proceso electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden.*

*Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa. (El resaltado es propio).*

Por cuanto a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

*Artículo 232.*

*1 y 2...*



**3. Los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatas a los cargos de elección popular para la Integración del Congreso de la Unión, los Congresos de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.**

... (El resaltado es propio).

Por cuanto a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo:

**Artículo 40. Los partidos políticos promoverán los valores cívicos, la cultura democrática y buscarán la participación efectiva de ambos géneros en la integración de sus órganos, así como en la postulación de candidatas.**

**Cada partido político determinará y hará públicos los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas a diputados e integrantes de los ayuntamientos, éstos deberán ser objetivos y asegurar condiciones de igualdad entre géneros.**

**En ningún caso se admitirán criterios que tengan como resultado que a alguno de los géneros le sean asignados exclusivamente aquellos distritos en los que el partido político haya obtenido los porcentajes de votación más bajos en el proceso electoral anterior.**

...

**Artículo 51. Son obligaciones de los partidos políticos:**

**I a XVIII...**

**XIX. Garantizar la paridad entre los géneros en candidaturas a diputados y a miembros de los ayuntamientos;**

... (El resaltado es propio).

Asimismo, resulta oportuno recordar que tratándose de paridad de género, las autoridades jurisdiccionales en materia electoral, han emitido diversos criterios tendientes a sustentar el establecimiento de acciones afirmativas que tengan como fin garantizar dicho principio. Así, se tiene que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, emitió la Jurisprudencia 3/2015, relativa al carácter no discriminatorio de las acciones afirmativas:

**ACCIONES AFIRMATIVAS A FAVOR DE LAS MUJERES. NO SON DISCRIMINATORIAS.- De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, párrafo quinto, 4º, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1 y 4, párrafo primero, de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; 1, 2, 4 y 5, fracción I, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación; 1, 2, 3, párrafo primero y 5, fracción I, de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres; así como de los criterios de la**

*Corte Interamericana de Derechos Humanos sustentados en la Opinión Consultiva OC-4/84, y al resolver los Casos Castañeda Gutman Vs. México, y De los Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana; se advierte que las acciones afirmativas son medidas especiales de carácter temporal que se adoptan para generar igualdad y no se considerarán discriminatorias siempre que sean razonables, proporcionales y objetivas, y una vez alcanzado el fin para el cual fueron implementadas cesarán. Es por ello que las medidas temporales a favor de las mujeres, encaminadas a promover la igualdad con los hombres, no son discriminatorias, ya que al establecer un trato diferenciado entre géneros con el objeto de revertir la desigualdad existente, compensan los derechos del grupo de población en desventaja, al limitar los del aventajado. (El resaltado es propio).*

De igual forma, el máximo tribunal electoral, a través de la Jurisprudencia 11/2018, señala que la interpretación y aplicación de las acciones afirmativas deben procurar el mayor beneficio para las mujeres:

**PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES.** - De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, párrafo quinto, 4º y 41, Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, numeral 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, numeral 1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4, inciso j), 6, inciso a), 7, inciso c), y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 1, 2, 4, numeral 1, y 7, incisos a) y b) de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; II y III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, se advierte que la paridad y las acciones afirmativas de género tienen entre sus principales finalidades: 1) garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres, 2) promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular, y 3) eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural. En consecuencia, aunque en la formulación de las disposiciones normativas que incorporan un mandato de postulación paritaria, cuotas de género o cualquier otra medida afirmativa de carácter temporal por razón de género, no se incorporen explícitamente criterios interpretativos específicos, al ser medidas preferenciales a favor de las mujeres, deben interpretarse y aplicarse procurando su mayor beneficio. Lo anterior exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como cincuenta por ciento de hombres y cincuenta por ciento de mujeres. Una interpretación de tales disposiciones en términos estrictos o neutrales podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y a la finalidad de las acciones afirmativas, pues las mujeres se podrían ver limitadas para ser postuladas o acceder a un número de cargos que excedan la paridad en términos cuantitativos, cuando existen condiciones y argumentos que justifican un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto. (El resaltado es propio).

Con base en lo anterior, se tiene que si bien el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, emitió criterios tendientes a garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género por parte de los partidos políticos y coaliciones durante el proceso

electoral en curso, su aplicación puede ser objeto de interpretación en casos concretos, pudiendo privilegiarse una interpretación que permita analizar el alcance de la medida adoptada, desde una óptica cualitativa, que arribe a la conclusión de que se alcanza el fin que se persigue, esto es, si en la especie las postulaciones sugeridas potencializan los derechos de las mujeres, de tal suerte que las coloque en condiciones efectivas de acceder al cargo para el cual están siendo postuladas.

Y es precisamente con base en lo anterior que mi postura difiere de la del resto de mis compañeras y compañeros Consejeros Electorales, dado que, en mi concepto, la postulación de candidaturas que propone el Partido Revolucionario Institucional puede ser objeto de análisis desde el punto de vista cualitativo.

Para sustentar mi postura, referiré dos aspectos que dan cuenta respecto del cumplimiento de los criterios de paridad de género en sus dimensiones horizontal y transversal, por parte del Partido Revolucionario Institucional; a saber:

1. **Cumplimiento de la paridad horizontal.** Del total de las 15 postulaciones que realiza, el partido político propone la postulación de un total de 8 fórmulas encabezadas por personas del género masculino y 7 fórmulas encabezadas por personas del género femenino; entonces, cumple con lo previsto en el criterio Quinto, en la parte que establece que "En caso de que el número de distritos por los que registren sea impar, habrá una más encabezada por el género que el partido político o coalición determine."
2. **Cumplimiento de la paridad transversal.** El partido político propone la postulación de 2 fórmulas encabezadas por personas del género masculino y 3 fórmulas encabezadas por personas del género femenino, tanto en los bloques de alta como de media competitividad; sin embargo, en el bloque de baja competitividad, propone la postulación de 4 fórmulas encabezadas por personas del género masculino y 1 fórmula encabezada por una persona del género femenino, con lo cual se encuentra incumpliendo formalmente lo dispuesto en el criterio Sexto, que señala: "Para la observancia de la paridad transversal y como acción afirmativa, los partidos políticos y coaliciones deberán registrar de forma paritaria, fórmulas en los bloques de alta y baja competitividad..."

Lo referido en el numeral anterior invariablemente implica un incumplimiento en un mero aspecto cuantitativo, formal, de los criterios de paridad emitidos por el Consejo General del Instituto; sin embargo, lo reitero, para interpretar la aplicación de las acciones afirmativas implementadas por el máximo órgano de dirección, debe preservarse el mayor beneficio para las mujeres y esto debe ir aparejado con el respeto de los principios de certeza y seguridad jurídica. De tal suerte que resulta evidente que para el caso concreto y a efecto de determinar

si el partido político involucrado cumple o no con las normas paritarias, debemos atender a diversos aspectos, no sólo cuantitativos, sino también cualitativos.

Respecto de la paridad transversal, el partido político propone, como ya señalé, la postulación de dos fórmulas encabezadas por hombres y 3 fórmulas encabezadas por mujeres, tanto en los bloques de alta como de media competitividad, esto es, cumple con el criterio paritario en el bloque de alta competitividad, considerando que en relación con el bloque de media competitividad, en los criterios se determinó que cada fuerza política tendría la libertad de integrarlo con base en su autodeterminación; esto es, el partido político podría haber realizado postulaciones en ese bloque sin considerar la paridad, no obstante, en el caso que nos ocupa, dicho bloque fue conformado de manera paritaria.

Así, si bien es cierto de una lectura gramatical del criterio que establece la obligación de los partidos políticos y coaliciones de registrar de forma paritaria fórmulas en sus bloques de alta y baja competitividad, el partido se encuentra incumpliendo tal disposición por cuanto a sus postulaciones en los distritos electorales que se ubican en su bloque de baja competitividad, también es cierto que con dichas postulaciones, ubica al 86% de sus candidatas en los bloques de alta y media competitividad, es decir, en distritos electorales en los que tienen posibilidades reales de acceder a alguna curul dentro del Congreso del Estado. En contraparte, el partido propone la postulación del 50% de sus candidatos en el bloque de baja competitividad; lo que deja de manifiesto, se insiste, la potencialización del derecho a ser votado de las mujeres y su eventual acceso a alguna curul en el órgano legislativo estatal.

Consecuentemente, para la suscrita resultaba de vital importancia realizar un análisis cualitativo de las postulaciones formuladas por el partido político involucrado, para permitir arribar a la conclusión de que a pesar de la falta de cumplimiento en lo cuantitativo, el partido potencializó el derecho a ser votado de las mujeres, al postularlas en demarcaciones donde su competitividad alcanzada en el proceso electoral local ordinario 2016, les garantiza el ejercicio de la igualdad sustantiva respecto de otras y otros contendientes en dichas demarcaciones; de ahí mi discrepancia con la determinación de la mayoría de mis compañeras y compañeros Consejeros Electorales.

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido para esta servidora electoral que el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo emitió las reglas a observar en materia de paridad de género en la postulación de las candidaturas con antelación a la declaración del inicio formal del proceso electoral en curso, lo que dotó de certeza a las fuerzas políticas contendientes respecto de las reglas que debían observarse, y garantizó seguridad jurídica acerca del actuar de este organismo electoral en caso de incumplimiento de dichas reglas.

Para robustecer lo anterior, conviene retomar lo razonado por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SX-JRC-13/2019, en el sentido de que "En principio, la reglamentación aumenta el grado de certeza,

ya que permite a todos los participantes del proceso electoral conocer de antemano las reglas respectivas, lo que genera previsibilidad sobre la actuación de la autoridad y certidumbre a los partidos políticos en torno a aquello que deben hacer dentro del proceso.”.

El órgano jurisdiccional abunda señalando que “Por esa razón, además de las distintas facultades que corresponden a cada autoridad, el nivel en que las autoridades pueden tener incidencia en las reglas existentes disminuye en función de lo avanzado del proceso electoral.”. La Sala Regional concluye su razonamiento al respecto, aseverando que “...al regular acciones afirmativas para el registro de candidaturas debe procurarse la mayor protección a los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídica.”.<sup>1</sup>

Lo referido anteriormente, se establece en virtud de que con la decisión adoptada por la mayoría de Consejeras y Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, porque conforme al argumento total del Acuerdo aprobado se estaría sentado un nuevo criterio, si bien interpretativo, que afecta determinaciones que adoptó un partido político en función de las reglas establecidas previamente y con base en su derecho de auto-organización y autodeterminación en la postulación de sus candidaturas, consistente en que el Partido Revolucionario Institucional postule 8 fórmulas encabezadas por mujeres y 7 encabezadas por hombres para poder dar cumplimiento a principio de paridad transversal en el bloque de baja competitividad, lo que contraviene lo aprobado por el Consejo General del Instituto en enero pasado, concretamente lo establecido en el criterio Quinto de dejar la libertad a los partidos políticos y coaliciones de que, en caso de postulaciones en un número impar de distritos, la diferencia mínima porcentual sea del género que cada fuerza política determinara.

Con lo anterior se afectan las determinaciones que adoptó un partido político en función de reglas previamente establecidas y con base en su derecho de auto-organización y autodeterminación, como ya referí.

Por tal motivo, en concepto de la suscrita, no resultaba necesario requerir al Partido Revolucionario Institucional ajustar sus postulaciones, dado que del análisis integral y cualitativo realizado, se encontraba beneficiando al género que históricamente se ha encontrado en situación de vulnerabilidad, respecto de, entre otros aspectos, su acceso a cargos públicos de elección popular.

ATENTAMENTE

MAESTRA THALÍA HERNÁNDEZ ROBLEDO  
CONSEJERA ELECTORAL



<sup>1</sup> Consultables a fojas 31 y 32 de la sentencia de mérito, emitida el 15 de marzo de 2019.

**VOTO PARTICULAR QUE FORMULA LA CONSEJERA ELECTORAL ELIZABETH ARREDONDO GOROCICA CON RELACIÓN AL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE PRONUNCIA RESPECTO A LAS REGLAS DE PARIDAD DE LAS POSTULACIONES REALIZADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL CONTEXTO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019.**

Respetuosamente no comparto el sentido del Acuerdo aprobado por la mayoría de mis compañeros Consejeros y Consejera Presidenta, motivo por el cual formulo voto particular, con fundamento en el artículo 50 fracción I del Reglamento de Sesiones del Instituto Electoral de Quintana Roo.

El artículo 41 fracción I párrafo segundo de nuestra Carta Magna, dispone que los partidos políticos deben hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público garantizando la paridad entre los géneros en candidaturas a legisladores federales y locales.

Por su parte, el artículo 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo señala que los partidos políticos promoverán y garantizarán la igualdad de oportunidades y la paridad entre mujeres y hombres en la vida política del Estado, a través de postulaciones a cargos de elección popular tanto de mayoría relativa como de representación proporcional; asimismo, será obligación de los partidos políticos postular candidatos de ambos géneros procurando siempre que el número de postulaciones lo permita, que ninguno de estos obtenga una cantidad mayor al cincuenta por ciento de la cantidad de los legisladores.

En este mismo sentido, los diversos 51 fracción XIX y 275, ambos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Quintana Roo, establecen que los partidos políticos tienen la obligación de garantizar la paridad en candidaturas a diputados debiendo integrar sus candidaturas salvaguardando la paridad entre los géneros conforme a la Constitución Federal, la Constitución Local y la Ley en comento.

Para efecto de lo anterior, en fecha 09 de enero del presente año, el órgano superior de dirección del Instituto Electoral de Quintana Roo aprobó el Acuerdo IEQROO/CG/A-003-19 por medio del cual se establecieron los criterios y procedimiento a seguir en el registro de candidaturas en materia de paridad en las fórmulas de diputaciones que se postulen en el proceso electoral local ordinario 2018-2019.

En dicho documento, se estableció que se entenderá por paridad horizontal, el principio por el cual los partidos políticos y coaliciones deberán postular el mismo número de fórmulas de mujeres y

hombres en el total de distritos electorales uninominales en el que participen, en caso de ser número impar los distritos, el partido político o coalición determinará que género tendrá uno más. De igual manera, se señala que por paridad transversal se entenderá aquella en la que los partidos políticos y coaliciones no deberán destinar exclusivamente a un mismo género aquellos distritos en los que hayan obtenido los porcentajes de votación más altos o más bajos en el proceso electoral local ordinario 2016, y que para su observancia se establecerán bloques de alta, media y baja competitividad.

En el criterio TERCERO, a la letra dispone que los partidos políticos deberán cumplir con los criterios de paridad de género en su triple dimensión vertical, horizontal y transversal, en el registro de las fórmulas para hacer efectivo el principio constitucional de paridad de género, y el Instituto velará por su debido cumplimiento. Por su parte, el criterio QUINTO establece que la paridad horizontal deberá verse reflejada en la postulación del mismo número de fórmulas encabezadas por mujeres y hombres; en caso de que el número de distritos por los que se registren sea impar, habrá una más encabezada por el género que el partido político o coalición determine.

En concordancia con lo antes referido, el criterio DÉCIMO SEGUNDO en su numeral 7 señala que con base a los bloques de competitividad, los partidos políticos tendrán que cumplir con proponer un número paritario de mujeres y hombres tanto en los distritos más competitivos como en los menos competitivos, ello con independencia de que en la totalidad de las fórmulas presentadas se deba cumplir con la paridad horizontal.

En el caso concreto, el Partido Revolucionario Institucional presentó para el principio de Mayoría Relativa las siguientes postulaciones:

	DISTRITO	SEI	NOMBRE CANDIDATO/A	GÉNERO	HOMBRES	MUJERES
ALTA	12	FELIPE CARRILLO PUERTO	BRUNDA VERONICA HAUJUEX	FEMENINO	2	3
	11	COZUMEL	CARLOS RAFAEL HERNANDEZ BLANCO	MASCULINO		
	13	BENITO JUÁREZ	LUIS ERNESTO SILVIRA GOMEZ	MASCULINO		
	9	TUCUM	YENY DEL CARMEN LOPEZ LANDERO	FEMENINO		
	1	BENITO JUÁREZ	VALERIA ALEJANDRA JARAGON CALACH	FEMENINO		
MEDIA	10	PLAYA DEL CARMEN	BERNALDA DE LA CRUZ CORDOYA	FEMENINO	2	3
	14	CHETUMAL	MEGUEL ADAM MARTINEZ CASEREA	MASCULINO		
	15	CHETUMAL	ROLANDO DE JESUS RODRIGUEZ HERRERA	MASCULINO		
	2	CANCÚN	MARICRUZ VARGAS ACEVES	FEMENINO		
	6	CANCÚN	XARLA MICHELE CARBALLO LOPEZ	FEMENINO		
	3				4	1
	4					
	5					
	7					
	8					

De la tabla trasunta, se observa que del total de las 15 candidaturas por el principio de mayoría relativa, el Partido Revolucionario Institucional postuló 8 hombres y 7 mujeres, esto es, dio cabal cumplimiento a lo previsto en los criterios TERCERO y QUINTO, en razón que postuló de forma paritaria las candidaturas, sin embargo por ser número impar, el instituto político bajo la libre

autodeterminación que la propia normatividad le confiere tratándose de cuestiones intrapartidaria, determinó postular una fórmula más del género masculino, sin que ello de forma alguna pueda traducirse como una inobservancia a la norma, lo anterior, toda vez que el partido político postuló de forma paritaria a candidatos tanto del género femenino como masculino, incluso estableció la acción afirmativa prevista en el criterio SEGUNDO, en su parte *in fine* al incluir en las fórmulas de propietario hombre a una mujer como suplente, en los distritos electorales 4 y 5.

No obstante lo anterior, la mayoría de mis compañeros señalan en el Acuerdo, que el partido político inobservó lo previsto en el criterio DÉCIMO SEGUNDO numeral 7, toda vez que el bloque de baja competitividad no se encuentra conformado de forma paritaria, al haber postulado 4 hombres y 1 mujer, puesto que a razonamiento, se debió postular una fórmula más del género femenino, ya que al otorgar un espacio más al género masculino, manifiestan que se otorga un beneficio adicional a éste, hecho que podría traducirse en menos oportunidades de un acceso real y efectivo a un cargo de elección popular de las mujeres.

Esta aseveración realizada por mis compañeros Consejeros, es la que no comparto en razón de lo siguiente: las acciones afirmativas son medidas temporales que se adoptan a fin de generar igualdad y reducir prácticas discriminatorias en contra de mujeres, debiendo ser razonables, proporcionales y objetivas. En este sentido, las acciones afirmativas que cualquier autoridad electoral implementen a favor de dicho sector vulnerable debe ser analizado y estudiado a partir de dos dimensiones: a) la sustancial o material (cualitativamente), que implica que la autoridad garantice el ejercicio efectivo de los derechos político electorales de las mujeres, y b) formal o cuantitativo, refiere al número de postulaciones que de forma integral presenta cada partido político que contienda en lo individual o en coalición.

En esta tesitura, el analizar de manera sesgada la lista de las fórmulas presentadas por el Partido Revolucionario Institucional conllevaría a determinar que existe un incumplimiento de los criterios al no haber postulado de manera alternada y paritaria el bloque de baja competitividad. La conformación de los segmentos o bloques tiene como base la votación total emitida en el proceso electoral local ordinario 2016 en cada uno de los distritos electorales uninominales a favor del partido político. A partir de ello, se obtiene el porcentaje de votación obtenido y se elabora el listado de cada partido político ordenándose de manera descendente, es decir, se ubica en primera posición el distrito en el que se obtuvo el porcentaje más alto y así sucesivamente hasta llegar al distrito en el que se obtuvo el porcentaje de menor votación.

En este sentido, se tiene que cada bloque representa en mayor, mediana o baja medida el voto ciudadano que tiene cada partido político, esto es, a partir de dichos bloques, es posible determinar de manera estadística el margen de probabilidad que tiene los candidatos de resultar triunfadores



de acuerdo con los bloques de competitividad. Dicho lo anterior, se tiene que en el caso particular del Partido Revolucionario Institucional, postuló un total de 6 mujeres y 4 hombres en los bloques de alta y mediana competitividad, en tanto que en el bloque de baja competitividad postuló 4 hombres y 1 mujer; esto es, el instituto político brinda oportunidad real de acceso a sus candidatas mujeres a ocupar el cargo de Diputadas en el Congreso del Estado, al haberlas situado en aquellos distritos donde mejor votación ha obtenido en los procesos electorales; en tanto, que en aquellos distritos donde su votación obtenida es baja, determinó colocar una fórmula de género femenino, sin que ello signifique como se señala en el acuerdo, que se esté dando menor oportunidad de acceso real y efectivo a dicho cargo de elección popular.

Por el contrario, considero que al haber postulado el mayor número de fórmulas de mujeres en los bloques de alta y media competitividad sí se le está dando oportunidad a que pueda tener un acceso real y efectivo para ocupar el cargo de Diputadas, ello es así, toda vez que precisamente en dichos bloques es donde el partido ha obtenido mayor número de votos, caso contrario en el bloque de baja competitividad. Es por ello, que si lo que se busca es que la mujer se postule en posiciones donde exista la posibilidad real de que triunfe y acceda al cargo, me parece que dicha situación no se alcanzaría si se postulaban en el bloque de baja competitividad.

Aunado a lo anterior, el criterio de paridad debe verse de forma integral, esto es, realizar la valoración de cumplimiento o incumplimiento del mismo a partir de una dimensión cualitativa y cuantitativa, esto es, ambos criterios deben converger a efecto de determinar que se está cumpliendo con el principio constitucional antes mencionado.

A partir de ello, es que considero el partido político de mérito sí cumple con el criterio de paridad, esto porque del total de sus postulaciones, 7 corresponden al género femenino de las cuales 6 son postuladas en los bloques de alta y media competitividad en tanto que 1 es considerada en el segmento de baja competitividad, aunado a lo anterior, cabe referir, que en los distritos 4 y 5 estableció la acción afirmativa prevista en el criterio SEGUNDO, en su parte *in fine* al incluir en las fórmulas de propietario hombre a una mujer como suplente; de tal suerte que del total de 30 postulaciones en los 15 distritos electorales uninominales en el Estado -propietarios y suplentes- 14 son del género masculino y 16 del género femenino.

En ese contexto, se tiene que el Partido Revolucionario Institucional cumple con los criterios de paridad horizontal y transversal, al haber postulado en total a 7 candidatas propietarias en los tres bloques de competitividad, y cumplió con la acción afirmativa relativa a que las fórmulas de candidatos donde el propietario sea hombre, el suplente es una mujer. De tal suerte que el hecho de no haber postulado de forma paritaria en el bloque de baja competitividad como lo establece el Acuerdo que nos ocupa, de ninguna manera puede verse como un incumplimiento al mismo por las

consideraciones que ya he vertido, y en consecuencia no resulta necesario prevenir a dicho instituto político.

Aunado a lo anterior, es de señalarse que ha sido criterio reiterado del Pleno de la Sala Superior y las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que si bien debe verificarse la distribución de las candidaturas entre los géneros en los tramos de votación más baja del partido, también resulta pertinente analizar la distribución en general y particularmente la distribución del tramo de los distritos en los que representa mayor competitividad para el partido, pues si bien, no tendría que llegarse a una igualdad matemática, sí tendría que haber una distribución cercana a la paridad del segmento, debiendo en todo momento proteger la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres.

En este sentido, el registro de candidaturas presentada por el Partido Revolucionario Institucional, atiende al principio de igualdad en su dimensión material, el cual admite en ciertos casos, que para hacer frente a situaciones que resulten discriminatorias, se establezcan medidas para revertir esa situación de desigualdad, siempre que se trate de medidas objetivas y razonables, lo que acontece en este caso, ya que el registrar un mayor número de candidaturas en el bloque de alta y media competitividad, se busca garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género para la postulación de candidaturas en su aspecto cualitativo y material, pues su propósito fundamental es dotar de una efectividad real, al principio constitucional y convencional de igualdad material en el registro de fórmulas de candidaturas, cuestión que ha sido ratificada por el Tribunal Electoral del Poder Superior de la Federación en los expedientes SUP-REC-1195/2017 Y ACUMULADO; ST-JRC-21/2015 Y SU ACUMULADO ST-JRC-22/2015; SX-JRC-39/2016.

Es por ello, que atendiendo a los razonamientos antes expuesto, no comparto las consideraciones señaladas en el Acuerdo aprobado por la mayoría de mis compañeros Consejeros y Consejera Presidenta, que el Partido Revolucionario Institucional no cumple con los criterios de paridad en la postulación de sus candidaturas al cargo de Diputados por el principio de Mayoría Relativa en el actual proceso electoral local ordinario 2018-2019.

Atentamente

  
Lic. Elizabeth Arredondo Gorocica

Consejera Electoral