

IEQROO/CG/R-007-19

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO,
MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LA QUEJA REGISTRADA BAJO EL NÚMERO
IEQROO/POS/023/18.**

ANTECEDENTES

I. El diecisiete de diciembre del dos mil dieciocho, a las catorce horas con veintidós minutos, se recibió en la oficina de partes del Instituto Electoral de Quintana Roo¹, escrito presentado por la ciudadana Neftally Beristain Osuna, en su calidad de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, mediante el cual denuncia a la ciudadana Laura Esther Beristain Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, por el supuesto uso y gasto indebido de recursos públicos consistente en la presunta publicación digital de una revista de corte político-social denominada "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación BUENAS NOTICIAS" en la supuesta página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, así como en las redes sociales denominadas Facebook y Twitter, con lo que a dicho de la quejosa la denunciada promociona y publicita su imagen, refiriendo que se contraviene con ello la normatividad electoral por la presunta violación al principio de equidad e imparcialidad en las contiendas electorales, así como el artículo 134 en sus párrafos primero, séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. De igual manera, la quejosa refiere que con dicha publicación la ciudadana denunciada genera una exposición indebida y masiva de su imagen, con lo que podría estar incurriendo en actos anticipados de campaña.

El citado escrito de queja fue remitido a la Dirección Jurídica a las catorce horas con cuarenta y un minutos de la misma fecha.

Asimismo, es de señalarse que la quejosa en el escrito de mérito solicitó el dictado de medidas cautelares.

II. En virtud del escrito referido en el antecedente inmediato anterior, el día dieciocho del mismo mes y año, y toda vez que la conducta denunciada aconteció fuera de un proceso electoral, en términos de lo previsto en el artículo 415 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo², fue registrado por esta autoridad electoral bajo el número IEQROO/POS/023/18, emitiéndose la constancia respectiva, en la cual

¹ En lo subsecuente Instituto

² En lo subsecuente Ley Local

se ordenó realizar el Acuerdo de pronunciamiento respecto de las medidas cautelares solicitadas por la quejosa en su escrito de queja.

Cabe señalar que de igual forma en dicha constancia de registro se determinó lo siguiente:

- a) Solicitar mediante oficio respectivo a los Titulares de la Secretaría Ejecutiva, así como a la Coordinación de Oficialía Electoral y de Partes, ambos de este Instituto a efecto de que proporcionen copia certificada del oficio SE/952/2018 y sus anexos respectivos.
- b) Solicitar mediante oficio respectivo, con fundamento en el artículo 20 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral de este Instituto³, a los Titulares de la Secretaría Ejecutiva, así como a la Coordinación de Oficialía Electoral y de Partes, ambos de este Instituto, el ejercicio de la fe pública a efecto de que realice nuevamente la inspección ocular de los siguientes links de internet:
 1. <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx>
 2. <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>
 3. <https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225>
 4. <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120>
- c) Notificar la presentación del escrito de queja a los y las integrantes del Consejo General de este Instituto, por lo que mediante oficios respectivos se cumplimentó lo anteriormente señalado.

III. En fecha dieciocho de diciembre del dos mil dieciocho, mediante oficio DI/3765/18, conforme a los artículos 20 del Reglamento de Oficialía, en correlación con el 32 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral de Quintana Roo⁴, se solicitó la colaboración de la Secretaría Ejecutiva para que se desahogara la inspección ocular referida en el inciso b) del Antecedente inmediato anterior, y proporcionaran en su caso, la información referida en el inciso a) del mismo antecedente, siendo que mediante oficio SE/962/2018, se acordó procedente dicha solicitud, señalando fecha y hora para llevar a cabo la certificación en comento, en consecuencia, el diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho a las diez horas se desahogó la citada diligencia, levantándose el acta circunstanciada respectiva.

³ En lo subsecuente Reglamento de Oficialía

⁴ En lo subsecuente Reglamento de Quejas.

IV. En fecha dieciocho de diciembre del dos mil dieciocho, en atención a la solicitud efectuada mediante oficio DJ/3765/18, se recepcionó la copia certificada del oficio SE/952/2018 y su anexo respectivo.

V. El diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, mediante el oficio DJ/3784/18, se remitió el proyecto de Acuerdo de medida cautelar a la Consejera Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto⁵ para los efectos conducentes.

VI. El diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, la Comisión de Quejas, se pronunció sobre las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, declarándolas improcedentes mediante Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-052/18.

VII. El diez de enero del presente año, se emitió la constancia de reserva de admisión y eventual emplazamiento del expediente motivo de la presente Resolución, lo anterior a efecto de que la Dirección Jurídica de este Instituto, llevara a cabo las diligencias de investigación necesarias a fin de allegarse de elementos necesarios y suficientes que permitieran determinar si la conducta denunciada configuraba o no falta a la normativa electoral; derivado de lo anterior, se ordenó solicitar mediante oficio respectivo al Titular de la Secretaría Ejecutiva su colaboración, efecto de que por su conducto llevara a cabo un requerimiento de información al Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, a través del Síndico Municipal, en su calidad de representante legal del mismo en términos del artículo 92, fracción V, de la Ley de Municipios del Estado de Quintana Roo, con el propósito de que manifestara lo siguiente:

a) *"Especifique si los siguientes links:*

1. <http://gobiernosolidaridad.gob.mx>
2. <http://gobiernosolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>
3. <https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225>
4. <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120>

Corresponden a las páginas oficiales de internet del H. Ayuntamiento de Solidaridad así como a las redes sociales de Facebook y Twitter del mismo, en caso de ser negativo su respuesta proporcione los links de internet y usuarios de las redes sociales de Facebook y Twitter usados de manera oficial por el citado Ayuntamiento

b) *De ser afirmativa su respuesta al cuestionamiento anterior señale si en fecha diez de diciembre del año dos mil dieciocho se publicó en dichos links de internet la*

⁵ En la subsecuente Comisión de Quejas

revista digital denominada "PLAYA DEL CARMEN" "TRANSFORMACIÓN" "BUENAS NOTICIAS".

- c) De resultar afirmativa su respuesta al cuestionamiento anterior, señale cual fue la finalidad por la cual se publicó la citada revista en los links de internet antes referidos y de igual manera señale el periodo en el cual se encontró publicada la misma, o en su caso, si ésta se publicó en otro medio informativo".

Derivado de lo anterior, mediante el oficio SE/013/19, el catorce de enero del presente año, se efectuó el requerimiento antes citado.

De igual manera en la referida reserva de admisión, y toda vez del escrito de queja motivo del presente expediente así como de la documental anexada al mismo, se desprendió que la quejosa refiere que mediante correo electrónico solicitó al Titular de la Unidad de Vinculación para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo diversa información relativa a las publicaciones denunciadas, se determinó requerir a la representación del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, con el propósito de que proporcionara en su caso, la respuesta obtenida a dicha solicitud de información. Consecuentemente de lo mencionado, mediante el oficio DJ/025/19, el once de enero del presente año, se efectuó el requerimiento antes referido.

VIII. El once de enero del presente año, a las diecinueve horas con treinta y siete minutos, se recibió en la Dirección Jurídica el oficio número PAN/DRE/001/2019, signado por la licenciada Neftally Beristáin Osuna, en su calidad de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, y mediante el cual dio contestación al oficio número DJ/025/19, relativo al requerimiento de información efectuado el once de enero del presente año, lo anterior se hizo constar en el proveído correspondiente, para los efectos correspondientes.

IX. El diecisiete de enero del presente año, se emitió un auto mediante el cual se determinó ampliar el plazo de diez días hábiles establecido en el artículo 422, párrafo tercero, de la Ley Local, lo anterior, toda vez que se encontraba pendiente la recepción de la respuesta al requerimiento efectuado al Síndico del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, de fecha catorce de enero del presente año.

X. El dieciocho de enero del presente año, se emitió un auto mediante el cual, toda vez que no se obtuvo respuesta respecto al requerimiento de información efectuado al Síndico del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, en cumplimiento al principio de exhaustividad, de lo indicado en el Antecedente VII se determinó efectuar un segundo requerimiento de

información, bajo los mismos términos. En consecuencia, mediante el oficio SE/058/19 emitido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, el veintiuno de enero del presente año, se efectuó dicho requerimiento.

XI. El veintitrés de enero del presente año, se recibió ante oficialía de partes de este Instituto, el oficio número SM/0029/2019 y sus anexos, signado por el licenciado Omar Hazael Sánchez Cutis, en su calidad de Síndico Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, mediante el cual dio contestación a los oficios SE/013/19 y SE/045/19, en cada caso relativos a los requerimientos de información efectuados el catorce y veintiuno de enero del presente año, respectivamente. No obstante a lo anterior, la Dirección Jurídica determinó en el expediente de mérito, que dicha respuesta a los requerimientos antes precisados no fue exhaustiva, consecuentemente, atendiendo al principio de exhaustividad, se ordenó efectuar un nuevo requerimiento al Síndico del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, a efecto de que aclarara lo siguiente:

- a. Si la página de Internet ubicable en el link <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx>, corresponde a la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad.
- b. Si la página de Internet ubicable en el link <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>, corresponde a una de las publicaciones de la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad.
- c. Si la página de Internet ubicable en el link <https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225>, corresponde a la Página Oficial de la red social denominada Facebook, del H. Ayuntamiento de Solidaridad.
- d. Si la página de Internet ubicable en el link <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120>, corresponde a la Página Oficial de la red social denominada Twitter, del H. Ayuntamiento de Solidaridad.

Derivado de lo anterior, mediante el oficio SE/057/19 emitida por la Secretaría Ejecutiva, el veinticuatro de enero del presente año, se efectuó el requerimiento antes citado.

XII. El veintiocho de enero del presente año, en razón de que feneció el término de un día hábil otorgado al Síndico del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, sin que se obtuviera respuesta al respecto, en relación al requerimiento descrito en el Antecedente XI y no habiendo más diligencias por realizar, se emitió la Constancia de Admisión del escrito de queja motivo de la presente Resolución, por lo que se ordenó notificar y emplazar a la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, en su carácter de denunciada para los efectos correspondientes. En

consecuencia, el veintinueve de enero de la presente anualidad, mediante oficio DI/090/19 se cumplimentó lo anterior.

XIII. El veintinueve de enero del presente año, se recibió ante oficialía de partes de este Instituto, el oficio número SM/0045/2019 y sus anexos, signado por el licenciado Omar Hazael Sánchez Cutis, en su calidad de Síndico Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, mediante el cual dio contestación al oficio SE/057/19, relativo al requerimiento de información efectuado el veinticuatro de enero del presente año, lo anterior se hizo constar mediante proveído de misma fecha, para los efectos correspondientes dentro del expediente que se resuelve.

XIV. El cinco de febrero del presente año, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, el escrito signado por la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, mediante el cual manifestó lo que a su derecho convino y ofreció sus pruebas en el presente expediente; por lo que en misma fecha y toda vez que no existían diligencias pendientes por efectuar se emitió la Constancia de admisión de pruebas correspondiente.

XV. El seis de febrero del presente año, se llevó a cabo el desahogo de las pruebas presentadas por las partes en el presente procedimiento, levantándose para tal efecto el acta conducente, en la que de igual manera se ordenó notificar a la representación del Partido Acción Nacional, así como a la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, para que en un término de cuatro días manifestaran, por vía de alegatos, lo que su derecho les conviniera. Consecuentemente, mediante oficios respectivos el día siete de febrero del mismo año se cumplimentaron dichas notificaciones.

XVI. El catorce de febrero del presente año, se emitió un auto mediante el cual, una vez que se contaban con los escritos de alegatos de las partes, y con fundamento en el artículo 423, párrafo primero y segundo de la Ley Local en correlación con el artículo 81 del Reglamento de Quejas, se ordenó la elaboración del presente Resolución, para que en su oportunidad fuera turnada a la Comisión de Quejas para su análisis respectivo.

XVII. El veintidós de febrero del año en curso, mediante oficio DI/171/19, dirigido a la Consejera Presidente de la Comisión de Quejas, fue enviado el Proyecto de Resolución correspondiente, para que por su conducto fuera remitido a los integrantes de la propia Comisión para los efectos concernientes.

XVIII. El día veinticinco de febrero de la presente anualidad, se llevó a cabo Sesión de la Comisión de Quejas, en la que el referido Proyecto de Resolución fue aprobado por unanimidad de votos del Consejero Electoral y Consejeras Electorales integrantes de la referida Comisión.

XIX. En tal sentido, el veinticinco de febrero del año en curso, mediante oficio CCyD/028/2019, la Presidenta de la citada Comisión, remitió el Proyecto de Resolución al Consejo General de este Instituto, por conducto de su Consejera Presidenta, para su estudio y votación correspondiente, en su oportunidad.

CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Quintana Roo⁶, en relación con el precepto 120 de la Ley Local, este Instituto es un organismo público, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de plena autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, con el carácter de permanente y profesional en su desempeño. Es el encargado de la preparación, organización, desarrollo y vigilancia de los procesos para las elecciones de la Gubernatura del Estado, Diputaciones a la Legislatura del Estado y a los y las integrantes de los Ayuntamientos.

De igual forma, las actividades del Instituto se rigen por los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, máxima publicidad y probidad.

2. Que el artículo 123 de la Ley Local, establece que para el cumplimiento de sus funciones, el Instituto se integra por un Consejo General, una Junta General, una Secretaría Ejecutiva, un Órgano Interno de Control, las Direcciones de: Organización, Cultura Política, Jurídica, Partidos Políticos y Administración, y asimismo las Unidades Técnicas de: Comunicación Social, Informática y Estadística, y Transparencia y Archivo Electoral.

3. Que el artículo 410 de la Ley Local, dispone que el procedimiento ordinario sancionador se aplicará para el conocimiento de las faltas, y aplicación de sanciones por las infracciones a que se refiere la Ley Local, asimismo, establece que los órganos competentes para la tramitación y resolución del procedimiento ordinario sancionador son el Consejo General, la Comisión de Quejas y Denuncias y la Dirección Jurídica, respectivamente.

4. Que el artículo 417 de la Ley Local señala que la Dirección Jurídica, procederá al análisis del escrito de queja presentado para determinar la admisión o desechamiento de la misma; de igual

⁶ En lo subsecuente Constitución Local.

forma el numeral 422 establece que la investigación para el conocimiento cierto de los hechos denunciados se realizará por este Instituto de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.

5. Que del escrito de queja referido en el Antecedente I del presente documento jurídico, se desprende que los hechos denunciados, en esencia, son presuntamente atribuidos a la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, y que a dicho de la quejosa vulneran al principio de equidad e imparcialidad en las contiendas electorales, así como el artículo 134 en sus párrafos primero, séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que se refiere en la misma el supuesto uso y gasto indebido de recursos públicos consistente en la presunta publicación digital de una revista de corte político-social denominada "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación BUENAS NOTICIAS" en la supuesta página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, así como en las redes sociales denominadas Facebook y Twitter; con lo que a dicho de la quejosa, la denunciada promociona y publicita su imagen y que con dicha publicación la ciudadana denunciada genera una exposición indebida y masiva de su imagen, por lo que podría estar incurriendo en actos anticipados de campaña.

Para acreditar su dicho la quejosa ofreció, los siguientes medios de prueba:

- a) **Documental Privada:** Consistente en la copia simple del oficio SE/950/2018, signado por el licenciado Juan Enrique Serrano Peraza, en su otrora cargo de Secretario Ejecutivo de este Instituto, de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho, por el cual, acordó la procedencia de la Inspección ocular solicitada por la ahora denunciante, dictado dentro del expediente número IEQROO/SE/OE/120-18.
- b) **Documental Privada:** Consistente en copia simple del oficio SE/952/2018, signado por el licenciado Juan Enrique Serrano Peraza, en su otrora cargo de Secretario Ejecutivo de este Instituto, de fecha once de diciembre de 2018, por el cual, se remitió el acta circunstanciada realizada con motivo de la Inspección Ocular dentro del expediente IEQROO/SE/OE/120-18; siendo que a dicha documental se encuentra anexa el acta antes referida.
- c) **Documental Privada.** Consistente en copia simple del oficio, en el cual consta el acuse de recibido, por medio del cual se solicitó la inspección ocular a través de la Oficialía Electoral.

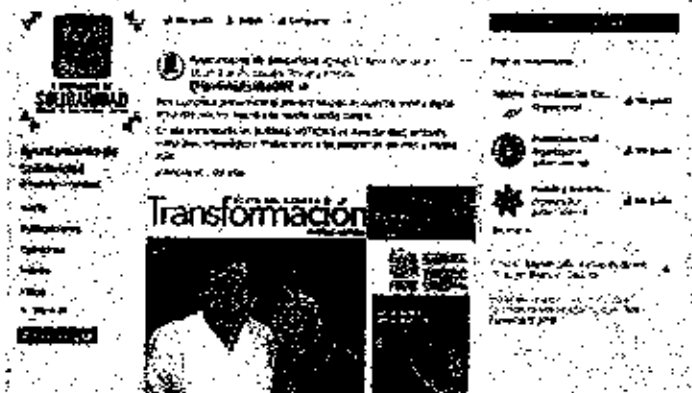
- d) **Documental Privada.** Consistente en la impresión del correo electrónico enviado a la dirección: transparencia.solidaridad@gmail.com, y dirigido al Titular de la Unidad de Vinculación para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, por medio del cual la quejosa solicitó diversa información, relacionada con los hechos denunciados.
- e) **Técnica.** Consistente en tres imágenes fotográficas anexadas en el escrito de queja de mérito, las cuales son las siguientes:

Imagen 1



Dicha Imagen corresponde a lo que parece ser una captura de pantalla, en la parte superior se observa la leyenda "Twitter, Inc. (US)", seguido del link <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120>, en la parte central se observa la leyenda "Solidaridad" "@gobsolidaridad" "#Transformación es la nueva revista digital, hecha con mucho cariño, especialmente para ti. En ella encontrarás las BUENAS NOTICIAS de #Solidaridad, artículos culturales, tecnológicos, invitaciones a los programas del mes y mucho más. Conócela aquí: goo.gl/aa7JQW", y una imagen en la que se puede observar a dos personas; una de género masculino y otra de género femenino.

Imagen 2



Dicha Imagen corresponde a lo que parece ser una captura de pantalla, de lado derecho puede observarse un Imagen en la que se logra distinguir la leyenda "H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD", en la parte inferior derecha se observa la leyenda "Ayuntamiento de Solidaridad" "@AytoSolidaridad" "Inicio" "Publicaciones" "Opiniones" "Videos" "Fotos" "Ver más" "Crear una página", en la parte central se observa la leyenda "Ayuntamiento de Solidaridad agregó 27 fotos nuevas al álbum Transformación. Primera edición" "29 de noviembre a las 13:42" "Nos complace presentarte la primera edición de nuestra

revista digital #Transformación. Hecha con mucho cariño para ti." "En ella encontrarás las BUENAS NOTICIAS de #Solidaridad, artículos culturales, tecnológicos, invitaciones a los programas del mes y mucho más". "¡Conócelas... Ver más". De igual manera en la parte inferior central se observa una imagen dividida en tres secciones, en una de ellas, se puede apreciar a dos personas, una de género masculino y otra de género femenino, y sobre dichas personas la leyenda "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación", BUENAS NOTICIAS". En la parte derecha se observa la leyenda "Enviar mensaje" "Coordinación Esta... Organización" "Protección Civil... Organización Gubernamental" "Policía y Tránsito... Organización Gubernamental".

Imagen 3



Dicha Imagen corresponde a lo que parece ser una captura de pantalla, en la parte superior se observa la leyenda "No seguro" seguido del link gobiernodesolidaridad.gob.mx, en la parte superior de observa la leyenda "INICIO" "ORG. GUBERNAMENTALES" "TRANSPARENCIA" "SERVICIOS" "AVISOS DE PRIVACIDAD" "CONTACTO" "Buscar", en la parte central se observan diversos anuncios, en lo que interesa se aprecia una recuadro en el que puede observarse a dos personas, una de género masculino y otra de género femenino, y sobre dichas personas la leyenda "Transformación",

f) Instrumental de actuaciones.

g) Presuncional legal y humana.

6. De las pruebas ofrecidas y presentadas por la denunciada en su escrito de contestación de fecha cuatro de febrero del dos mil diecinueve:

- a) **Documental Pública.** Consistente en la copia de la constancia de mayoría y validez de la elección para la Presidencia Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, certificada por el Dr. Alfredo Miguel Paz Cetina, en su calidad de Secretario General del H. Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, de fecha treinta y uno de enero del presente año; constante de una foja útil.
- b) **Documental Pública.** Consistente en el oficio original PM/0046/2019, de fecha veintinueve de enero del presente año, firmado por la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad; constante de una foja útil.
- c) **Documental Pública.** Consistente en el oficio original PM/CCSDG/0061/2019, de fecha treinta de enero del presente año, firmado por el licenciado Javier Villa García, en su calidad de Coordinador de Comunicación Social y Difusión Gubernamental del Ayuntamiento de Solidaridad; constante de una foja útil.
- d) **Documental Pública.** Consistente en el acta circunstanciada de fecha diez de diciembre de dos mil dieciocho, suscrita por la Coordinadora de Oficialía Electoral y de Partes; documental que obra en el expediente que nos ocupa.
- e) **Documental privada.** Consistente en copia simple de la credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral a favor de Laura Esther Beristáin Navarrete; constante de una foja útil.
- f) **Instrumental de actuaciones.**
- g) **Presuncional legal y humana.**

7. Que tal y como se estableció en la constancia de registro, de fecha dieciocho de diciembre del año dos mil dieciocho, mediante oficio respectivo, se solicitó la colaboración al Titulares de la Secretaría Ejecutiva y de la Coordinación de la Oficialía Electoral, para que se llevara a cabo la inspección ocular en los links de internet ahí señalados, en consecuencia en fecha diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, se llevó a cabo la referida diligencia en la cual se hizo constar que no se encontró la publicidad denunciada.

8. Que de acuerdo a lo establecido en la a constancia de registro, de fecha dieciocho de diciembre del año dos mil dieciocho, mediante oficio respectivo, se solicitó la colaboración de los Titulares de la Secretaría Ejecutiva y de la Coordinación de la Oficialía Electoral, para que proporcionaran copia certificada del oficio SE/952/2018 y sus anexos respectivos, siendo que en misma fecha, en atención a la solicitud efectuada se recibió la copia certificada de la documental antes citada, de la cual se obtuvo lo siguiente:

ACTA CIRCUNSTANCIADA

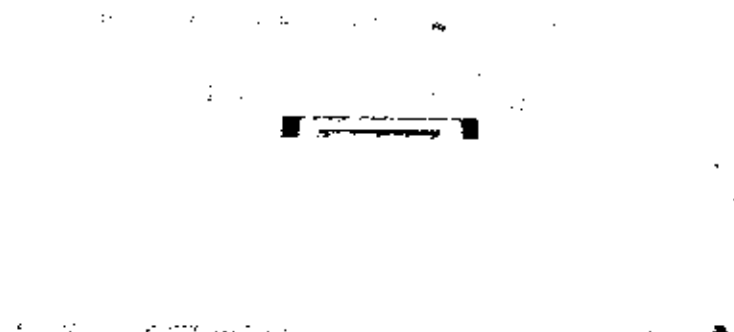
En la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, a los diez días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho, la suscrita Licenciada Marina del Sagrado Sosa Molina, Coordinadora de Oficialía Electoral y de Partes, adscrita a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral de Quintana Roo, a requerimiento del Secretario Ejecutivo, licenciado Juan Enrique Serrano Peraza, con fundamento en lo establecido en los artículos 116 fracción IV, inciso c), base 6ª de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; preceptos 150, fracciones XIII y XXIV y 151 fracción IV, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Quintana Roo, en relación con lo previsto en los artículos 1º, 2º inciso D), 3º inciso a) y 8 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo y en el acuerdo delegatorio de fecha cuatro de septiembre del dos mil dieciocho; a petición expresa mediante oficio, de fecha diez de diciembre del presente año, recibido, en Oficialía de Partes, a las once horas con diez minutos del día referido, suscrita por la licenciada Neftalí Beristáin Osuna, en su calidad de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, se procede a levantar la presente acta con el propósito de hacer constar lo siguiente:

Atendiendo el requerimiento solicitado, se dio inicio a la presente diligencia siendo las once horas con cincuenta y cinco minutos, del día diez de diciembre de la presente anualidad, estando ubicados en las oficinas que albergan a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Quintana Roo, con domicilio en Avenida Calzada Veracruz número ciento veinte uno, esquina Avenida Lázaro Cárdenas, Colonia Barrio Bravo, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo; en el equipo de cómputo asignado a la Coordinación de Oficialía Electoral y de Partes, se procede a ingresar al software denominado Google Chrome y una vez ya situados en la barra de dirección se ingresó la dirección de internet señalado en el escrito de petición, mismo que fue proporcionado en la solicitud, <http://www.ayuntamiento.solidadad.mx> y en la cual se aprecia en la imagen plasmada, se observa el logotipo del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad y en la parte inferior de la página electrónica en mención se puede observar una imagen de la actual presidenta municipal del Ayuntamiento referido, Laura Estiler Beristáin Navarrete, en el apartado denominado sala de prensa:



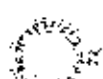
ACREDITACIÓN + PRO E-TRANSPARENCIA + TRANSPARENCIA + SERVICIOS

ALGUNOS SERVICIOS CONTACTO



ACREDITACIÓN + PRO E-TRANSPARENCIA + TRANSPARENCIA + SERVICIOS

ALGUNOS SERVICIOS CONTACTO

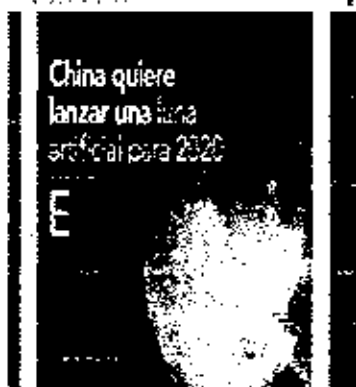


IMCAS

Handwritten signature

Handwritten signature

Al ingresar a la figa, dicha imagen nos remite a la siguiente dirección de Internet: www.inec.org.mx donde se puede apreciar lo siguiente:

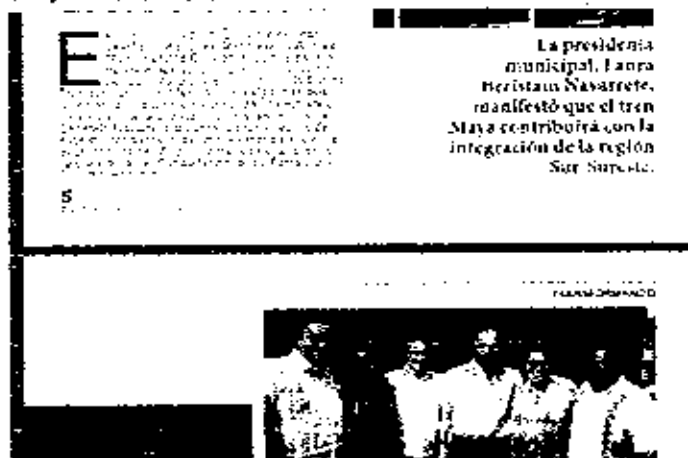


afm

PS



Tren Maya fortalecerá a la península: Laura Berístain



Continuando con la sujeción en el escrito de petición, se ingresó al sub,
Folios de la demanda y se ingresó al sub, en el cual se
observa lo siguiente:

Se ingresó al sub, en el cual se
observa lo siguiente:



9. Que precisado lo anterior, se procede a realizar la valoración de las constancias que obran en autos del expediente en que se actúa, a efecto de determinar la existencia o no de la conducta denunciada y, en su caso, la posible vulneración de las disposiciones referidas por la quejosa, así como la presunta responsabilidad en torno a los mismos, por lo tanto, en primer término deviene importante mencionar lo siguiente:

Es preciso señalar, que del escrito de queja que da origen al presente procedimiento ordinario sancionador se desprende que la presunta infracción según el dicho de la quejosa vulnera lo previsto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo establecido en el artículo 3 de la Ley local, los cuales establecen lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

"Artículo 134. Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración

pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público."

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

1. Actos anticipados de campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido político, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido político;"

De lo anterior, con base en las pruebas aportadas por la quejosa, consistentes en cuatro documentales privadas y una prueba técnica consistente en tres imágenes contenidas en su escrito inicial, se pretende acreditar la existencia de la publicación digital de una revista de corte político-social denominada "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación BUENAS NOTICIAS" en la supuesta página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, así como en las redes sociales denominadas Facebook y Twitter, misma que se le pretende atribuir a la ciudadana Laura Esther Beristain Navarrete.

Ahora bien, dichas probanzas son documentales privadas y técnicas, por lo que tomando en consideración la propia y especial naturaleza de las mismas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, lo anterior, de acuerdo a lo previsto en el artículo 413 de la Ley Local:

"Artículo 413. Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre los hechos denunciados.

Los documentales privados, técnicos, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario público haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el

expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En tal sentido, de las documentales privadas aportadas por la quejosa se tiene que dos de ellas corresponden a oficios emitidos por la Secretaría Ejecutiva del Instituto, las cuales versan sobre la tramitación respecto de una solicitud de inspección ocular solicitada por la quejosa, asimismo, la tercera documental consistente en la impresión de un supuesto correo electrónico enviado a la dirección: transparencia.solidaridad@gmail.com, y dirigido al Titular de la Unidad de Vinculación para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, por medio del cual, según su dicho, la quejosa solicitó diversa información, por lo que en ese sentido dichas documentales, si bien se encuentran relacionadas con actuaciones realizadas por la quejosa, estas en sí mismas no guardan relación directa con los hechos que se pretenden acreditar, máxime que, como ya se ha mencionado, al tratarse de documentales privadas sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente.

Por otro lado, no pasa desapercibido para esta autoridad que la quejosa ofrece como prueba una documental privada consistente en el oficio mediante el cual la Secretaría Ejecutiva le remitió de manera adjunta un acta circunstanciada de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho, misma que fuera solicitada por la referida denunciante, por lo que, tal y como quedo establecido en los Antecedentes II, inciso a) y IV de la presente Resolución, la autoridad instructora solicitó a la citada Secretaría copia certificada de dichas documentales, por lo que, al efecto fueron cotejadas y anexadas al expediente respectivo para los efectos correspondientes.

De igual manera, respecto a las pruebas técnicas, consistentes en las tres imágenes, tal como ha sido establecido en reiteradas ocasiones por nuestra máxima autoridad en materia electoral, estas por sí mismas, no generan convicción suficiente para determinar un pronunciamiento determinante sobre un hecho específico, por lo que, para ello necesariamente deben estar concatenadas con algún otro medio probatorio que las robustezca para generar valor probatorio pleno. En efecto, este órgano comicial estima oportuno señalar que, para el caso las pruebas consistentes en imágenes, indubitadamente requieren ser concatenadas con algún otro elemento de prueba que las robustezca y así poder adquirir el carácter de prueba plena, de conformidad con lo establecido en el artículo antes citado.

Lo anterior en razón de que, conforme a lo dispuesto en el artículo 16 fracción III de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicada de manera supletoria, dichos medios de prueba pertenecen al género de pruebas técnicas, mismas que han sido reconocidas unánimemente por la doctrina como de tipo imperfecto, ante la relativa facilidad con que se

pueden confeccionar y la dificultad para demostrar de modo absoluto e indudable las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido, pues es un hecho notorio que actualmente existen al alcance común de la gente un sinnúmero de aparatos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes, videos y de casetes de audio de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieren captar y/o de la alteración de las mismas, colocando a una persona o varias en determinado lugar y circunstancias o ubicándolas de acuerdo a los intereses del editor para dar la impresión de que están actuando conforme a una realidad aparente o en su caso, con la creación de las mismas en las circunstancias que se necesiten, criterio que ha sido sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la jurisprudencia 4/2014 de rubro ***"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FENACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"***.

Ahora bien, no pasa desapercibido para esta autoridad, la existencia de una diligencia de inspección ocular de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho cuyo contenido fue descrito en el considerando inmediato anterior, la cual fue levantada previa solicitud de la quejosa y que fue remitida en copia certificada a la Dirección Jurídica, lo anterior dada la posibilidad material para compulsarla con la documental privada referida en el considerando 5, inciso b) del presente documento jurídico, documental pública, que de acuerdo a lo previsto en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, tendrá valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran.

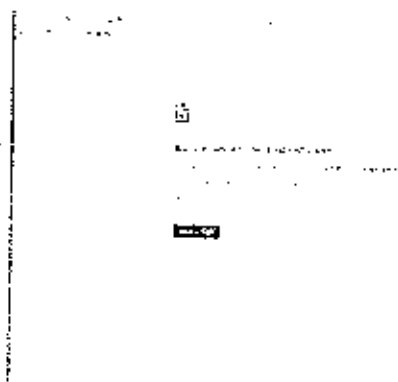
Respecto a lo anterior, la denunciada en sus escritos de contestación al emplazamiento, así como al de alegatos, respectivamente, objetó dicha probanza bajo los siguientes términos:

La objeción al ACTA CIRCUNSTANCIADA de fecha 10 de diciembre de 2018, suscita por la Coordinadora de Oficialía Electoral y de Partes, adscrita a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Quintana Roo, quien asentó en dicha acta lo siguiente:

¹ Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

"Atendiendo el requerimiento solicitado, se dio inicio a la presente diligencia siendo las once horas con cincuenta y cinco minutos, del día diez de diciembre de la presente anualidad, estando ubicados en las oficinas que albergan a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Quintana Roo, con domicilio en Avenida Calzada Veracruz número ciento veinte uno, esquina Avenida Lázaro Cárdenas, Colonia Barrio Bravo, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo; en el equipo de cómputo asignado a la Coordinación de Oficialía Electoral y de Partes, se procede a ingresar al software denominado Google Chrome y una vez situados en la barra de dirección se ingresó la dirección de Internet señalado en el escrito de petición, mismo que fue proporcionado en la solicitud, <https://gobiernosolidaridad.gob.mx> y en la cual se aprecia en la imagen plasmada, se observa el logotipo del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad y en la parte inferior de la página electrónica en mención se puede observar una imagen de la actual presidenta municipal del Ayuntamiento referido, Laura Esther Beristain Navarrete, en el apartado denominado sala de prensa."

Ahora bien de lo asentado en el ACTA CIRCUNSTANCIADA en mención es una falsedad, ya que analizaron una dirección de Internet inexistente, <https://gobiernosolidaridad.gob.mx>, veamos la siguiente imagen de la pantalla donde se demuestra que : No se puede acceder a este sitio web.



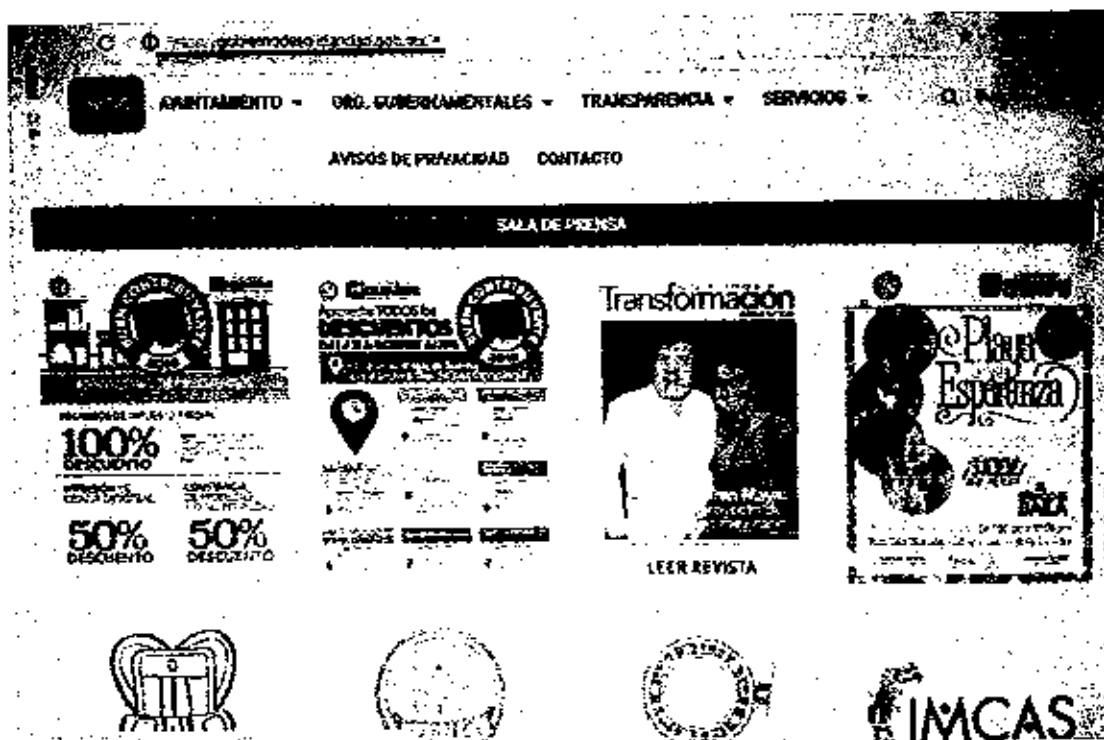
En tales circunstancias la autoridad electoral administrativa incumplió con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de las diligencias asentadas en las Actas de Inspección en los procedimientos sancionadores, siendo el caso que al respecto sostiene que para que el juzgador esté en aptitud de reconocerle valor probatorio pleno se requiere que en el acta de la diligencia se asienten de manera pormenorizada los elementos indispensables que lleven a la convicción del órgano resolutor que si constató los hechos que se le instruyó investigar, como son: por qué medios se cercioró de que efectivamente se constituyó en los lugares en que debía hacerlo, que exprese detalladamente qué fue lo que observó en relación con los hechos objeto de la inspección; así como la precisión de las características o rasgos distintivos de los lugares en donde actuó, entre otros relevantes, sólo de esa manera dicho órgano de decisión podrá tener certeza de que los hechos materia de la diligencia sean como se sostiene en la propia acta, en caso contrario, dicha prueba se va mermada o disminuida en cuanto a su eficacia probatoria, por lo que cobra aplicabilidad la jurisprudencia 28/2010 que a rubro y letra establecen lo siguiente.

DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA.- De lo dispuesto por los artículos 36, 37, 38,

De lo manifestado por la parte denunciada se tiene que, en efecto en la documental pública objetada se puede observar que la diligencia de inspección ocular se llevó a cabo en la fecha y hora señalada por la denunciada, y que la misma, de acuerdo a la circunstanciación que realiza la servidora electoral, se efectuó mediante la introducción del link <https://gobiernosolidaridad.gob.mx>. Tal y como se muestra a continuación:

Atendiendo el requerimiento solicitado, se dio inicio a la presente diligencia siendo las once horas con cuarenta y cinco minutos, del día diez de diciembre de la presente anualidad, estando ubicados en las oficinas que albergan a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Quintana Roo, con domicilio en Avenida Calzada Veracruz número ciento veinte uno, esquina Avenida Lázaro Cárdenas, Colonia Barrio Bravo, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo; en el equipo de cómputo asignado a la Coordinación de Oficina Electoral y de Partes, se procede a ingresar al software denominado Google Chrome y una vez ya situados en la barra de dirección se ingresó la dirección de internet señalado en el escrito de petición, mismo que fue proporcionado en la solicitud. Al acceder a la dirección mencionada y en la cual se aprecia en la imagen plasmada, se observa el logotipo del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad y en la parte inferior de la página electrónica en mención se puede observar una imagen de la actual presidenta municipal del Ayuntamiento referido, Laura Esther Bañstán Navairete, en el apartado denominado sala de prensa:

De tal modo que la servidora electoral al momento de desahogar la inspección en cita, certificó el contenido de la mencionada dirección en la cual, según lo manifestado en el acta respectiva, se pudo constatar lo siguiente:



De la sola lectura a la imagen insertada en el acta en cita, se puede observar que existe una discordancia entre lo que refiere la servidora electoral que efectuó la diligencia de inspección ocular, ya que por una parte señala, en su circunstanciación, que la diligencia fue realizada en la página <https://gobiernosolidaridad.gob.mx>, y en las imágenes se observa una dirección diversa, esto es el link <https://gobiernodesolidaridad.gob.mx>, asimismo, resulta importante resaltar que la misma coincide con la dirección de la cual se solicitó la intervención del ejercicio de la función de Oficialía Electoral, ya que de las constancias que obran en el expediente respectivo se puede advertir que la dirección respecto de la cual se hace la denuncia es la correspondiente al link <https://gobiernodesolidaridad.gob.mx>.

No obstante a lo anterior, de las pruebas documentales privadas y técnicas ofrecidas por la quejosa, en concatenación con los demás elementos que obran en el expediente se arriba a lo siguiente:

En primer término, es de precisarse que del contenido del escrito inicial de queja referido en el antecedente I del presente documento jurídico, se desprende que la representación del partido quejoso, denunció que la citada revista presuntamente se encontraba alojada en los siguientes links:



1. <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx>
2. <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>
3. <https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225>
4. <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120>

En segundo término, se tiene que los links de internet antes citados son coincidentes con los contenidos en las demás pruebas aportadas y recabadas por la Dirección Jurídica, para mayor ilustración se insertan las mismas:

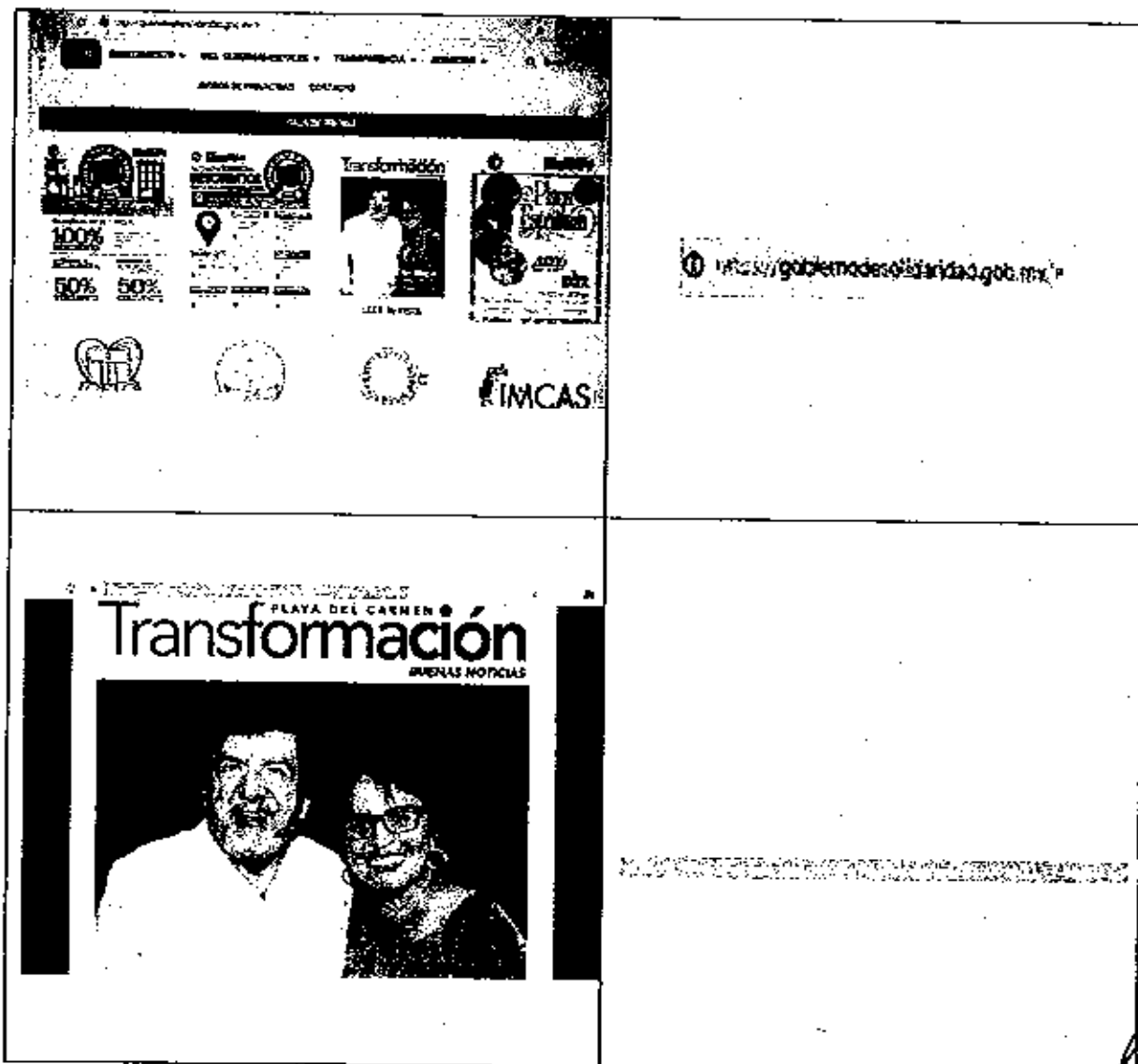
<p>Documental Privada. Consistente en copia simple del oficio, en el cual consta el acuse de recibido, por medio del cual se solicitó la inspección ocular a través de la Oficialía Electoral.</p>	<p>1.- TÉCNICA. Consistente en el vínculo electrónico en internet correspondiente a la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/, y en donde en la parte "SALA DE PÉNSA" se ubica alojada la edición digital referida en líneas arriba, y de la que se solicita la inspección a esta autoridad para que verifique los contenidos señalados.</p> <p>2.- TÉCNICA. Consistente en el vínculo electrónico en internet correspondiente a la edición digital de la revista denominada "PLAYA DEL CARMEN, Transformación BUENAS NOTICIAS", alojada dentro de la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf, de la que igualmente se solicita la inspección a esta autoridad en los términos ya precisados.</p> <p>3.- TÉCNICA. Consistente en el vínculo electrónico en internet correspondiente a la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad en la red social "Twitter", donde publica e informa como propia la edición digital de la revista denominada "PLAYA DEL CARMEN, Transformación BUENAS NOTICIAS", alojada en https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120, de la que también se solicita la inspección a esta autoridad para los mismos efectos.</p> <p>4.- TÉCNICA. Consistente en el vínculo electrónico en internet correspondiente a la página oficial del H. Ayuntamiento de Solidaridad en la red social "Facebook", donde publica e informa como propia la edición digital de la revista denominada "PLAYA DEL CARMEN, Transformación BUENAS NOTICIAS", alojada en https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225, de la que se solicita la inspección a esta autoridad para los mismos efectos.</p>
<p>Documental Privada: Consistente en la copia simple del oficio SE/950/2018, signado por el licenciado Juan Enrique Serrano Peraza, en su otrora cargo de Secretario Ejecutivo de este Instituto, de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho, por el cual, acordó la procedencia de la inspección ocular solicitada por la ahora denunciante, dictado dentro del expediente número IEQROO/SE/OE/120-18.</p>	<p>SEGUNDO. Instar a la servidora electoral, licenciada Karina del Sagrado Sosa Molina, Coordinadora de Oficialía Electoral y de Partes, adscrita a la Secretaría Ejecutiva, proceda a realizar la inspección ocular a efecto de constatar a la brevedad posible propaganda colocada en las direcciones de internet señaladas en el escrito de petición. -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/ 2. http://www.gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf 3. https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393093120 4. https://www.facebook.com/AytoSolidaridad/posts/1957318794323225

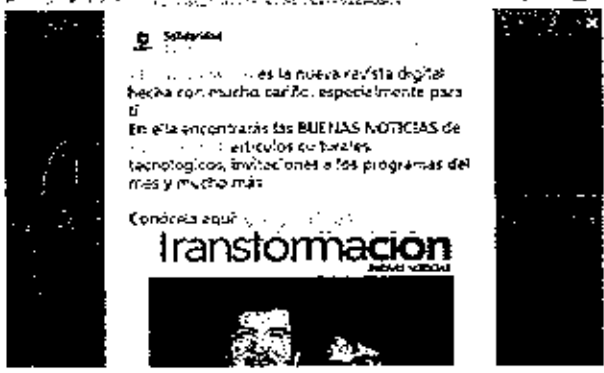
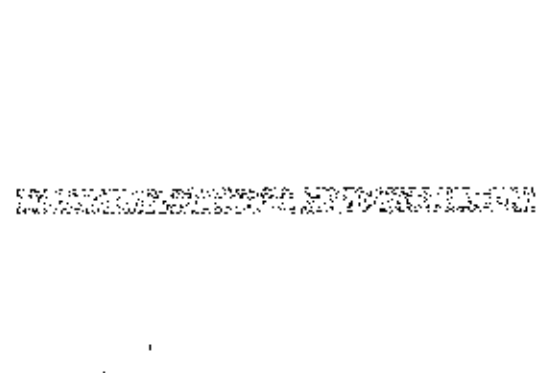
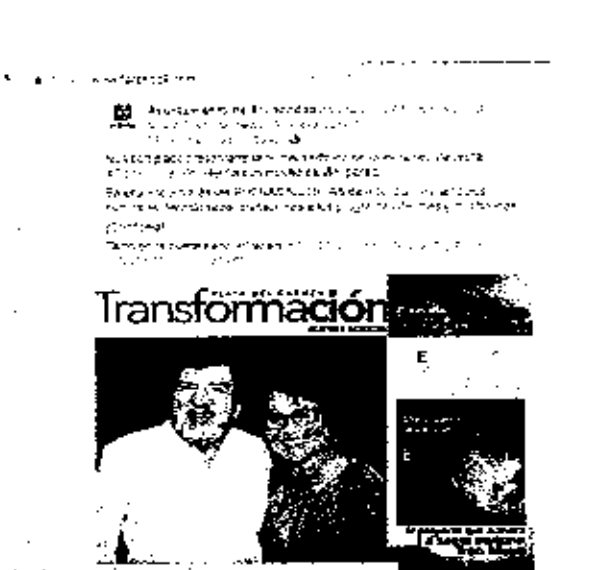
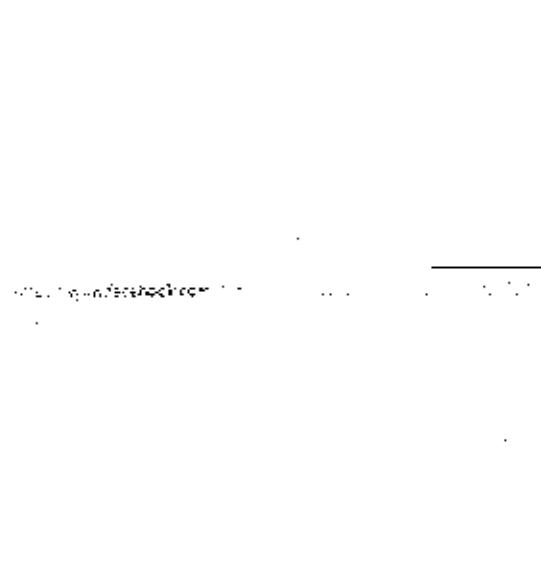
Documental **Privada:**
Consistente en copia simple del oficio SE/952/2018, signado por el licenciado Juan Enrique Serrano Peraza, en su otrora cargo de Secretario Ejecutivo de este Instituto, de fecha once de diciembre de 2018, por el cual, se remitió el acta circunstanciada realizada con motivo de la Inspección Ocular dentro del expediente IEQROO/SE/OE/120-18; siendo que a dicha documental se encuentra anexa el acta antes referida.



	<p>https://www.facebook.com/443631147444 en tu perfil</p> <p>Ajustamiento de Solidaridad ya añadió 17 fotos nuevas a la foto: Transformación - Primera edición 27 de noviembre a las 13:42</p> <p>Has cumplido presentarle la primera edición de nuestra revista digital Transformación. ¡Felicidades! Ahora con mucho cariño, para ti.</p> <p>En ella encontrarás las BUENAS NOTICIAS de solidaridad, artículos culturales, tecnológicos, invitaciones a los programas del mes y mucho más. ¡Comparte!</p> <p>También la puedes encontrar en: http://gubernetesolidaridad.gob.mx/ - 0010 111-ET-uno51 por</p> 
<p>Técnica. Consistente en tres imágenes fotográficas anexadas en el escrito de queja de mérito, en dos de las imágenes se pueden apreciar dos de los cuatro links de internet.</p>	

En lo que respecta a la prueba documental objetada, consistente el acta circunstancia del diez de diciembre del dos mil dieciocho, al error anteriormente referido, el desahogo se efectuó en los multicitados links, hecho que se hace constar a continuación:



En tercer término, se tiene que en fecha veintitrés y veintinueve de enero del presente año, respectivamente, el Síndico Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, en cumplimiento a los requerimientos de información efectuados mediante los oficios SE/013/19, SE/045/19 y SE/057/19, manifestó que el link <https://gobiernodesolidaridad.gob.mx> corresponde a la página de oficial del H. Ayuntamiento del municipio de Solidaridad, Quintana Roo.

En la contestación de fecha veintitrés de enero del presente año, respondió lo siguiente:

En respuesta a su solicitud con respecto a la revista digital titulada "CARMEN" "TRANSFORMACIÓN" "BUENAS NOTICIAS" me permito informarle las ligas solicitadas:

- <https://gobiernosolidaridad.gob.mx>
- <https://gobiernosolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>
- <https://www.facebook.com/AyuntamientoSolidaridad/posts/1957318794323225>
- <https://twitter.com/gobsolidaridad/status/1068214648393393120>

No existe información alguna en la Página Oficial del Ayuntamiento y en las redes sociales que menciona.

De igual manera, en la contestación de fecha veintinueve de enero del presente año, respondió lo siguiente:

Respecto al primer inciso antes referido, consiste el link <https://gobiernosolidaridad.gob.mx>, pone a consideración, me permito informarle que corresponde efectivamente a la Página Oficial del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, ahora bien, de igual manera informo a que en referencia a la solicitud referida en los incisos B), C) y D) los link de internet referidos no son inexistentes y por lo tanto no corresponden a la Página Oficial de este H. Ayuntamiento, ni a las redes sociales de Facebook y Twitter respectivamente; por último y a efecto de corroborar lo anterior, se bien anexarle las capturas de pantallas referenciados en los links de internet, antes plasmados.

Cabe señalar, en lo que respecta a los links de internet que corresponden a supuestas publicaciones realizadas en las redes sociales de Facebook y Twitter, en donde según la quejosa se encontraba publicada la revista digital denunciada, al respecto se tiene que, si bien de los datos aportados por la quejosa así como de la inspección ocular realizada por la Oficialía Electoral del propio Instituto, en fecha diez de diciembre de dos mil dieciocho, se advierte que en las páginas correspondientes a las redes sociales de internet denominadas "Facebook" y "Twitter", en ambas existe una cuenta con el nombre de "Ayuntamiento de Solidaridad" y "Solidaridad", en las que aparecen publicaciones relacionadas con el contenido denunciado, consistente en una supuesta revista digital, de dichos elementos no es posible tener por acreditado el elemento personal, consistente en que las "cuentas" o "perfiles" de las redes sociales en cuestión sean de la autoría de la denunciada.

Se dice lo anterior, toda vez que en principio resulta importante señalar que la denunciada en su escrito de comparecencia y contestación al emplazamiento correspondiente se obtuvo que ésta negó la autoría de las cuentas en las redes sociales Twitter y Facebook, respectivamente, en los siguientes términos: *"Respecto a las redes sociales Facebook y Twitter donde se denuncia la supuesta infracción, a la publicación de igual manera de la supuesta revista digital con independencia de negar la autoría o participación directa o indirecta de la misma, es importante señalar que suponiendo sin conceder, la preexistencia la propaganda denunciada a través de los*

medios antes referidos, no es posible tener por actualizada la indebida utilización de recursos públicos que se denuncia..."

Por lo que de igual forma se hace necesario precisar que de lo constatado en la inspección ocular de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho, se obtuvo que en las citadas cuentas no se encontraron elementos que, al menos de manera indiciaria, acrediten la autoría de dichas cuentas y contenido a la ciudadana Laura Esther Beristain Navarrete y/o el Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, siendo uno de estos posibles elementos la insignia de verificación con lo que cuentan ambas redes sociales⁸, y por lo cual se debe concluir que al no ser una cuenta verificada no se tiene un grado suficiente de certidumbre sobre su identidad.

Al respecto, cabe señalar que en la segunda inspección realizada a dichas cuentas, de fecha diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, las mismas no fueron encontradas.

Bajo esa premisa, es de considerarse que la naturaleza de las redes sociales permite que cualquier persona pueda difundir y acceder a un universo de información de su interés, por lo que su utilización ha permitido una difusión extrema de información, que debido a su masificación en el espacio virtual, corre el riesgo de que se reproduzca, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, links a otras páginas, entre otros) de modo que crean una comunidad de amigos virtual e interactiva.

Bajo estas características las redes sociales que se encuentran en internet, carecen de un control efectivo respecto de la autoría de las conductas que allí se exteriorizan, por lo que a efecto de poder determinar si una conducta realizada en este medio sea violatoria de la normativa electoral, es indispensable acreditar, entre otros, el elemento personal. Siendo que en el caso que nos ocupa, se hace evidente que, de conformidad con los elementos que obran en el expediente de mérito, no es posible acreditar dicho elemento, es decir no es posible comprobar la existencia de un vínculo claro entre el responsable de las cuentas denunciadas y la ciudadana Laura Esther Beristain Navarrete y/o el Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, por lo que no se cuenta con la certeza plena de que las cuentas de Facebook y Twitter referidas sean de la autoría de la denunciada.

Dicho lo anterior, y ante el cúmulo de indicios presentes en las diferentes pruebas, se puede arribar a la conclusión de que el link <https://gobiernodesolidaridad.gob.mx>, corresponde a la

⁸ Del "centro de ayuda" ofrecido por la plataforma web de la empresa denominada Twitter, se advierte lo siguiente: "Actualmente, la verificación se usa para establecer la autenticidad de la identidad de individuos y marcas clave en Twitter. Twitter verifica permanentemente las cuentas para facilitar a los usuarios encontrar a la persona que buscan. Se concentra en los usuarios más buscados de los ámbitos de la música, la actuación, la moda, el gobierno, la política, la religión, el periodismo, los medios de comunicación, los deportes, los negocios y otras áreas de interés clave." (www.twitter.com). Por su parte el "Servicio de Ayuda" de Facebook refiere lo siguiente: "Facebook verifica algunos perfiles y páginas para que las personas sepan que son auténticos. Si ves una insignia azul en una página o un perfil, significa que Facebook confirmó que se trata de la página o el perfil auténticos del personaje público, el medio de comunicación o la marca en cuestión. Si ves una insignia gris en una página, significa que Facebook confirmó que se trata de la página auténtica del negocio o la organización en cuestión." (www.facebook.com).

página oficial del H. Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, y que tal como obra en el acta circunstanciada objetada por la denunciada, en la fecha de la misma sí se encontraba publicada lo que al parecer era la revista denunciada.



LEER REVISTA

Ahora bien, tal como consta en lo circunstanciado por la servidora electoral, el link <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>, es una liga a la que se puede ingresar dando "click" o accediendo en primer momento al contenido de la página <https://gobiernodesolidaridad.gob.mx>,

Al ingresar a la página se ingresó por medio de la siguiente dirección de internet: <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx> y se accedió a la siguiente página:



Por consiguiente, tomando en consideración que la representación legal del Ayuntamiento de Solidaridad aceptó expresamente que el link <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx>, corresponde a la página oficial del referido Ayuntamiento, se llega a la conclusión que lo contenido en el link <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>, proviene de la misma página, siendo que lo ahí alojado es la publicación de lo que al parecer es una revista denominada "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación BUENAS NOTICIAS", con lo que se llega a la conclusión de la existencia del hecho denunciado.

Dicho lo anterior, se tiene que con la concatenación de todos y cada uno de los elementos que obran en el expediente motivo de la presente Resolución, se arriba a la conclusión de que se cuentan con elementos suficientes para acreditar que al menos, el diez de diciembre del dos mil dieciocho se encontraba publicada la revista denominada "PLAYA DEL CARMEN", "Transformación BUENAS NOTICIAS", en la página oficial del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, únicamente por cuanto a los links; <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx>. y <http://gobiernodesolidaridad.gob.mx/wp-content/uploads/2018/11/ET-web01.pdf>, siendo que, atendiendo a que en fecha diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, al efectuarse una segunda inspección, no se encontró la publicación denunciada, no se puede establecer con precisión el plazo en el que estuvo publicada la misma.

Partiendo de la existencia del hecho denunciado, lo siguiente es analizar si con la publicación de la referida revista se vulneran al principio de equidad e imparcialidad en las contiendas electorales, el artículo 134 en sus párrafos primero, séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo establecido en el artículo 3 de la Ley local, y que en su caso, sean atribuidas a la ciudadana denunciada.

Bajo esa premisa, es necesario precisar que en un primer momento se tiene que analizar si con la publicación se llevó a cabo un promoción personalizada de la servidora pública denunciada, pues su actualización presupone la vía para analizar en segundo término si existieron en su caso, violación al principio de imparcialidad y/o actos anticipados de campaña, para efectuar el análisis correspondiente, es necesario tener en cuenta lo sostenido en la jurisprudencia 12/2015, emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro y texto siguiente:

"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.- En términos de lo dispuesto en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que les son asignados a los sujetos de derecho que se mencionan en ese precepto, tiene como finalidad sustancial establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión, a fin de evitar que se influya en la equidad de la contienda electoral. En ese sentido, a efecto de identificar si la propaganda es susceptible de vulnerar el mandato constitucional, debe atenderse a los elementos siguientes: a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público; b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción

personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el periodo de campañas; sin que dicho periodo pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

De lo antes transcrito se desprende, que para el caso concreto, la publicación de la revista en el portal oficial del Ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, para considerarse propaganda personalizada debe de reunir tres elementos:

El elemento **personal**, está claro que se cumple porque en la revista se observa la imagen de la ciudadana Laura Esther Beristain Navarrete, su nombre en distintas páginas, así como el puesto que esta ocupa.

El elemento **temporal** también se acredita porque se constató la existencia de la revista en la página oficial del multicitado Ayuntamiento, tal como consta en el acta circunstanciada de fecha diez de diciembre del dos mil dieciocho, tan solo un mes antes de iniciarse formalmente la declaratoria de inicio del proceso electoral local ordinario 2018-2019, proceso electoral que inició el once de enero de dos mil diecinueve.

No obstante, el elemento **objetivo** no se acredita porque del análisis integral de la revista denunciada, se advierte que la mención del nombre e imagen de la citada servidora pública es informativa respecto de la persona que ocupa el puesto encargado de dirigir e implementar la acción de gobierno que se está llevando a cabo, referente al apoyo que las autoridades municipales le brindaran al gobierno federal para la construcción del denominado proyecto del "Tren Maya".

Así, las expresiones usadas en el mensaje no denotan una solicitud de apoyo a la denunciada de manera personal o individual, sino lo hace como una manifestación de apoyo a la construcción del denominado "Tren Maya", con frases como: "El proyecto que activará al sureste mexicano: Tren Maya" "Tren Maya fortalecerá a la península".

En ese contexto la publicación es de carácter meramente informativo e institucional, de igual manera cabe precisar que en la misma no se aprecia algún llamado al voto, o referencia a una

campaña o proceso electoral y tampoco se exalta la personalidad de algún servidor público en específico, con el fin de posicionarlo ante algún proceso electoral, o para beneficiar a algún partido político indebidamente.

En efecto, dicha propaganda cumple con la finalidad lícita prevista por la normativa aplicable, lo anterior se robustece con el criterio emitido por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia SRE-PSC-005/2019, la cual determinó respecto al tema de la propaganda gubernamental que, si bien en la misma puede observarse el nombre y cargo de algún servidor público, dichos elementos, cuando se aprecian integralmente en el contexto del mensaje, resultan insuficientes para acreditar que se tenga como finalidad el destacar elementos propios de la persona y que se tuviera como propósito único el influir en favor o en contra de algún sujeto involucrado en los procesos electorales locales en marcha.

En mérito de lo expuesto con antelación, no es posible para esta autoridad comicial declarar fundada la imputación en contra de la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, esgrimida por la quejosa.

Por lo que, en mérito de todo lo expuesto con anterioridad, tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, debe reiterarse que los hechos denunciados no configuran una violación a la normativa electoral, lo que en el caso particular versa sobre la disposición constitucional prevista en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo establecido precepto 3 de la Ley local, por lo que, al haberse estimado inexistente la infracción por promoción personalizada, por consiguiente no se actualiza el uso indebido de recursos públicos y los actos anticipados de campaña.

En tal sentido, por las razones expuestas con anterioridad, se considera que la presente queja resulta infundada. En consecuencia se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Es infundada la denuncia o queja presentada por el Partido Acción Nacional, a través de su representante suplente ante el Consejo General de este Instituto, por las razones expuestas en los Considerandos de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notificar a través de la Secretaría Ejecutiva al Partido Acción Nacional, por conducto de su representante propietario ante este Consejo General, de conformidad con lo previsto en el artículo 411 párrafo décimo de la Ley Local.

TERCERO. Notificar a través de la Secretaría Ejecutiva, a la ciudadana Laura Esther Beristáin Navarrete, en su calidad de Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, de conformidad con lo previsto en el artículo 411 párrafo décimo de la Ley Local.


CUARTO. Notificar por oficio a través de la Secretaría Ejecutiva, la presente Resolución a los integrantes del Consejo General, la Junta General, y al Titular del Órgano Interno de Control de este Instituto, en cada caso, para los efectos correspondientes.

QUINTO. Publicar la presente Resolución en los estrados, y difundirlos en la página oficial de internet, ambos del Instituto Electoral de Quintana Roo.

SEXTO. Archivar, en su oportunidad, el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos de las y los presentes, la Consejera Presidenta Mayra San Román Carrillo Medina; la Consejera Electoral Elizabeth Arredondo Gorocica; y los Consejeros Electorales Jorge Armando Poot Pech y Adrián Amílcar Sauri Manzanilla, del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión extraordinaria celebrada el veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, en la ciudad de Chetumal, capital del Estado de Quintana Roo.


MTRA. MAYRA SAN ROMÁN CARRILLO MEDINA
CONSEJERA PRESIDENTA


LIC. MAOGANY CRYSTEL ACOPA CONTRERAS
SECRETARIA EJECUTIVA