

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO,
MEDIANTE LA CUAL SE DETERMINA RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO
SANCIONADOR REGISTRADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE
IEQROO/POS/001/2026.**

ÍNDICE

- 1. ANTECEDENTES.**
- 2. CONSIDERANDO.**
 - 2.1. COMPETENCIA.**
 - 2.2. FUNDAMENTO NORMATIVO DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR.**
 - 2.3. ELEMENTOS PROBATORIOS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE.**
 - 2.4. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.**
 - 2.5. HECHOS ACREDITADOS.**
- 3. ESTUDIO DE FONDO.**
 - 3.1. ANÁLISIS DE LAS PUBLICACIONES REALIZADAS POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.**
 - 3.2. ANÁLISIS DE LA PUBLICACIÓN REALIZADA POR LA SERVIDORA PÚBLICA DENUNCIADA.**
- 4. RESOLUTIVOS.**

1. ANTECEDENTES

¹ RECEPCIÓN DE ESCRITO DE QUEJA. El veinticuatro febrero de dos mil veintiséis¹, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo², un escrito de queja y un anexo³, suscrito por el ciudadano Bernardo Martín Yah⁴, en el cual denuncia a la ciudadana Freyda Marybel Villegas Canché, en su calidad de Diputada Federal por el Distrito 2 del Estado de Quintana Roo⁵, por la realización de conductas que a su juicio, consisten en la difusión ilegal de propaganda con promoción personalizada, propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña en favor de la referida Diputada Federal denunciada, conductas con las que refiere vulnera lo dispuesto en el artículo 134 párrafo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁶, y el artículo 3 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo⁷.

¹ En lo subsecuente todas las fechas corresponden al año 2026, salvo referencia en contrario.

² En lo subsecuente, la Dirección y el Instituto, respectivamente.

³ Consistente en una unidad de memoria externa (USB).

⁴ En lo subsecuente, el quejoso.

⁵ En lo subsecuente, la denunciada.

⁶ En lo subsecuente Constitución General.

⁷ En lo subsecuente, la Ley Local.



² **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En virtud de lo anterior, el propio veinticuatro de febrero, conforme a lo establecido en el artículo 16 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto⁸, la Dirección registró el escrito de queja referido en el antecedente inmediato anterior, como un procedimiento ordinario sancionador, por ser esta la vía idónea para su tramitación, toda vez que, las conductas denunciadas en este momento no tienen incidencia en proceso electoral alguno en esta entidad, en razón de que, a la fecha, a nivel local no se está desarrollando ningún proceso electoral, ni se encuentra próximo el desarrollo de alguno, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 265 en relación al párrafo segundo del precepto 266 de la Ley Local, en relación a los preceptos 52, 81 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo⁹; asignándole, consecuentemente el número de expediente **IEQROO/POS/001/2026**; en la referida constancia de registro se determinó, entre otras cuestiones, llevar a cabo las diligencias preliminares de investigación siguientes:

- Llevar a cabo la inspección ocular, con fe pública, del espectacular denunciado presuntamente ubicado en el siguiente domicilio: ***"Avenida José López Portillo, número 556, en la ciudad de Cancún, Quintana Roo"***, así como del dispositivo de almacenamiento extraíble USB y de los URL, aportados por el quejoso.

³ Por otra parte además, se determinó:

- a) Reservar, proveer sobre las medidas cautelares solicitadas por el quejoso, a fin de que, la Dirección realizara las diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente.
- b) Reservar para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno la admisión o desechamiento del escrito de queja; en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes.
- c) Remitir copia simple en medio electrónico de la queja de mérito a las Consejerías integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto¹⁰, para su conocimiento, a lo cual se le dio cumplimiento mediante el oficio respectivo el doce de marzo; y
- d) Realizar, el proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por el quejoso, para que el mismo, se hiciere del conocimiento de la Comisión dentro del término legal y reglamentario previsto para tal efecto.

⁴ **INSPECCIÓN OCULAR CON FE PÚBLICA ELECTORAL.** El veinticuatro de febrero, la servidora electoral designada para ello, llevó a cabo la inspección ocular con fe pública del dispositivo de almacenamiento extraíble USB y de los URL, cuya acta circunstanciada levantada al efecto obra agregada a los autos del expediente que se resuelve, para los fines correspondientes.

⁸ En lo subsecuente, el Reglamento.

⁹ En lo subsecuente, la Constitución Local.

¹⁰ En lo subsecuente, la Comisión.

5. INSPECCIÓN OCULAR CON FE PÚBLICA ELECTORAL. El veinticinco de febrero, la servidora electoral designada para ello, llevó a cabo el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública en el domicilio ubicado en avenida José López Portillo, número quinientos cincuenta y seis en la ciudad de Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo misma que obra agregada a los autos del expediente en que se actúa, para los fines correspondientes. De la cual en esencia se pudo constatar la inexistencia de la propaganda denunciada.

6. IMPROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS. El dos de marzo, la Comisión aprobó el Acuerdo **IEQROO/CQyD/A-MC-001/2026**, mediante el cual se decretó improcedente la adopción de las medidas cautelares solicitadas por el quejoso; la cual fue debidamente notificada el tres de marzo.

7. CONSTANCIA DE ADMISIÓN. El cuatro de marzo, toda vez que no existían mayores diligencias que realizar y al estimar que el expediente de mérito, se encontraba debidamente integrado, con fundamento en los artículos 421 y 422 de la Ley Local, en relación con el diverso 72 del Reglamento, se admitió el expediente que se resuelve, ordenándose:

a) Emplazar a la Diputada Federal denunciada; por la probable difusión ilegal de propaganda con promoción personalizada, propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña, conductas con las que se podría vulnerar lo dispuesto en el artículo 134 párrafo octavo de la Constitución General, y el artículo 3 de la Ley Local; cabe señalar que dicho emplazamiento fue realizado mediante el oficio respectivo, en fecha seis de marzo.

8. COMPARECENCIA DE LA SERVIDORA PÚBLICA DENUNCIADA. El doce de marzo, se recibió en la oficialía de partes del Instituto, el escrito de comparecencia de la Servidora Pública denunciada, mediante el cual contesta al emplazamiento que le fue realizado en su momento y ofrece pruebas en el asunto que se resuelve.

9. DÍAS INHÁBILES. El trece de marzo, la Dirección emitió un auto en virtud del oficio PRE/146/20269 mediante el cual se determinó como día de descanso el dieciséis de marzo, en consecuencia, dicho día se determinó como inhábil, por lo que quedaron suspendidos los plazos, comenzando a correr de nueva cuenta a partir del día diecisiete de marzo.

10. CONSTANCIA DE ADMISIÓN DE PRUEBAS. El trece de marzo, se emitió la constancia de admisión de pruebas correspondiente dentro del expediente que se resuelve, en la que se fijó el día diecisiete de marzo, como fecha para llevar a cabo el desahogo de las pruebas ofrecidas en el expediente motivo de la presente resolución.

11. CONSTANCIA DE DESAHOGO DE PRUEBAS. El diecisiete de marzo, la Dirección emitió la constancia de desahogo de pruebas, en donde, entre otras cosas, determinó dar vista a las partes, para que, en vía de alegatos, manifestaran lo que a su derecho correspondiera.

Cabe señalar que los días diecinueve y veinte de marzo, mediante los oficios respectivos, en cada caso, se notificó a las partes del presente asunto tal determinación, materializándose con esto las vistas para alegatos ordenadas al efecto; siendo que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 423 de la Ley Local, se les concedieron cuatro días hábiles para los fines considerados.

12. Siendo que, por acuerdo de fecha veintisiete de marzo, se tuvo a la parte denunciada produciendo sus alegatos, y por precluido el derecho de la parte quejosa para formular alegatos.

13. **DÍAS INHÁBILES.** El veintisiete de marzo, la Dirección emitió un auto en el que se estableció que quedaron suspendidos los plazos comprendidos del treinta de marzo al tres de abril, conforme a los acuerdos IEQOO/JG/A-053-2025 e IEQOO/JG/A-17-2026, por lo que los plazos procesales quedaron suspendidos en ese periodo para los fines correspondientes.

14. **ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN.** El veintisiete de marzo, se tuvo por concluida la instrucción del expediente que se resuelve, por lo que, consecuentemente la Dirección ordenó realizar el proyecto de Resolución correspondiente, a efecto de turnarlo en su oportunidad a la Comisión, por conducto de su Presidencia, para su análisis y determinación, respectiva.

15. **REMISIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN A LA COMISIÓN.** El catorce de abril, la Dirección, mediante el oficio correspondiente, remitió el proyecto de Resolución a la Presidencia de la Comisión, para que, por su conducto, se pusiera a la consideración y estudio, en su oportunidad, de dicho órgano colegiado del Instituto.

16. **SESIÓN DE LA COMISIÓN Y REMISIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN A LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO¹¹.** El dieciséis de abril, se llevó a cabo la sesión de la Comisión, en la que, por unanimidad de votos, se aprobó el proyecto de Resolución referido en el antecedente inmediato anterior.

17. El mismo dieciséis de abril, mediante el oficio número DJ/264/2026, se remitió el proyecto de Resolución a la Presidencia del Consejo General, con el propósito de que, en su oportunidad, fuera presentado a la consideración del Órgano Superior de Dirección del Instituto.

18. Al tenor de los antecedentes que preceden, y

2. CONSIDERANDO

2.1. COMPETENCIA.

19. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1, de la Constitución General, en relación con los preceptos 98, numerales 1 y 2, y 104 inciso

¹¹ En lo subsecuente, el Consejo General.

r) de la Ley General, en correlación con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo¹², los preceptos 120, 123, fracción I, 125, fracción XX, 127, fracción I, 128, 137 en su fracción XIII, 157 fracción IX, 410, 415, 416, 423 último párrafo, y 424 de la Ley Local, así como los dispositivos 66, 79 y 81 del Reglamento, el Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

2.2. FUNDAMENTO NORMATIVO DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR.

20. Que el artículo 410 de la Ley Local, dispone que el procedimiento ordinario sancionador se instaurará para el conocimiento de las faltas, y aplicación de sanciones, por las infracciones a que se refiere la propia Ley Local; asimismo establece que los órganos competentes para su tramitación y resolución son el Consejo General, la Comisión y la Dirección, respectivamente.
21. Además, el artículo 415 de la Ley Local, señala que el procedimiento para el conocimiento de las faltas y aplicación de sanciones administrativas podrá iniciar a instancia de parte, o de oficio, cuando cualquier órgano del Instituto tenga conocimiento de la comisión de conductas infractoras; de igual forma el artículo 422 de la Ley Local, establece que la investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realizará por el Instituto de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.

2.3. HECHOS DENUNCIADOS.

22. El expediente que por esta vía se resuelve se instauró con motivo de la denuncia presentada por el quejoso, en contra de la servidora pública denunciada, por la presunta comisión de hechos que consisten en la difusión ilegal de propaganda con promoción personalizada, propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña en favor de la referida Diputada Federal denunciada, conductas con las que refiere vulnera lo dispuesto en el artículo 134 párrafo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el artículo 3 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo.

2.4. ELEMENTOS PROBATORIOS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE.

23. El quejoso ofreció y aportó los siguientes medios probatorios:
 1. **Prueba Técnica.** Consistente en seis imágenes, que se encuentran dentro del escrito de queja de mérito.
 2. **Documental Pública.** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, realizada a una memoria extraíble USB, y los cuatro URL que se encuentran dentro del escrito de queja, de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintiséis.

¹² En lo subsecuente, Constitución Local.

3. **Documental Pública.** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, realizada en el domicilio ubicado en avenida José López Portillo, número quinientos cincuenta y seis en la ciudad de Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, de fecha veinticinco de febrero de dos mil veintiséis.
 4. **Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las constancias del presente expediente en lo que beneficie al quejoso.
 5. **Presuncional Legal y humana.** Consistente en todas y cada una de las constancias obrantes en el expediente que se integre al respecto.
24. Para desvirtuar las imputaciones que le fueron realizadas, la parte denunciada aportó lo siguientes medios probatorios:
1. **Documental Pública.** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, realizada a una memoria extraíble USB, y los cuatro URL de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintiséis.
 2. **Documental Pública.** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, realizada en el domicilio ubicado en avenida José López Portillo, número quinientos cincuenta y seis en la ciudad de Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, de fecha veinticinco de febrero de dos mil veintiséis.
 3. **Documental Privada.** Consistente en la copia de su identificación oficial con fotografía, con código MOR66519 y folio 519, expedida por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.
 4. **Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las constancias que integran el expediente y sean favorables a sus intereses.
 5. **Presuncional Legal y humana.** Consistente en todo lo actuado deduciendo todo lo que sea favorable a la misma.

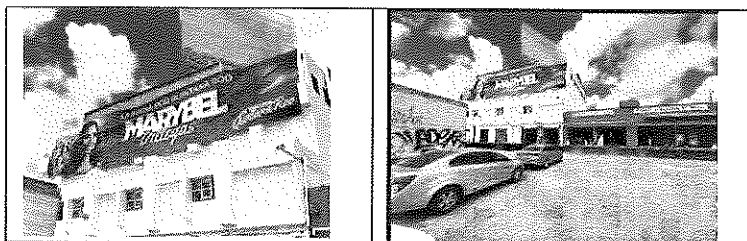
2.5. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.

25. De la **Documental Pública** consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintiséis, realizada a los cuatro URL referidos en el escrito de queja, y al dispositivo de almacenamiento extraíble USB, se obtuvo lo siguiente:
26. Tres URL¹³, que corresponden a publicaciones informativas y de corte periodístico, que fueron realizadas por medios de comunicación, las cuales cuentan con las mismas características entre sí, toda vez que, consisten en notas de corte periodístico en las que se hace referencia a diversas actividades realizadas por la servidora pública denunciada

¹³ <https://compendioquintanarroense.com/2026/02/07/marybel-villegas-reconoce-aspiraciones-para-la-gubernatura-de-quintana-roo-en-2027/>
<https://www.facebook.com/EspacioCiudadanoQuintanaRoo/posts/pfbid02PEV539oMBTt746MmBs84yrTwFaSsnjwwDoKEJ47ZB2azNV9SC3eV.2LQHvP6gi7HvI>
<https://www.facebook.com/ieel/916024407774589>

con motivo del ejercicio de su encargo, así también, hacen referencia a las aspiraciones de la servidora pública para contender en el próximo proceso electoral local.

27. Un URL¹⁴, correspondiente a una publicación realizada por la servidora pública denunciada, desde su cuenta verificada en la red social Facebook, misma que, consiste en una conferencia de prensa, mediante la cual informa sobre las acciones legislativas realizadas por la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, Comisión que integra la denunciada como Diputada Federal. Durante la conferencia de prensa, en la etapa de preguntas, una reportera le preguntó sobre sus aspiraciones para contender en el próximo proceso electoral, a lo que ella respondió que está trabajando, que sí tiene aspiraciones pero que hay que respetar los tiempos.
28. Por cuanto al dispositivo de memoria extraíble USB, este contiene dos imágenes y los cuatro URL antes descritos¹⁵.
29. Las dos imágenes contenidas en la memoria extraíble USB, son las siguientes:



30. Documental pública que, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, adquiere valor probatorio pleno, al no estar controvertida, ni desvirtuada en su contenido y alcance probatorio.
31. De la **Documental Pública** consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha veinticinco de febrero, realizada a la lona denunciada se obtuvo lo siguiente:
32. Por cuanto a la lona denuncia, se hace constar la inexistencia de la misma y en consecuencia de la propaganda denunciada.

¹⁴ <https://www.facebook.com/marybelvillegas/videos/1429902818765368/?rdid=dRAQJGf9b2EEajis>

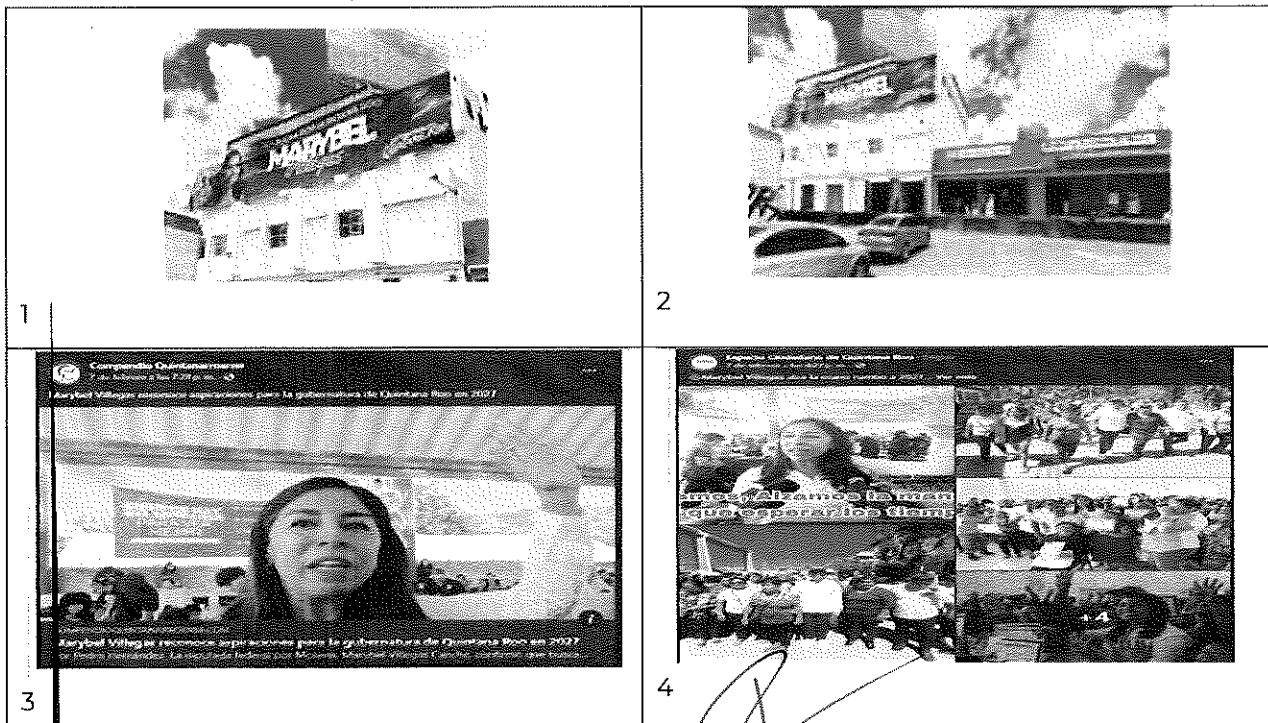
¹⁵ <https://compendioquintanarooense.com/2026/02/07/marybel-villegas-reconoce-aspiraciones-para-la-gubernatura-de-quintana-roo-en-2027/>
<https://www.facebook.com/EspacioCiudadanoQuintanaRoo/posts/pfbid02PEV539oMBT1746Mm95B4yrTwFasnjwwDoKEJ47ZB2azNV9SC3eV2LQHYP6gi7HvI>

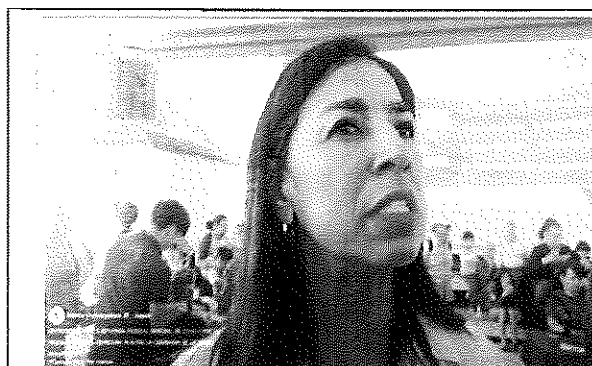
<https://www.facebook.com/ieel/316024407774589>

<https://www.facebook.com/marybelvillegas/videos/1429902818765368/?rdid=dRAQJGf9b2EEajis>



33. Documental pública consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha veinticinco de febrero que, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, adquiere valor probatorio pleno, al no estar controvertida, ni desvirtuada en su contenido y alcance probatorio.
34. De la **Prueba Técnica** consistente en seis imágenes, que se encuentran plasmadas dentro del escrito de queja siendo las siguientes:





5



6

35. De lo anterior, después de realizar una comparativa de dichas imágenes con los URL que obran en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha veinticuatro de febrero, se desprende que las imágenes marcadas con los numerales 3, 4, 5 y 6 corresponden a imágenes que obran en las publicaciones alojadas en los referidos URL.
36. En consecuencia, de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo tercero de la Ley Local, dicha probanza adquiere valor probatorio pleno, al encontrarse corroborada con el acta circunstanciada de inspección ocular antes referida.
37. Ahora bien, respecto a las dos imágenes marcadas con los numerales 1 y 2 por su naturaleza son consideradas pruebas técnicas, al efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes y los videos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o administradas necesariamente con otros elementos de convicción¹⁶, máxime que de la inspección ocular con fe pública realizada, se constató la inexistencia de la propaganda denunciada .

2.6. HECHOS ACREDITADOS.

38. Con lo anteriormente expuesto, y de lo manifestado por el quejoso en su escrito de queja y de los medios de prueba en el expediente que se resuelve, se tiene que, el quejoso denunció la colocación de una lona de la servidora pública denunciada, con las que afirma se llevó a cabo propaganda gubernamental personalizada; siendo que, después de realizar el análisis y valoración de las probanzas que obran en el expediente en que se actúa, se tiene por probado lo siguiente:

¹⁶ Robustece lo antes expuesto, lo sostenido por la Sala Superior, mediante lo estipulado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FENACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN".

39. La inexistencia de la lona denunciada por el quejoso, y en consecuencia la propaganda gubernamental denunciada, en virtud que, al momento de la emisión de la presente Resolución, no hay evidencia alguna que acredite la existencia del hecho denunciado.
40. Que tres publicaciones fueron realizadas por los medios de comunicación denominados "Compendio Quintanarroense", "Espacio Ciudadano de Quintana Roo" y Política y cosas peores", en la red social de Facebook, las cuales cuentan con las mismas características entre sí, toda vez, que consisten en notas informativas y periodísticas en las que se hace referencia a diversas actividades realizadas por la servidora pública denunciada, así también, hacen referencia a las aspiraciones de la servidora pública para contender en el próximo proceso electoral local; luego entonces se tiene que, la naturaleza de las mismas consiste en dar cobertura de las actividades que realiza la servidora pública denunciada, así como, sus aspiraciones político-electorales.
41. Que una publicación fue realizada por la servidora pública denunciada, desde su cuenta verificada en la red social Facebook; misma que, consiste en una conferencia de prensa en la que hace de conocimiento al público sobre las acciones legislativas realizadas por la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, Comisión que integra la denunciada como Diputada Federal. Que, durante la conferencia de prensa, en la etapa de preguntas, una reportera le preguntó sobre sus aspiraciones para contender en el próximo proceso electoral, a lo que ella respondió que está trabajando, que sí tiene aspiraciones pero que hay que respetar los tiempos.

3. ESTUDIO DE FONDO.

42. Una vez establecido lo anterior, lo conducente es determinar si las cuatro publicaciones motivo de estudio en el presente asunto actualizan propaganda gubernamental personalizada, promoción personalizada y actos anticipados de campaña en favor de la Servidora Pública denunciada, tal y como lo refiere el quejoso en su escrito de queja, lo anterior, en términos de la normativa aplicable.
43. Al respecto, en primer término, es pertinente precisar el marco normativo aplicable cuando se denuncian actos que podrían constituir propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña, siendo este el artículo 134, párrafos octavo y noveno de la Constitución General, el artículo 166 Bis, párrafos primero y segundo de la Constitución Local, y el artículo 449, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y los artículos 3 y 400, fracción VIII de la Ley Local, los cuales a la letra establecen lo siguiente:

"Artículo 134. ...

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público."

"Artículo 166 BIS.

Los servidores públicos del Estado y los Municipios, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público."

"Artículo 449.

1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público: ...

e) Difundir propaganda gubernamental, a través de campañas de comunicación social contratadas con recursos presupuestales de los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, durante los procesos electorales o consultas ciudadanas, que incluya nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de alguna persona servidora pública;"

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

*1. **Actos anticipados de campaña:** Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido político, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido político;"*

"Artículo 400. ...

VIII. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley."

44. Del marco normativo previamente citado, y para el caso que nos ocupa es posible establecer lo siguiente:

A) Los servidores públicos de los Poderes de la Unión tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

B) Que la propaganda que se difunda bajo cualquier modalidad de comunicación social por parte de los poderes públicos, en ningún caso incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

C) Que los actos anticipados de campaña son expresiones que se realizan bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido político, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido político.

45. En concordancia con lo anterior, como marco referencial aplicable como elementos jurídicos orientadores, se encuentran los conceptos relativos a las conductas denunciadas, según lo previsto en los *"Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas"*¹⁷, emitidos por el INE, lo anterior, en atención a lo dispuesto en la siguiente tabla:

Persona servidora pública	Toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en los entes públicos, en el ámbito federal y local, conforme a lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución General.
Propaganda gubernamental	Toda acción o manifestación que haga del conocimiento público, por cualquier medio de comunicación o mediante actos públicos dirigidos a la población en general, logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público, que sea ordenada, suscrita o contratada con recursos públicos y/o privados y que busca la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población, y cuyo contenido, no se pueda considerar una nota informativa o periodística.
Propaganda gubernamental personalizada	Es aquella propaganda que promueva logros de gobierno, obra pública e, inclusive, emita información sobre programas y acciones que promuevan innovaciones en bien de la ciudadanía con el objetivo de promocionar a una persona servidora pública, a una o un tercero o a un partido político o coalición.

¹⁷ Publicado el 9 de enero de 2023, en el repositorio documental del Instituto Nacional Electoral, descargable en: <https://centralectoral.ine.mx/2023/01/09/lineamientos-para-garantizar-los-principios-de-neutralidad-imparcialidad-y-equidad-en-materia-electoral/>

Promoción personalizada	Es aquella mediante la cual se promociona velada o explícitamente a una persona servidora pública a fin de posicionarle en el conocimiento de la ciudadanía con fines político-electorales, o bien, para favorecer o afectar a los diversos actores políticos.
Recursos públicos	Conjunto de personas, bienes materiales, financieros y técnicos con que cuenta una dependencia, entidad u organización para alcanzar sus objetivos y producir los bienes o servicios que son de su competencia.

46. Así también, en el tema de la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que para su actualización se requiere la coexistencia de 3 elementos, y basta con que uno de estos se desvirtúe para que no se tenga por acreditados debido a que su concurrencia resulte indispensable para su actualización¹⁸

47. Esto es, el tipo sancionador de actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza siempre que se demuestre:

- **Un elemento personal.** Que los realicen los partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate; ello, puesto que la conducta reprochada es atribuible a todo ciudadano que busca la postulación, porque el bien jurídico que tutela la norma es la equidad en la contienda.
- **Un elemento temporal.** Que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral.
- **Un elemento subjetivo.** En este caso, la Sala Superior estableció que para su actualización se requiere de manifestaciones explícitas; o bien, unívocas e inequívocas de apoyo o rechazo a una opción electoral; además, estas manifestaciones deben de trascender al conocimiento de la ciudadanía y que, al valorarse en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda electoral.

48. Ahora bien, tal como se ha precisado en la presente Resolución, el quejoso afirma que la denunciada está infringiendo la normatividad electoral al difundir propaganda personalizada en su favor, así como, actos anticipados de campaña, al manifestar en entrevistas y ruedas de prensa su intención de contender en el proceso electoral local 2027.

49. Siendo que, tal y como fue señalado en el apartado de hechos acreditados en el cuerpo del presente documento jurídico, se tiene por acreditado la inexistencia de la lona denunciada y la existencia de los cuatro URL denunciados, por lo tanto, únicamente se

¹⁸ Elementos establecidos en las sentencias recaídas a los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y al juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-274/2010.

tomarán en consideración las cuatro publicaciones denunciadas, mismas que, a continuación, serán analizadas.

3.1. ANÁLISIS DE LAS PUBLICACIONES REALIZADAS POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

50. Como se señaló en el apartado anterior, quedó debidamente acreditada la publicación alojada en la dirección electrónica: <https://compendioquintanarroense.com/2026/02/07/marybel-villegas-reconoce-aspiraciones-para-la-gubernatura-de-quintana-roo-en-2027/>, intitulada "Marybel Villegas reconoce aspiraciones para la gubernatura de Quintana Roo en 2027", cuyo contenido fue el siguiente:

"Por Pedro Hernández

La diputada federal por Morena, Marybel Villegas Canché, confirmó que buscará la candidatura a la gubernatura de Quintana Roo en el proceso electoral de 2027, al señalar que cuenta con la experiencia y el conocimiento del estado necesarios para encabezar el gobierno, aunque afirmó que respetará los tiempos electorales.

La declaración se dio durante la décima Caravana por la Salud, realizada en la colonia Forjadores de Chetumal, donde la legisladora destacó que lleva más de 25 años recorriendo el territorio y conociendo de cerca las necesidades de los 11 municipios de la entidad.

Villegas Canché aseguró que su trayectoria en distintos cargos públicos le ha permitido identificar las principales problemáticas del estado y consideró que tiene la capacidad para aportar soluciones desde una eventual responsabilidad mayor.

En el marco de las Caravanas de Salud, informó que se ha atendido a más de 10 mil personas en Quintana Roo, ofreciendo servicios médicos, valoración visual, entrega de lentes, prótesis dentales, asesoría jurídica y cirugías de cataratas a bajo costo.

Destacó que, a través del programa "Siempre hay esperanza para ver mejor", se han realizado más de 500 cirugías de cataratas y se ha beneficiado a más de 300 personas con prótesis dentales, acciones que calificó como de alto impacto social.

Finalmente, adelantó que las próximas caravanas se realizarán en Cancún, José María Morelos y Cozumel, y que en un mes regresarán a Chetumal. Reiteró que esperará los tiempos del partido y del proceso electoral para definir los siguientes pasos."

51. Así también, quedó debidamente acreditada la publicación alojada en la dirección electrónica:

<https://www.facebook.com/EspacioCiudadanoQuintanaRoo/posts/pfbid02PFVS39oMBTt746MmBs84yrTwFaSsnjwwDoKFJ47ZB2azNV9SC3eV2LQHYP6gi7HvL>, cuyo contenido fue el siguiente:

"Marybel Villegas alza la mano rumbo a 2027

Por Jorge Arguelles / Espacio Ciudadano

Chetumal.- La diputada federal por Morena, Marybel Villegas Canché, reconoció públicamente sus aspiraciones para buscar la candidatura a la gubernatura de Quintana Roo en el proceso electoral de 2027, al asegurar que cuenta con la experiencia, la capacidad y el conocimiento territorial necesarios para gobernar la entidad, aunque subrayó que será respetuosa de los tiempos electorales y los que marque su partido.

Entrevistada durante la décima Caravana por la Salud, realizada en la colonia Forjadores de Chetumal, la legisladora federal sostuvo que lleva más de 25 años caminando el

territorio, lo que le ha permitido conocer a fondo los 11 municipios del estado, así como escuchar de primera mano las principales demandas de la ciudadanía en las distintas responsabilidades públicas que ha desempeñado.

"Vengo a aportar toda mi experiencia en la vida política del estado, desde distintos cargos que me ha tocado ocupar. Soy una mujer con experiencia y conozco perfectamente la problemática de Quintana Roo; conozco los once municipios con sus comunidades como la palma de mi mano y tengo la capacidad y el talento para gobernar y sacar adelante al estado", expresó.

Villegas Canché destacó que las Caravanas de Salud, impulsadas a través de la asociación Más Voluntad y Corazón, han permitido atender a más de 10 mil personas en distintos puntos de la entidad, ofreciendo servicios como valoración de la vista, entrega de lentes, prótesis dentales, atención médica general, asesoría jurídica, cortes de cabello y cirugías de cataratas a bajo costo.

En particular, resaltó el programa "Siempre hay esperanza para ver mejor", mediante el cual se han realizado más de 500 cirugías de cataratas de manera exitosa, además de beneficiar a más de 300 personas con prótesis dentales, acciones que, dijo, responden a una demanda social real y no a intereses partidistas.

"Este es un tema humano, no de partidos. Cambiarle la vida a una persona que no podía ver o devolverle la sonrisa a alguien que lo necesita es algo fundamental. Soy una mujer de trabajo, con sensibilidad humana, y así nos lo ha pedido también la Presidenta: mantenernos siempre cerca de la ciudadanía", señaló.

La diputada adelantó que las próximas caravanas se realizarán en Cancún, así como en municipios como José María Morelos y Cozumel, y que en aproximadamente un mes regresarán nuevamente a Chetumal, ante la alta demanda de servicios, principalmente en cirugías de cataratas y prótesis dentales.

Posteriormente, Marybel Villegas se trasladó a otro punto de la capital del estado para entregar 30 nombramientos a militantes de Morena, quienes integrarán comités seccionales en Chetumal. Explicó que estos nombramientos buscan fortalecer la participación activa de la militancia, así como recoger y canalizar las problemáticas locales desde el territorio.

Sobre los temas políticos de fondo y el proceso sucesorio, la legisladora reiteró que, aunque sus aspiraciones son claras, será respetuosa de los tiempos: "No son los momentos ni los tiempos todavía, pero lo que queremos para Quintana Roo es que haya esperanza, que nos vaya mejor a todos y que continúe la transformación", concluyó."

52. También, quedó debidamente acreditada la publicación alojada en la dirección electrónica: <https://www.facebook.com/reel/916024407774589>, cuyo contenido fue el siguiente:

"Reportero": La posible candidata para la gubernatura del Estado de Quintana Roo vemos estos mensajes que han sido muy recurrentes Cuando su llegada eh aspiraciones continúan vigentes estas aspiraciones.

Freyda Marybel Villegas Canché¹⁹: Buenos días, pues primero que nada muy contenta de estar aquí En la capital en Chetumal, pues lo prometido es deuda el hecho de traer la caravana de la salud (parte inaudible) voluntad y corazón, pues el hecho de poder cambiar vidas que mucha gente pues tiene muchas necesidades y que en este caminar durante muchos años nos dimos cuenta que había pues problemas de cataratas, problemas dentales, y todos estos apoyos que estamos dando, y pues bueno aquí este pues aquí ustedes lo pueden ver, ha sido pues un éxito como ha sido en Cancún, como ha sido en Playa y vamos a llevar esta caravana a todo el estado y pues muy contenta no por el (inaudible) por el cariño y bueno a tu pregunta por supuesto que tengo aspiraciones, pero hay que esperar los tiempos y los momentos de la decisión de mi partido. Hay que esperar el tiempo y el momento, tenemos aspiraciones por supuesto, tenemos ya pues una vasta experiencia, una trayectoria de casi más de veinte años de estar en el quehacer político, en la administración en distintas posiciones y que pues lo que queremos es que le vaya mejor a Quintana Roo, queremos que Quintana Roo, pues que una esperanza para estar mejor, por Quintana Roo. La realidad es que

¹⁹ En adelante, R.

²⁰ En adelante, FMVC.



estamos trabajando, primero es trabajo, trabajo y territorio como nos pide la presidenta la doctora Claudia Sheinbaum, estar de manera permanente en contacto con la gente, mi trabajo legislativo que eso no lo podemos desatender, que es mi obligación como diputada federal y pues bueno ya llegará el momento que mi partido pues emita la convocatoria, las reglas y por supuesto, aspiramos a eso, alzo la mano, pero hay que esperar los tiempos y los momentos.

R: ¿Considera para la gubernatura o para Benito Juárez?

FMVC: Eeh bueno, ya llegará el momento, que la aspiración es obviamente a seguir transformando Quintana Roo pero hay que esperar los tiempos y los momentos.

R: ¿Considera Maribel Villegas que es importante dar una continuidad, ahora sí que, a las mujeres, que haya una continuidad con las mujeres en la gubernatura y en diferentes (inaudible)?

FMVC: Lo que queremos es que siga la transformación en Quintana Roo, es mi mensaje muy claro que siga la transformación.

R: ¿Cómo analiza usted el panorama político en Quintana Roo?

FMVC: En general bien yo creo que siempre la competencia es buena, que haya competencia legítima que haya aspirantes tanto hombres como mujeres pues son importantes, primero que nada que haya unidad ¿no?, como ha pedido la presidenta, que haya inclusión a todos los hombres y mujeres que aspiran cada uno tiene sus eeh eeh pues méritos ¿no? estos son (inaudible) lo cual se respeta y fue bueno yo puedo comentar estos hombres y mujeres que cada quien tiene su estrategia, lo cual se respeta y pues bueno yo puedo comentar respecto a mi persona pero seré respetuosa de los demás aspirantes.

R: Marybel en este sentido preguntarte hablando de aspirantes y la unidad, sobre todo porque hay dos personajes de la política estatal puede ser Rafa Marín y Gino Segura que pudiera haber división al interior de morena por estas dos figuras políticas.

FMVC: No, no, no, yo creo que no, siempre ha habido unidad, eeh sin embargo, pues obviamente hay una aspiración y eso hay una efervescencia política, es normal que se dé y como les dije es bueno que haya competencia, eso hace que pues haya los mejores hombres y mujeres para aspirar y dirigir Quintana Roo. Marybel Villegas viene a aportar su experiencia, estoy en una madurez de mi vida y plenitud, que conozco Quintana Roo como la palma de mi mano y que pues lo he recorrido en sus 11 municipios con sus comunidades y distintos espacios que me han tocado. Y para mí, siempre lo más importante, es el contacto de manera permanente con la ciudadanía.

R: ¿De no ser considerada para el próximo proceso electoral te mantendrías en morena o podrías migrar a otro partido?

FMVC: No podemos caer, anticiparnos, ¿no? hay que esperar ¿No? pues bueno, la verdad es que contenta, sobre todo por el cariño de la gente.

R: ¿Cuentas con la capacidad para gobernar Quintana Roo?

FMVC: Pues vengo a aportar toda mi experiencia eeh la vida política del estado desde distintos cargos que me han tocado estar, soy una mujer con experiencia en el estado y conozco perfectamente la problemática del estado. Conozco eeh los 11 municipios con sus comunidades como la palma de mi mano, como decía tengo la experiencia la capacidad, el talento para gobernar y sacar adelante al estado.

R: Marybel en el tema de ahorita ¿Cuánta gente han atendido en general en estas campañas de caravana de salud en todo el Estado?

FMVC: ¡Uuy! ¿En todo el Estado? muchísima gente la verdad, es que este programa iniciamos hace 3 o 4 años, sin embargo, lo impugnaron y este año que pasó, volvió a surgir a través de la asociación más voluntad y corazón, porque es una demanda de los Quintanarroenses. Ya lo vieron es un éxito total la caravana, que llega la gente solita y aquí es un tema no de partidos, es un tema de humanos. El hecho de que a una persona que le puedas cambiar la vida, el hecho de que no podía ver y que pueda volver a sonreír cosas tan normales que pudiera ser para cualquiera de nosotros, pero pues hay gente con muchísimas necesidades, y en lo que podemos apoyar, yo soy una mujer de trabajo con sensibilidad humana más allá del tema de partido y que la presidenta nos ha dicho siempre acercarnos con la ciudadanía.

R: ¿Cuáles son las siguientes fechas de esta caravana?

FMVC: La semana, la próxima semana estaremos en Cancún eeh también tenemos programado Morelos, Cozumel más o menos en un mes regresamos aquí a Chetumal.

R: ¿La próxima semana cuál es?

FMVC: Pues son todas eeh pues bueno, el tema de cataratas ahora sí que el programa clave, prótesis también hay mucha demanda, lentes, exámenes de la vista, atención médica, asesoría jurídica, hasta el corte de cabello porque, además, hoy es sábado y toca.

R: ¿Y todo gratis, todo gratuito?

FMVC: Sí, si la gran mayoría de cosas digo el de cataratas y prótesis es a bajo costo, y con tener la posibilidad de volver a ver.

R: Maribel señalabas de igual manera que conoces las problemáticas de Quintana Roo ¿Cuáles son esas y cuál es una estrategia adecuada para poder (inaudible)?

FMVC: Pues mira, ahorita no quisiera hablar de esos temas porque no son los tiempos ni los momentos ¿no? Pero creo que, pues todos como ciudadanos los conocemos, los sabemos y que pues bueno, vamos a llegar a esperar los tiempos. Hay que ser respetuosa, pero sí, realmente lo que nosotros queremos en Quintana Roo, es que haya una esperanza para estar mejor, para que nos vaya mejor a todos en todos los sentidos ¿no? y que siga la transformación.

R: Muchas Gracias.

FMVC: Gracias.

R: Su mensaje de invitación.

FMVC: Ah, pues que vengan a la caravana, vamos a estar aquí hasta la 1:00 de la tarde y muy contentos y darle gracias a toda la gente de Chetumal linda que vino. Y que vamos a regresar y muy contentos."

53. De lo anterior, es de señalarse que, después de realizar el análisis de las mismas se establece que corresponden a notas informativas y/o de corte periodístico realizadas por medios de comunicación, toda vez que el contenido de las mismas, contiene las características propias de una nota periodística o informativa, ya que su propósito es informar y/o difundir a la ciudadanía sobre algún hecho de relevancia para la sociedad, por lo que, es posible establecer que fueron realizadas en pleno ejercicio de la actividad periodística, por lo que, las mismas se encuentran amparadas por la libertad de expresión e información, ya que la labor periodística goza de un manto jurídico protector, al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública.
54. Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia **15/2018²¹**, de rubro **"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA."**, y en la Tesis **XVII/2015²²**, de rubro **"PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA ELECTORAL. PRINCIPIO DE INTERVENCIÓN MÍNIMA."**, emitidas por la Sala Superior del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación²³.
55. Con lo que se hace evidente, que las publicaciones en estudio, obedecen al ejercicio de la actividad periodística, específicamente lo relacionado con la vida política del país y el estado de Quintana Roo, en atención a las diversas actividades y encomiendas con las que cuentan los actores políticos, motivo por el cual, dichas notas periodísticas, se encuentran amparadas por la libertad periodística y el derecho humano de libre difusión y manifestación de ideas, de conformidad con el artículo 6 de la Constitución General; y en consecuencia, no son susceptibles de ser sancionadas, toda vez que, la presunción de licitud de la que goza dicha labor periodística sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la **protección de la labor periodística**; lo cual no acontece en caso que nos ocupa, ya que de las constancias que obran en autos no se desprenden elementos, ni siquiera indiciarios, que permitan considerar que dichas publicaciones no se realizaron en apego a dicho canon.
56. Adicionalmente, y para efecto de determinar si se actualiza o no una infracción a la materia electoral, se debe ponderar el derecho a la libertad de expresión y el derecho a la información, reconocidos en el artículo 6 de la Constitución General; en este sentido,

²¹ Misma que puede ser consultada en la siguiente liga <https://elecciones2021.te.gob.mx/UST/EMP/jurisprudencia%2015-2018.pdf>

²² Misma que puede ser consultada en la siguiente liga <https://elecciones2021.te.gob.mx/UST/EMP/tesis%20XVII-2015.pdf>

²³ En lo subsecuente, la Sala Superior.

resulta relevante la jurisprudencia 2a./J. 13/2016²⁴ (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: "**LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU IMPORTANCIA EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA.**", que establece: *"La libertad de expresión y el derecho a la información son esenciales en una sociedad democrática, pues permiten la formación de una opinión pública libre e informada, así como el control del poder público. Por tanto, cualquier limitación a estos derechos debe ser excepcional y estar justificada en la protección de otros derechos fundamentales o bienes constitucionalmente protegidos, como el orden público, la seguridad nacional o los derechos de terceros. La carga de la prueba para justificar cualquier restricción recae en quien la impone."*

57. Luego entonces, en atención a lo anteriormente referido se arriba a la conclusión de que las publicaciones denunciadas, no vulneran la normatividad aplicable, por cuanto, a propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña, toda vez que las mismas fueron realizadas en ejercicio de la labor periodística y en estricto apego a la libertad de expresión consagrados en la Constitución General.

3.2. ANÁLISIS DE LA PUBLICACIÓN REALIZADA POR LA SERVIDORA PÚBLICA DENUNCIADA.

58. Como se señaló en el apartado anterior, quedó debidamente acreditada la publicación realizada por la denunciada desde su cuenta verificada en la red social de Facebook, mediante el acta circunstanciada de fe pública de fecha veinticuatro de febrero, alojada en la dirección electrónica: <https://www.facebook.com/marybelvillegas/videos/1429902818765368/?rdid=dRAQJGf9b2FEaljs>, en la que durante la conferencia, la denunciada informó sobre sus actividades legislativas, conforme al ejercicio de su encargo público, esto es, como Diputada Federal, y parte integrante de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, divulgando las acciones realizadas por esa comisión sobre el régimen fiscal de la frontera sur, así como la exposición de reformas al Código Fiscal de la Federación, así también se hizo constar, como lo refiere el quejoso en su escrito, en el minuto 19:57 del video una reportera le pregunta a la Diputada textualmente:

"Reportera: Pero parece que quiere ser candidato a gobernador, pero hora por Movimiento Ciudadano, ¿Cómo ves esa cuestión? Ya hay varios para la gubernatura anotados, ya hay varios para la presidencia municipal de Benito Juárez. Entonces, ¿qué onda contigo? ¿estás en la jugada? ¿estas fuera de la jugada? ¿Estás como una mera observadora?"

A partir del minuto 20:16 del video responde la Diputada textualmente:

Freyda Marybel Villegas Canché: Yo estoy trabajando, trabajando, dando resultados este (inaudible) pues hoy tenemos mucho trabajo en la cámara de diputados. Yo

²⁴ Misma que puede ser consultada en la siguiente liga <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/165760>

respeto a todos los personajes políticos de todos los colores y sabores, eeh yo estoy trabajando, sí tengo aspiraciones como lo he comentado, pero hay que esperar los tiempos, los momentos cuando mi partido decida, emita la convocatoria, alzo la mano por supuesto, pero ya llegará el tiempo y el momento.

R: Ahorita ¿Y cómo ves que ya todos están en campaña?

Freyda Marybel Villegas Canché: Cada quien tiene su estrategia, cada quien tiene su estrategia y se respeta, cada quien tiene su estrategia."

59. Por lo anterior, en un primer momento, se llevará a cabo el análisis de si la publicación realizada por la denunciada en su cuenta verificada en la red social Facebook, resulta aplicable a lo dispuesto por la Sala Superior, en su Jurisprudencia **12/2015²⁵**, de rubro **"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA."**, por cuanto a la promoción personalizada; así como lo establecido por el INE en el artículo 36 de los Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas, en donde se han establecido los elementos que se tienen que acreditar para tener por actualizada la promoción personalizada; siendo estos los siguientes:

a) Personal. Deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable a la persona servidora pública;

b) Objetivo. Impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y

c) Temporal. Se debe establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad y contexto del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

60. En este sentido, se actualiza el **elemento personal**, toda vez que la publicación en estudio fue realizada por la propia denunciada, desde su cuenta verificada en la red social de Facebook, máxime que, del contenido de esta se desprenden elementos la hacen plenamente identificable.
61. Respecto al **elemento objetivo**, este no se tiene por actualizado en virtud que, del análisis realizado al contenido de la publicación denunciada se puede advertir que, la misma tiene un carácter informativo sobre sus actividades legislativas, conforme al ejercicio de su encargo público, esto es, como Diputada Federal, y parte integrante de

²⁵ Misma que puede ser consultada en la siguiente liga <https://www.te.gob.mx/jur/2021/#/12-2015>

la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, divulgando las acciones realizadas por esa comisión sobre el régimen fiscal de la frontera sur, así como la exposición de reformas al Código Fiscal de la Federación.

62. Para mayor abundamiento se establecerán los temas abordados en la publicación informativa analizada, misma que se circunscribe a temas como:

- En la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, se organizaron varios grupos de trabajo dentro de la Comisión sobre el tema de las zonas fronterizas.
- Informó que, como parte de las actividades de estos grupos de trabajo, el veinte de febrero llegaría a la ciudad de Cancún, Quintana Roo, el presidente de la Comisión de Hacienda y funcionarios de la Hacienda Federal, para llevar a cabo la instalación del subgrupo de trabajo sobre el régimen fiscal de la frontera sur y los polos de desarrollo, así como, reunirse con los empresarios de diversos sectores.
- También informó que presentaron una iniciativa al Código Fiscal de la Federación, durante la conferencia explicó lo que propone la iniciativa al Código Fiscal de la Federación.

63. Con lo que se hace evidente, que la publicación en estudio tiene una calidad informativa de sus actividades legislativas cotidianas en el ejercicio de su encargo público, y que se estima, no se encuentran encaminada a una promoción velada de su nombre e imagen, que pudiera generar un impacto frente a la ciudadanía y con ello una promoción personalizada de su persona, toda vez que en la mismas no se lleva a cabo una exaltación de sus cualidades o logros; máxime que, al ser las redes sociales un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, en todo momento se debe salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios de las mismas, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, motivo por el cual resulta indispensable remover potenciales limitaciones sobre el involucramiento cívico y político de la ciudadanía a través de internet.

64. Además debe considerarse, que es deber de las personas servidoras públicas dar a conocer sus actividades y acciones del ejercicio de su labor pública, lo que permite a la opinión pública contar con la información necesaria para formar su criterio sobre los asuntos públicos y con ello estar en condiciones de establecer un posicionamiento sobre los problemas colectivos, y discutir, así como criticar la labor de las personas servidoras públicas en el ejercicio de su derecho a la libre expresión de las ideas.²⁶

65. En lo que respecta, al elemento **temporal**, tampoco se tiene por actualizado toda vez que, si bien fue realizadas en el presente año, la conducta denunciada en este momento no tienen incidencia en proceso electoral alguno en esta entidad, en razón de que, a la fecha, a nivel local no se está desarrollando ningún proceso electoral, ni se encuentra

²⁶ Lo anterior, tiene sustento en el artículo 6 de la Constitución General y los artículos 1, 3, fracción XIV y XIX y 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

próximo el desarrollo de alguno, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 265 en relación al párrafo segundo del precepto 266 de la Ley Local, en relación a los preceptos 52, 81 y 135 de la Constitución Local.

66. Siendo importante establecer, que si bien el quejoso refiere que la denunciada tiene aspiraciones a ser candidata para el próximo proceso electoral, es de señalarse que el próximo proceso electoral a celebrarse en el Estado de Quintana Roo, será en el año dos mil veintisiete, el cual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 266 de la Ley Local dará inicio en la primera semana del año dos mil veintisiete, con lo que se hace evidente que no se encuentra próximo a celebrarse, siendo que, del contexto del debate político actual en el estado, no hay indicio alguno que pudiera suponer que la denunciada está buscando posicionarse de manera anticipada a los plazos establecidos para tal efecto dentro de la Ley Local para dicho proceso electoral.
67. En concordancia con lo anterior, se encuentra lo dispuesto en los Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas, en donde se establece la definición de propaganda gubernamental y propaganda gubernamental personalizada, las cuales son del tenor literal siguiente:
68. **Propaganda gubernamental.** Toda acción o manifestación que haga del conocimiento público, por cualquier medio de comunicación o mediante actos públicos dirigidos a la población en general, logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público, que sea ordenada, suscrita o contratada con recursos públicos y/o privados y que busca la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población, y cuyo contenido, no se pueda considerar una nota informativa o periodística.
69. **Propaganda gubernamental personalizada.** Es aquella propaganda que promueva logros de gobierno, obra pública e, inclusive, emita información sobre programas y acciones que promuevan innovaciones en bien de la ciudadanía con el objetivo de promocionar a una persona servidora pública, a una o un tercero o a un partido político o coalición.
70. Conductas que no se tienen por actualizadas toda vez que, de la publicación en estudio, no se desprende que la misma contenga logro de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público, ni mucho menos que esté encaminada a buscar la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población, ni de promocionar la imagen de la servidora pública denunciada, y si por el contrario, su contenido, es considerado nota informativa, con la que da a conocer las actividades que está realizando, con motivo de su encargo como servidora pública electa mediante el sufragio.
71. En ese contexto, puede establecerse que, del análisis de las constancias que integran el presente expediente, así como de la publicación denunciada y de las características propias de la mismas, se advierte que no es posible tener por actualizada, en el caso, de

forma indudable, la comisión de propaganda gubernamental personalizada por parte de la servidora pública denunciada.

72. **Ahora bien, el quejoso afirma que las manifestaciones vertidas por la denunciada representan un peso propagandístico, lo que evidencia la realización de actos anticipados de campaña.**

73. En este sentido, se llevará a cabo el análisis si la publicación realizada por la denunciada en su cuenta verificada en la red social *Facebook*, actualiza los tres elementos establecidos por la Sala Superior para determinar la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, siendo estos los siguientes:

- **Un elemento personal.** Que los realicen los partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate; ello, puesto que la conducta reprochada es atribuible a todo ciudadano que busca la postulación, porque el bien jurídico que tutela la norma es la equidad en la contienda.
- **Un elemento temporal.** Que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral.
- **Un elemento subjetivo.** En este caso, la Sala Superior estableció que para su actualización se requiere de manifestaciones explícitas; o bien, unívocas e inequívocas de apoyo o rechazo a una opción electoral; además, estas manifestaciones deben de trascender al conocimiento de la ciudadanía y que, al valorarse en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda electoral.

74. Es dable señalar, que a criterio de la Sala Superior el análisis a cargo de las autoridades electorales para detectar si existe un llamamiento al voto, un mensaje en apoyo a cierta opción política o en contra de otra, o la presentación de una posible plataforma electoral no se debe reducir a una labor de detección de estas palabras: "Vota por", "elige a", "apoya a", "emite tu voto por", "vota en contra de", sino que debe examinarse el contexto integral del mensaje y demás, con el objeto de determinar si las emisiones, programas, spots o mensajes tienen un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, es decir, si el contenido es funcionalmente equivalente a un llamado al voto.

75. En este orden de ideas, el análisis de la publicación denunciada se hará conforme a los parámetros anteriormente establecidos y atendiendo a los tres elementos que conforman los probables actos anticipados que se denuncia.

76. **Elemento personal.** Respeto de la acreditación de este elemento por parte de la ciudadana Freyda Marybel Villegas Canché, es un ente que puede ser sujeta activa de las infracciones.

77. En el presente caso, con la difusión de la publicación en análisis, el nombre de la denunciada, cargo e imagen, respectivamente, fueron plenamente identificables, de ahí que se tiene por acreditado este elemento.
78. **Elemento temporal.** La publicación se difundió en fecha dieciséis de febrero de dos mil veintiséis, es decir, previo al inicio del proceso electoral local 2027, conforme los consigna la propia divulgación, sobre esa base, se cumple el elemento temporal, y en consecuencia, se realizó previo a los periodos correspondientes a las precampañas y campañas del proceso electivo de la Gubernatura 2027 en la entidad, respectivamente.
79. En tales condiciones, para el caso que nos ocupa, se considera que se actualiza el elemento temporal de los actos anticipados de precampaña y campaña.
80. **Elemento subjetivo.** Se considera que no se satisface el presente elemento, porque del contenido de las expresiones emitidas por la denunciada, no actualiza un llamado expreso o inequívoco a votar por alguna candidatura en el próximo proceso electoral de la entidad.
81. Como se observa, en ninguna de las expresiones cuya emisión se ha tenido por acreditada se emplea alguna invitación explícita a votar, apoyar o respaldar a Freyda Marybel Villegas Sánchez como candidata a la Gubernatura del Estado de Quintana Roo, no se exponen planes o propuestas de gobierno, ni mucho menos se hace alusión a la jornada interna del partido político, o la jornada electoral del proceso para la renovación del Ejecutivo Estatal, o bien, a perjudicar alguna presunta candidatura o precandidatura para los mismos procesos electivos.
82. Tratándose de la publicación, de su integralidad, no se solicita objetivamente el voto o apoyo ciudadano para favorecer a la ciudadana denunciada para ser postulada como precandidata o candidata a la Gubernatura del Estado de Quintana Roo y, si bien resulta cierto que expresó su aspiración de participar en el próximo proceso electoral, también lo es que no toda referencia a un cargo de elección popular se traduce de forma automática en un posicionamiento indebido.
83. Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia 34/2024²⁷, emitida por la Sala Superior, de rubro ***"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. LA SOLA MANIFESTACIÓN DE LA INTENCIÓN DE ASPIRAR A UN CARGO PÚBLICO NO LOS CONFIGURA"***.
84. Al respecto, en consideración de esta autoridad electoral, el hecho que la denunciada haya expresado su deseo de participar en el próximo proceso electoral no constituye, por sí solo, un acto anticipado de precampaña o campaña, pues solo ejerció su derecho de expresión, además, la misma limitó esa aspiración a la sujeción del partido político en que milita.

²⁷ Misma que puede ser consultada en la siguiente liga <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/34-2024>

85. Se considera que la expresión de un deseo referente a ocupar un cargo de elección popular no puede ser equiparada, sin más, a la petición de votos al interior de partido político o de la ciudadanía en general para ocupar dicho cargo, en todo caso, tendría que ir acompañada de otras expresiones que tuvieran una manifiesta intención proselitista, lo que en el presente asunto no ocurre.
86. Con base en lo anterior, esta autoridad electoral considera que de un análisis integral y contextual de las expresiones involucradas, a la luz del contexto en el que se emitieron, se estima que no se actualiza ningún equivalente funcional de solicitud del voto o apoyo en favor de la denunciada de cara al próximo proceso electoral local del Estado de Quintana Roo como precandidata o candidata a la Gubernatura o de algún tercero o persona distinta.
87. Por todo lo expuesto, son inexistentes la actualización de actos anticipados de precampaña y campaña, respecto de la publicación denunciada.
88. En conclusión, por todo lo anteriormente manifestado, y como ha quedado establecido en la presente Resolución, es dable afirmar que, atendiendo a las consideraciones y disposiciones referidas, lo conducente conforme a derecho, es declarar **INEXISTENTES** las conductas de difusión ilegal de propaganda con promoción personalizada, propaganda gubernamental personalizada y actos anticipados de campaña, denunciadas por el quejoso en contra de la servidora pública.
89. Que, en mérito de lo anteriormente expuesto y considerado, este Consejo General:

4. RESUELVE

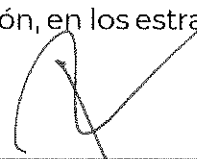
PRIMERO. Se declaran **INEXISTENTES** las conductas denunciadas por el ciudadano Bernardo Martín Yah, en el procedimiento ordinario sancionador identificado con el número **IEQROO/POS/001/2026**, por las razones expuestas en la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente la presente Resolución al ciudadano Bernardo Martín Yah.

TERCERO. Notifíquese personalmente la presente Resolución a la ciudadana Freyda Marybel Villegas Canché.

CUARTO. Notifíquese, mediante oficio por correo electrónico, la presente Resolución a las y los integrantes del Consejo General, de la Junta General y al Titular del Órgano Interno de Control, todos del Instituto, para su debido conocimiento.


QUINTO. Publíquese y difúndase la presente Resolución, en los estrados y en la página web oficial del Instituto.



SEXTO. Archívese, en su oportunidad, el expediente que se resuelve como asunto total y definitivamente concluido.

SÉPTIMO. Cúmplase lo resuelto.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, la Consejera Presidenta Rubí Pacheco Pérez; las Consejeras Electorales Maisie Lorena Contreras Briceño, María Salomé Medina Montaña, Nora Leticia Cerón González, Patricia del Rocío Cortés Pastrana, y el Consejero Electoral Julio Asrael González Carrillo; integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión ordinaria celebrada el veintiocho de mayo de dos mil veintiséis, en la ciudad de Chetumal, capital del Estado de Quintana Roo.



MTRA. RUBÍ PACHECO PÉREZ
CONSEJERA PRESIDENTA



LICDA. GUADALUPE IRMA ESQUIVEL MONROY
SECRETARIA EJECUTIVA

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN A LA "RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE LA CUAL SE DETERMINA RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR REGISTRADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE IEQROO/POS/001/2026."