

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/001/2026.

ANTECEDENTES

1. **PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE QUEJA.** El tres de junio del dos mil veintiséis¹, a las diez horas con cuarenta minutos, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral de Quintana Roo², el escrito de queja firmado por el ciudadano [REDACTED]

[REDACTED] en contra del ciudadano **David Jonathann Estrada Castillo**, en calidad de **creador y/o administrador de la cuenta de Facebook denominada "Jonathann Estrada"**, por su probable participación en la comisión de hechos constitutivos de violencia política contra las mujeres en razón de género en agravio de su representada, a través de las manifestaciones vertidas en videos publicados en referida red social, en la cual a su criterio, ejerce violencia simbólica, pues a lo largo de ellos, sostiene primeramente, la tesis de que, mientras los Gobernadores varones de Quintana Roo ejercieron el poder real, idealizando el pasado patriarcal, la víctima es solamente un "producto" creado por hombres para conservar el ejercicio real del poder, asimismo, que la misma no manda, ni gobierna, sino que es sólo un instrumento de los hombres que verdaderamente ejercen el poder político, lo anterior, con la finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política y para perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política solo se sostienen cuando existe un hombre detrás. Es decir, que las expresiones contenidas en el video tienen la finalidad de menoscabar su imagen pública a través de difamaciones, calumnias e injurias. En el segundo de ellos, sostiene que, la víctima es solamente una figura decorativa sin mando ni poder político real, subordinada al poder "masculino". Así, vuelve a representarla como un instrumento -un objeto- al servicio de hombres, subordinada frente a ellos, alguien que no gobierna ni decide, pretendiendo proyectarla frente a la sociedad como una mera figura de ornato, anulando con ello, su valor intrínseco como persona, mujer y [REDACTED] con al finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política su liderazgo, y de esta forma, perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política sólo se sostienen cuando existe un hombre detrás.

¹ En adelante todas las fechas corresponden al año dos mil veintiséis, salvo referencia en contrario.

² En lo subsecuente, el Instituto.

³ Acreditado con copia certificada de su nombramiento como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo.

⁴ En adelante, presunta víctima.

2. En el mismo escrito, se solicitan el dictado de medidas cautelares, bajo tutela preventiva, al tenor literal siguiente:

"... solicito respetuosamente a esta autoridad se dicten las medidas cautelares necesarias para hacer cesar inmediatamente las conductas denunciadas, ordenando:

- La eliminación de las publicaciones a través de las cuales se ejercieron violencia política contra las mujeres en razón de género en agravio de la [REDACTED]

- Que el denunciado C. DAVID JONATHANN ESTRADA CASTILLO se abstenga de realizar manifestación alguna referente a la C. [REDACTED] así como de sus familiares, en tanto se resuelve el fondo del asunto.

(...)"

3. **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En virtud de lo anterior, el propio tres de junio, la Dirección Jurídica del Instituto, con fundamento en los artículos 157, fracción X y 432 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo⁵, en correlación con los diversos 16 y 99 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto⁶, registró el escrito de queja referido como un procedimiento especial sancionador en materia de Violencia política contra las mujeres en razón de género⁷, por ser esta la vía idónea para su tramitación, asignándole el número de expediente **IEQROO/PESVPG/001/2026**, ordenando asimismo lo siguiente:

a) Con fundamento en el artículo 21 del Reglamento, la reserva para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno, la admisión o desechamiento del asunto, en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes;

b) Con fundamento el artículo 14 del Reglamento, tener por recibido el escrito de queja, así por acreditada la voluntad de la presunta víctima respecto del inicio del procedimiento, toda vez que, es presentado a través de [REDACTED]

⁵ En lo subsecuente Ley local.

⁶ En lo subsecuente Reglamento.

⁷ En lo subsecuente VPG.

⁸ ARTÍCULO 45. **A la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:** I. **Representar legalmente al Gobernador del Estado, como Titular del Poder Ejecutivo, y al Estado de Quintana Roo, en todos los procedimientos, juicios, negociaciones o asuntos litigiosos en los que sean parte o tengan interés jurídico de cualquier materia o naturaleza,** en términos del artículo 51, segundo párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo; (...).

c) Con fundamento en los artículos 55 y 59, último párrafo, del Reglamento, la reserva de proveer sobre las medidas cautelares solicitadas, a fin de que, la Dirección realizara las diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente;

d) Con fundamento en el artículo 17 del Reglamento, dar aviso a las consejerías integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto⁹, así como a la Presidenta y Secretaría Técnica de la Comisión de Igualdad y No Discriminación del propio Instituto, para su debido conocimiento, remitiendo copia digitalizada del escrito de queja, para los efectos a que haya lugar;

e) Dar aviso y remitir digitalizada del escrito de queja de mérito al Grupo Multidisciplinario adscrito a la Dirección de Cultura Política del Instituto, para los efectos legales establecidos en el Protocolo del Instituto para la Atención a Víctimas y Elaboración de Análisis de Riesgo en los casos de VPG;

f) Como parte de las diligencias de investigación, de conformidad con lo establecido en el artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹⁰; en correlación con los artículos 49, fracción II, último párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo¹¹; 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo y; 25 y; 32 del Reglamento, realizar el ejercicio de la función de Oficialía Electoral siguiente para la correcta integración del presente asunto y efectos legales conducentes:

- Inspección ocular de los siguientes URLs¹² aportados en el escrito de queja:

1. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJwL/>
2. <https://www.facebook.com/share/v/1BWfN4jCQW/>
3. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJwL/>
4. <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>
5. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJwL/>
6. <https://www.facebook.com/share/v/1BWfN4jCQW/>
7. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJwL/>
8. <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>

g) De conformidad con lo previsto en las Jurisprudencias 10/1997 de rubro **"DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. PROCEDE REALIZARLAS CUANDO EN AUTOS NO EXISTAN ELEMENTOS SUFICIENTES PARA RESOLVER"** y 14/2024 de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO, ACOSO LABORAL O SEXUAL."**

⁹ En la subsecuente Comisión.

¹⁰ En la subsecuente, Constitución General.

¹¹ En la subsecuente, Constitución local.

¹² URL (siglas de Uniform Resource Locator, es decir, "Localizador Uniforme de Recursos") es una secuencia específica de caracteres que identifica y permite localizar y recuperar una información determinada en internet.

ESTÁNDAR DE DEBIDA DILIGENCIA PARA INVESTIGAR Y ANALIZAR LOS HECHOS PRESENTADOS, ASÍ COMO PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO., emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación¹³, y con fundamento en los artículos 4, 157, fracción X y 432 de la Ley local y 19 del Reglamento, realizar la siguiente diligencia de investigación:

1. Requerir a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral¹⁴, a través de su persona titular, informe y en su caso, proporcione a la Dirección, si en la base de datos del Padrón Electoral existe registro coincidente con el nombre **David Jonathann Estrada Castillo**. De ser afirmativa su respuesta, se solicitó atentamente informar los datos que permitan su localización.
4. **INSPECCIÓN OCULAR A LOS URLs DENUNCIADOS.** El propio tres de junio, mediante acta circunstanciada con fe pública la Dirección, a través del personal designado para ello, inspeccionó los enlaces electrónicos proporcionados en el escrito de queja, documental que obra en autos, y será detallada y analizada en el apartado correspondiente.
5. **REQUERIMIENTO A LA DERFE.** El cuatro de junio, la Dirección materializó la notificación a referida autoridad, a efecto de requerir la información que posibilite la localización del denunciado.
6. **REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO.** El propio cuatro de junio, mediante el oficio DJ/502/2026, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito a la Consejera Presidenta de la Comisión, para los efectos conducentes.
7. Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

8. **COMPETENCIA.** La Comisión, es competente para resolver sobre la determinación de las medidas cautelares que motivan el presente Acuerdo, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución General, en correlación con los diversos 49, fracción II de la Constitución local; 120, 141, fracción VII, 157, fracción X, 432, 433, 436, 437 y 414 bis de la Ley local; 55, 59, 106 y 107 del Reglamento.
9. En tal sentido, el artículo 157 fracción X de la Ley Local, en relación con el precepto 55 del Reglamento, prevé que la Dirección, tiene como atribución, entre otras más, recibir y sustanciar el procedimiento especial sancionador en materia de VPG en términos de la Ley Local, dentro de lo que se encuentra, la elaboración de las propuestas de atención

¹³ En lo subsecuente, Sala Superior.

¹⁴ En lo subsecuente, la DERFE.

de las solicitudes de medidas cautelares que sean solicitadas dentro de los propios procedimientos.

10. Por su parte, los artículos 436 y 437 de la Ley local, en correlación con los diversos 106, 107, 108 y 109 del Reglamento establece que, la Dirección, analizará la solicitud de medidas cautelares y/o de protección solicitadas y/o que considere necesarias, en relación con los hechos denunciados, y elaborará una propuesta que remitirá a la Comisión, para su conocimiento, estudio, modificación y/o aprobación; dicha comisión emitirá el acuerdo conducente. Asimismo, establecen las medidas cautelares y de protección que pueden ser emitidas, así como los principios que son aplicables a su adopción.

11. **MARCO JURÍDICO APLICABLE**

Constitución General

Artículo 1o.

...
Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Artículo 4o.

...
La mujer y el hombre son iguales ante la ley...

Ley local

Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

...
XXI. La violencia política contra las mujeres en razón de género: es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo. Se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella. Puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Quintana Roo y puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, personas simpatizantes, personas precandidatas o personas candidatas postuladas por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.

Artículo 394. Son personas sujetas de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley:

...
V. La ciudadanía o cualquier persona física o moral;

...
Cuando alguna de las personas sujetas señaladas en este artículo sea responsable de las conductas relacionadas con violencia política contra las mujeres en razón de género, contenidas en el artículo 394 bis de esta Ley, así como

en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, será sancionada en términos de lo dispuesto por esta Ley.

Las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género, se sustanciarán en todo tiempo a través del procedimiento especial sancionador.

Artículo 394 Bis. La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, constituye una infracción a la presente Ley por parte de las personas sujetas de responsabilidad señalados en el artículo 394 de esta Ley, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:

...
f) Cualesquiera otra acción u omisión que lesione o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.

Artículo 432. En cualquier momento, la Secretaría Ejecutiva por conducto de la Dirección Jurídica del Instituto Estatal, instruirá el Procedimiento Especial Sancionador en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, de oficio, por queja o denuncia de la persona agraviada o por terceros como sus familiares o cualquier persona natural o jurídica, siempre que se cuente con el consentimiento de la víctima cuando ésta pueda otorgarlo; cuando se denuncien conductas de violencia política contra las mujeres en razón de género.

...

Artículo 436. Las medidas cautelares que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género, son las siguientes:

- a) Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;
- b) Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;
- c) Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;
- d) Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y
- e) Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.

Reglamento

Artículo 55. Las medidas cautelares serán tramitadas dentro del expediente principal del que se deriven, y serán emitidas en cualquier caso por la Comisión, a petición de parte o de forma oficiosa, a propuesta de la Dirección.

Artículo 56. La solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- I. Presentarse por escrito ante la Dirección;
- II. Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e
- III. Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.

Artículo 59. ...

Para el caso de las medidas cautelares solicitadas dentro de los procedimientos especiales sancionadores en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, el plazo para su resolución, será de doce horas contadas a partir de la admisión respectiva.

En atención a la eventual complejidad del desahogo de las diligencias preliminares de investigación, tomando en cuenta la naturaleza de las medidas cautelares y con el fin de que las mismas resulten efectivas, la Dirección podrá reservar el proveer sobre las mismas hasta por un plazo adicional de cuarenta y ocho horas más del establecido en el párrafo anterior. Lo anterior deberá ser informado por oficio a las y los integrantes de la Comisión.

Artículo 106. La Dirección, en su caso, analizará, dentro de las doce horas siguientes a la admisión de la denuncia, la solicitud de medidas cautelares y/o de protección solicitadas y/o que considere necesarias, en relación con los hechos denunciados, y elaborará una propuesta que remitirá a la Comisión de Quejas y Denuncias, para su conocimiento, estudio, modificación y/o aprobación; dicha comisión dentro del plazo de doce horas, a partir de recibida la propuesta, emitirá el acuerdo conducente.

Esta decisión podrá ser impugnada ante el Tribunal, quien deberá resolver en un plazo no mayor a tres días después de recibir el medio de impugnación respectivo.

Cuando las medidas cautelares y/o de protección requieran de la colaboración de otra autoridad, la Comisión de Quejas y Denuncias, dará vista de inmediato para que se cumpla su otorgamiento conforme a sus facultades y competencias.

Las medidas cautelares y/o de protección otorgadas deberán ser notificadas a las partes por la vía más idónea.

Artículo 107. *Las medidas cautelares que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género, son las siguientes:*

- a) Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;*
- b) Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;*
- c) Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;*
- d) Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y*
- e) Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.*

Ley General de Igualdad entre hombres y mujeres:

Artículo 6. *La igualdad entre mujeres y hombres implica la eliminación de toda forma de discriminación en cualquiera de los ámbitos de la vida, que se genere por pertenecer a cualquier sexo.*

Ley General de las mujeres a una vida libre de violencia

ARTÍCULO 20 Ter.- *La violencia política contra las mujeres puede expresarse, entre otras, a través de las siguientes conductas:*

(...)

XXII. *Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos electorales.*

Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

ARTÍCULO 2. *Para los efectos de la presente ley se entenderá por:*

...

IX. *Violencia contra las Mujeres: Cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público;*

X. *Modalidades de Violencia: Las formas, manifestaciones o los ámbitos de ocurrencia en que se presenta la violencia contra las mujeres;*

XI. *Víctima: La mujer de cualquier edad a quien se le inflige cualquier tipo de violencia;*

XII. *Agresor: La persona que inflige cualquier tipo de violencia contra las mujeres;*

ARTÍCULO 5. *Los tipos de Violencia contra las Mujeres son:*

...

IX Bis. Violencia Simbólica: *Es cualquier acción u omisión ejercida por una persona sobre otra, a través de patrones estereotipados, mensajes, valores, íconos o signos, trasmite y reproduzca denominación, cosificación, desigualdad, y discriminación en las redes sociales, naturalizando la subordinación de la mujer en la sociedad.*

X. *Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres.*

Artículo 15 BIS. *Por violencia Digital se entienden todos aquellos actos individuales o colectivos, realizados a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, que tengan por objeto o resultado, denigrar, discriminar, o menoscabar la autoestima, la intimidad, el honor, la dignidad o el derecho a la propia imagen, de las mujeres, impidiendo el libre desarrollo de su personalidad.*

Se considera también violencia digital la difusión, revelación, publicación, o reproducción de contenido audiovisual, grabaciones de voz, conversaciones telefónicas, o imágenes estáticas o en movimiento, de naturaleza sexual o erótica de otra persona, sin su consentimiento.

ARTÍCULO 15 Ter.- Violencia mediática es todo acto ejercido por persona física o moral, que haciendo uso de algún medio de comunicación, promueva de manera directa o indirecta estereotipos sexistas, discriminación, haga apología de la violencia contra las niñas, adolescentes y mujeres, transmitan y reproduzcan dominación, cosificación, desigualdad, naturalizando la subordinación de las niñas, adolescentes y mujeres, produzca o permita la producción y difunda discursos de odio sexista, de género o desigualdad entre mujeres y hombres, que cause daño a las niñas adolescentes y mujeres de tipo simbólico, psicológico, sexual, físico, económico, patrimonial o feminicida.

La violencia mediática se ejerce por cualquier persona física o moral que utilice cualquier medio de comunicación que produzca o difunda, contenidos escritos, visuales o audiovisuales, y que menoscaben la autoestima, salud integral, libertad y seguridad de las niñas, adolescentes y mujeres, que impiden su desarrollo y que atenten contra la dignidad y la igualdad.

ARTÍCULO 32 TER.- La violencia política contra las mujeres puede expresarse, entre otras, a través de las siguientes conductas:

...
XVII. Ejercer violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos;

...
XXXI. Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres, en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos y electorales. La violencia política contra las mujeres en razón de género se sancionará en los términos establecidos en la legislación electoral, penal y de responsabilidades

ARTÍCULO 48 QUÍNQUES. Corresponde al Instituto Electoral de Quintana Roo:

I. Coadyuvar de manera integral, coordinada y directa al cumplimiento de las disposiciones de esta Ley;

...
VIII. Sancionar, de acuerdo con la normatividad aplicable, las conductas que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género;

...

Criterios aplicables

Al caso es dable señalar, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación¹⁵, ha emitido los siguientes criterios:

“VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. DEBE ANALIZARSE DE MANERA INTEGRAL Y CONTEXTUAL SIN FRAGMENTAR LOS HECHOS.” Hechos: En un asunto en el que se denunciaron conductas ocurridas durante seis años en un órgano electoral local, la Sala Superior resolvió que los hechos no fueron analizados en su integridad para poder determinar si se cometió o no violencia política contras las mujeres en razón de género o se trató de otro tipo de conducta; dado que el fenómeno no puede ser seccionado, en virtud de que no permite la percepción exacta en cuanto a la apreciación de la conducta. En otro caso la Sala Superior determinó que las publicaciones denunciadas atribuidas a un diputado, analizadas de manera integral y contextual, sí constituyen violencia política en razón de género y no pueden considerarse protegidas por la inviolabilidad parlamentaria ni por la libertad de expresión. En un tercer asunto se confirmó la sentencia mediante la cual se sobreseyó parcialmente el procedimiento y se declaró la inexistencia de calumnia y violencia política en razón de género atribuidas a una persona derivado de diversas publicaciones en sus redes sociales.

Criterio jurídico: La violencia política en razón de género debe analizarse de manera integral y contextual a fin de hacer efectivo el acceso a la justicia y el debido proceso; por lo que, las autoridades electorales tienen el deber de realizar un análisis completo y exhaustivo de todos los hechos y agravios expuestos, sin fragmentarlos. Por tanto, para constatar si se actualiza o no la violencia política en razón de género es necesario tomar los hechos como un conjunto interrelacionado, sin variar su orden cronológico ni las circunstancias de modo y lugar.

Justificación: Considerando las jurisprudencias 1a./J. 22/2016 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO;** y 48/2016 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: **VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES**

¹⁵ En lo subsecuente, la Sala Superior.

ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES, juzgar y analizar con perspectiva de género implica hacer un examen integral y contextual de todo lo planteado en la denuncia, en función de la hipótesis que se sostiene en la acusación, desde una perspectiva de género. Se debe considerar, incluso, la necesidad de ordenar otras diligencias previas, relacionadas con todos los sujetos denunciados, a efecto de que, al momento de emitirse el fallo, se esté en aptitud de tomar una decisión adecuada respecto a si se acredita o no la violencia política en razón de género, o bien se trata de otro tipo de infracción, o no se actualiza ninguna. El análisis no fragmentado de los hechos tiene un impacto en el respeto de las garantías procesales de las partes, porque genera la identificación del fenómeno denunciado como una unidad, sin restarle elementos e impacto, lo que propicia que el órgano jurisdiccional esté en condiciones adecuadas para determinar, mediante la valoración de las pruebas que obren en el expediente y atendiendo las reglas que las rigen, si se acredita o no la infracción consiste en violencia política en razón de género; o bien si se trata de otro tipo de conducta que puede ser competencia de una diversa autoridad; o si los hechos denunciados en realidad no constituyen alguna infracción en el ámbito electoral.¹⁶

“VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO”¹⁷, en donde se establecen los elementos que actualizan la violencia política en contra de las mujeres, siendo estos los siguientes:

1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;
2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;
3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;
4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y
5. Se basa en elementos de género, es decir:
 - i. Se dirige a una mujer por ser mujer,
 - ii. Tiene un impacto diferenciado en las mujeres;
 - iii. Afecta desproporcionadamente a las mujeres.

“VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES”¹⁸, en donde define la violencia política contra las mujeres como:

“... todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer, tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo...”

“LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS.” De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º y 6º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover potenciales limitaciones sobre el involucramiento cívico y político de la ciudadanía a través de internet.¹⁹

“LIBERTAD DE EXPRESIÓN PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES.” De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º y 6º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión. Por ende, el sólo hecho de que uno

¹⁶ Jurisprudencia 24/2024, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

¹⁷ Jurisprudencia 21/2018, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

¹⁸ Jurisprudencia 46/2016, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

¹⁹ Jurisprudencia 19/2016, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales, por lo que ello debe ser ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político.²⁰

Al caso es dable señalar, como lo señaló el Tribunal Electoral de Quintana Roo, en la resolución del expediente PES/001/2025, que la Sala Superior, al resolver el SUP-REC-9112020 y acumulado, y la Sala Regional Especializada al resolver el SRE-PSC-1712020, determinaron que en casos de VPG la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados.

En ese sentido, señaló, la manifestación por actos de VPG de la víctima, si se enlaza a cualquier otro indicio o conjunto de indicios probatorios, aunque no sea de la misma calidad, en conjunto puede integrar prueba circunstancial de valor pleno. De igual manera, determinó que la valoración de las pruebas en casos de VPG debe realizarse con perspectiva de género, en el cual no se traslade a las víctimas la responsabilidad de aportar lo necesario para probar los hechos, ello, con el fin de impedir una interpretación estereotipada a las pruebas, y se dictan resoluciones carentes de consideraciones de género, lo cual obstaculiza, por un lado, el acceso de las mujeres víctimas a la justicia y por otro, la visión libre de estigmas respecto de las mujeres que se atreven a denunciar.

"REVERSIÓN DE LA CARGA PROBATORIA. PROCEDE EN CASOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO, A FAVOR DE LA VÍCTIMA ANTE LA CONSTATAción DE DIFICULTADES PROBATORIAS". De una interpretación sistemática de los artículos 1º, párrafo quinto, 14, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3º y 4º, inciso j), de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; II y III de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 7º, inciso a), de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; y 20 Ter, fracción XIII, de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, así como lo señalado en la Recomendación General 19 del Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, se considera que en los casos de violencia política por razón de género, las autoridades jurisdiccionales en el ámbito electoral deben tomar en cuenta el principio de disponibilidad o facilidad probatoria, así como la igualdad procesal, cuando para la víctima existe dificultad o imposibilidad para aportar los medios o elementos de prueba idóneos, dado que estos actos de violencia se basan en elementos de desigualdad, estereotipos de género o pueden tener lugar en espacios privados donde sólo se encuentran la víctima y su agresor.²¹

Aunado a lo ya expuesto, se encuentra el criterio sostenido por la Sala Superior, en el Recurso de reconsideración SUP-REC-220/2016 y acumulado, en donde ha establecido criterios que maximizan el derecho a la libertad de expresión en materia político-electoral, no obstante, existen algunas limitaciones a este derecho que se encuentran justificadas:

"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. TOLERANCIA EN EL DEBATE POLÍTICO ELECTORAL, SIEMPRE QUE NO CONSTITUYA VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO". El artículo 1º de la Constitución federal, reconoció en el sistema jurídico nacional el principio de que las normas relativas a los derechos humanos se deben interpretar favoreciendo en todo tiempo a las personas en su protección más amplia, en ese sentido, todas las autoridades, sin excepción y en cualquier orden de gobierno, en el ámbito de su respectiva competencia, tienen el deber jurídico de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, conforme a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad; en consecuencia, el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a estos derechos, en los términos que establezca la normativa aplicable, por lo que todo Tribunal tiene el deber constitucional de proteger y garantizar los derechos humanos, en especial los de carácter político-electoral, maximizando la libertad de expresión y del derecho a la información en el debate público, que debe preceder en todo tipo de contienda electoral que constituye los elementos y características fundamentales de una elección democrática, cuyo cumplimiento es imprescindible para que una elección sea considerada constitucional y legalmente válida. En ese sentido, debe tenerse en consideración que, en una democracia constitucional, se requiere de un debate desinhibido, vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las y los gobernantes, partidos políticos, candidatas y candidatos son más amplios por el rol que

²⁰ Jurisprudencia 18/2016, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

²¹ Consultable en la Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año "16, Número 28, 2023. Número especial 18, 2023, páginas 33, 34 y 35.

desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica, por lo que la libertad de expresión constituye piedra angular de todo Sistema Democrático de Derecho, porque la información o ideas que difunden los partidos políticos en su propaganda electoral, en el contexto del debate político, gozan de una presunción de validez y juridicidad, debido a las demandas del pluralismo, tolerancia y al espíritu de apertura que debe estar presente en una sociedad democrática, en ese sentido, no constituyen vulneración a lo previsto en la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, siempre que su ejercicio no vulnere el derecho de algún tercero.²²

"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA." De lo dispuesto en los artículos 1º, 6º y 7º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.²³

"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. NO PROTEGE LA IMPUTACIÓN DE DELITOS CUANDO CON ELLO SE CALUMNIA A LAS PERSONAS". De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 6º y 41, Base III, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafo 3, inciso a), del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 11 y 13, párrafo 1, inciso a), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se desprende que si bien la libertad de expresión en el ámbito de las contiendas electorales de una sociedad democrática, es un elemento primordial de comunicación entre los actores políticos y el electorado, en el que el debate e intercambio de opiniones debe ser no sólo propositivo, sino también crítico, para que la ciudadanía cuente con los elementos necesarios a fin de que determine el sentido de su voto, lo cierto es que el ejercicio de la libertad de expresión en materia político-electoral tiene como restricciones la emisión de expresiones que calumnien a las personas. En consecuencia, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral como órgano competente de verificar el respeto a la mencionada restricción, debe ser particularmente cuidadoso en el ejercicio de esa atribución, cuando las denuncias o quejas se formulan contra propaganda política o electoral, cuyo contenido se relacione con la comisión de delitos. Lo anterior, porque a diferencia de la crítica desinhibida, abierta, vigorosa que se puede dar incluso respecto al ejercicio de cargos públicos anteriores en donde el intercambio de ideas está tutelado por las disposiciones constitucionales invocadas, tratándose de la difusión de información relacionada con actividades ilícitas, ésta incrementa la posibilidad de quien la utiliza sin apoyarla en elementos convictivos suficientes, de incurrir en alguna de las restricciones previstas constitucionalmente, en atención a la carga negativa que sin una justificación racional y razonable, aquélla puede generar sobre la reputación y dignidad de las personas²⁴.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación²⁵, ha emitido el criterio siguiente:

"DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURÍDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACIÓN ÉTICA". La dignidad humana no se identifica ni se confunde con un precepto meramente moral, sino que se proyecta en nuestro ordenamiento como un bien jurídico circunstancial al ser humano, merecedor de la más amplia protección jurídica, reconocido actualmente en los artículos 1º, último párrafo; 2º, apartado A, fracción II; 3º, fracción II, inciso c); y 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En efecto, el Pleno de esta Suprema Corte ha sostenido que la dignidad humana funge como un principio jurídico que permea en todo el ordenamiento, pero también como un derecho fundamental que debe ser respetado en todo caso, cuya importancia resalta al ser la base y condición para el disfrute de los demás derechos y el desarrollo integral de la personalidad. Así las cosas, la dignidad humana no es una simple declaración ética, sino que se trata de una norma jurídica que consagra un derecho fundamental a favor de la persona y por el cual se establece el mandato constitucional a todas las autoridades, e incluso particulares, de respetar y proteger la dignidad de todo individuo, entendida ésta -en su núcleo más esencial- como el

²² Recurso de reconsideración. - SUP-REC-220/2016 y acumulado.

²³ Jurisprudencia 15/2018, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

²⁴ Jurisprudencia 31/2016, consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

²⁵ En adelante SCJN.

interés inherente a toda persona, por el mero hecho de serlo, a ser tratada como tal y no como un objeto, a no ser humillada, degradada, envilecida o cosificada.”²⁶

De igual forma, resulta de importancia referir el criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación, siguiente:

“DIGNIDAD. CUANDO EN UN EXAMEN PRELIMINAR SE ADVIERTE SU AFECTACIÓN, AL SER UN DERECHO HUMANO INHERENTE A LA PERSONA, DEBE SER OBJETO DE MAYOR PROTECCIÓN Y GARANTÍA POR PARTE DEL ESTADO; POR TANTO, PROCEDE CONCEDER LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL CONTRA TODO ACTO QUE LA VULNERE”.

...
Criterio jurídico: Resulta procedente conceder la suspensión provisional para el efecto de que no se emita la resolución en el proceso de responsabilidad administrativa toda vez que, de no concederse, se causarían a la quejosa daños de difícil reparación en su dignidad, derecho fundamental que es la base y condición para el disfrute de los demás derechos y el desarrollo integral de la personalidad de los individuos, ya que a través de tal derecho se evita que una persona sea humillada, degradada, envilecida o cosificada.”²⁷

12. **HECHOS DENUNCIADOS.** De la lectura del escrito de queja se deriva que la presunta víctima, a través de su representante legal, señala al denunciado por su probable participación en la comisión de hechos constitutivos de VPG, a través de las manifestaciones vertidas en videos publicados en referida red social Facebook, en la cual a su criterio, ejerce violencia simbólica, pues a lo largo de ellos, sostiene primeramente, la tesis de que, mientras los Gobernadores varones de Quintana Roo ejercieron el poder real, idealizando el pasado patriarcal, la víctima es solamente un “producto” creado por hombres para conservar el ejercicio real del poder, asimismo, que la misma no manda, ni gobierna, sino que es sólo un instrumento de los hombres que verdaderamente ejercen el poder político, lo anterior, con la finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política y para perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política solo se sostienen cuando existe un hombre detrás. Es decir, que las expresiones contenidas en el video tienen la finalidad de menoscabar su imagen pública a través de difamaciones, calumnias e injurias. En el segundo de ellos, sostiene que, la víctima es solamente una figura decorativa sin mando ni poder político real, subordinada al poder “masculino”. Así, vuelve a representarla como un instrumento -un objeto- al servicio de hombres, subordinada frente a ellos, alguien que no gobierna ni decide, pretendiendo proyectarla frente a la sociedad como una mera figura de ornato, anulando con ello, su valor intrínseco como persona, mujer y [REDACTED] con al finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política su liderazgo, y de esta forma, perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política sólo se sostienen cuando existe un hombre detrás.

13. No debe omitirse que, tal y como lo determinó la Dirección Jurídica en la constancia de registro del presente asunto, la presentación del escrito de mérito, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 del Reglamento, genera certeza de la voluntad de la

²⁶ Tesis 13/J.37/2016 (10ª), disponible en: <https://sjf.scjn.gob.mx/SJFtem/Paginas/Reportes/ReporteDE.aspx?idius=20123338&Tipo=1>
²⁷ Tesis IV, 1º.A. 2 A (11ª), disponible en <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2024205>

presunta víctima, toda vez que, es presentado a través de su representación legal en términos del artículo 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo, exhibiendo copia certificada de su nombramiento como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Quintana Roo.

14. Aunado a ello, se debe tomar en consideración, que, en el presente asunto, atendiendo a su naturaleza, es menester que la autoridad que conozca sobre presuntos hechos constitutivos de VPG, emita un pronunciamiento en vía cautelar, con independencia al procedimiento de instrucción respectivo en términos de la normativa aplicable.
15. **PRETENSIÓN DE LA PARTE DE DENUNCIANTE.** De la lectura integral del escrito de queja, se tiene que la parte actora solicita las siguientes medidas cautelares bajo tutela preventiva a efecto de hacer cesar inmediatamente las conductas denunciadas:

1. **La eliminación de las publicaciones a través de las cuales presuntamente se ejerce VPG en agravio de la presunta víctima y;**
2. **Ordenar al denunciado se abstenga de realizar manifestación alguna referente a la presunta víctima, así como de sus familiares, en tanto se resuelve el fondo del asunto.**

16. En consecuencia, previo al estudio preliminar, y atendiendo al caso particular, se debe tener en consideración que, de acuerdo con los artículos 436 de la Ley local, en correlación con el diverso 107 del Reglamento, las **medidas cautelares** que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan VPG, son las siguientes:

a) Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;

b) Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;

c) Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;

d) Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y

e) Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.

17. **MEDIOS DE PRUEBA A VALORAR PRELIMINARMENTE PARA EFECTOS DE LA EMISIÓN DEL PRESENTE ACUERDO.** En atención a la solicitud de adopción de medidas cautelares solicitadas por la parte actora, y atención a los breves plazos legales para emitir el presente Acuerdo, de conformidad con los artículos 433 de la Ley local y 106 del Reglamento, se toman en consideración los elementos que a la fecha obran en

autos, a saber, aunado a los hechos denunciados en el propio escrito, siendo estos los siguientes:

18. **A) Acta de inspección con fe pública de los URLs proporcionados en el escrito de queja, levantada por la Dirección Jurídica del Instituto, en fecha tres de junio:**

En la que se hace constar a su literalidad lo siguiente:

ACTA CIRCUNSTANCIADA

En la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, siendo las dieciocho horas con cincuenta minutos del día tres de junio de dos mil veintiséis, en cumplimiento a lo instruido en el punto **SEXTO** de los autos dentro del expediente **IEQROO/PESVPG/001/2026**, mediante la cual, se determinó con fundamento en artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en correlación con el artículo 49, fracción III, último párrafo de la Constitución Política del Estado libre y soberano de Quintana Roo, en los artículos 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral, y el artículo 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias, ambos del Instituto Electoral de Quintana Roo, para efecto de llevar a cabo el ejercicio de la fe pública respecto a la inspección ocular de los URLs aportados en el escrito de queja, por lo que se procede a realizar la presente diligencia.

En tal sentido se procede a ingresar a paquetería Office desde una computadora "HP", una vez situados en la barra de dirección de la aplicación en comento, por lo que se observan las siguientes imágenes de capturas de pantalla:

1. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJWL/>



Se trata de un perfil de la red social Facebook denominado "**Jonathann Estrada**", mismo que se identifica como Periodista y empresario, con enlace de perfil: <https://www.facebook.com/jonathann.estrada/>. Además, dicho perfil expone lo siguiente:

"6,8 mil seguidores · 62 seguidos

2026 CON JONATHANN ESTRADA INTERNACIONAL,

desde el corazón de Centroamérica, El Salvador. México Cancún Channel InternacionalUNAM MX

[jonathann_estrada](https://www.facebook.com/jonathann_estrada/)"

2. <https://www.facebook.com/share/v/1BWfN4jCQw/>



Se trata de un video alojado en la red social Facebook, publicado por el usuario "**Jonathann Estrada**", con duración de 14 minutos, 42 segundos, mismo que se acompaña del siguiente texto:

"QUINTANA ROO: UNA MUJER EN EL PODER, LOS MISMOS HOMBRES AL MANDO". * Villanueva impuso el terror. Hendricks soltó el partido. Felix abrió las puertas al verde. Roberto Borge entregó la estructura. **Carlos Joaquín** pactó la transición. [REDACTED] terminó administrando una maquinaria que no construyó, no entiende y tampoco controla. * Hoy no vive solo una crisis de gobierno, vive una crisis de mando. **Claudia Sheinbaum Pardo Partido Verde Ecologista México Morena Sí Nayib Buke Donald J. Trump Ver menos"**

Asimismo, en atención de la parte que interesa a los hechos denunciados, se escucha el siguiente audio, expuesto por la persona que aparece en el video, quien en apariencia se trata de un masculino, robusto, tez clara, pelo corto color negro, quien se identifica en el video como **Jonathann Estrada**:

"(...)

Minuto 10:10: [REDACTED] no surge de una estructura política tradicional, surge como un producto de mercadotecnia. Primero fue adoptada por Jorge Emilio González Martínez, el niño verde, en una reunión la tarde del 8 de abril del 2016, cuando pactaron que ella renunciara a la candidatura de Morena a la alcaldía de Cancún para darle paso a Remberto Estrada. Esta tiene una fuente muy importante. A cambio, Jorge Emilio le había ofrecido apoyo incondicional para hacerla triunfar en 2018, aún sin saber que López Obrador ganaría la presidencia. Y entonces, en 2018, [REDACTED] obtiene el respaldo de Carlos Joaquín, a petición de Jorge Emilio y Joaquín Hendricks. Después, con la alianza del Partido Verde con Morena en 2019 y 2021, la convierten en su proyecto político para la [REDACTED] Y aquí está el fondo de todo. [REDACTED] nunca ha [REDACTED] realmente. En la [REDACTED] gobernaban los operadores del Partido Verde, incondicionales de Jorge Emilio,



los mismos que después fueron colocados en posiciones clave del gobierno estatal. El niño verde le instauró un esquema de poder donde ella sería el proyecto, la imagen, el rostro, la narrativa, la candidatura empacada para venderse como ascenso nacional. Pero una cosa es asumir la investidura y otra muy distinta es ejercer el poder. Así quedó. Pues, el poder estructurado detrás de la investidura. Jorge Emilio a la cabeza, Joaquín Hendricks como su aliado histórico, Félix González como actor ocasional y operadores del Verde ocupando espacios decisivos. Ese es el gobierno real que tiene actualmente Quintana Roo desde el 2022. [REDACTED] transita en un gobierno donde no manda, no gobierna y no administra. Es una figura mediática construida con diseño artesanal metida hasta el cuello en conflictos creados por quienes realmente deciden. Y por eso el título es clave. Quintana Roo, una mujer en el poder, los mismos hombres al mando. No se trata de cuestionar a una mujer por ser mujer. Se trata de cuestionar si la dejan [REDACTED] porque históricamente Quintana Roo ha tenido mujeres con peso real en el poder, incluso sin rendir protesta como [REDACTED]. Están Rosalía Gianetti, María Rubio, Rosario Ortiz, María Cristina Sangri y otras más. Mujeres que fueron protagonistas en decisiones clave de distintos momentos políticos. El problema no es el género, el problema es la simulación. Quintana Roo hizo historia con su primera [REDACTED] sí, pero esa historia puede terminar marcada por una contradicción brutal. La primera mujer que llegó a la [REDACTED] pero no la primera mujer que realmente tuvo poder. Y esa es la tragedia política del momento, porque el viejo sistema no desapareció, se maquilló, cambió de rostro, cambió de discurso, cambió de siglas, pero no cambió de manos. En resumen, el PRI abrió la brecha. Villanueva impuso el terror, Hendricks soltó el partido, Félix le abrió las puertas al Verde, Roberto Borge entregó la estructura a Jorge Emilio, Carlos Joaquín pactó la transición con Andrés Manuel López Obrador y [REDACTED] Lezama terminó administrando una maquinaria que no construyó, no entiende y que tampoco controla. Ese es el juicio histórico. Quintana Roo pasó de [REDACTED] que con errores y aciertos fundaron una clase política, a una etapa donde el poder dejó de tomar, de formar cuadros y empezó a reciclar intereses. Y cuando el poder se recicla demasiado, se pudre. Hoy Quintana Roo no vive solamente una crisis de gobierno, vive una crisis de mando, porque una cosa es tener [REDACTED] y otra muy distinta es tener gobierno. Una cosa es ganar una elección y otra es ejercer autoridad. Una cosa es ocupar la silla y otra es mandar desde ella. [REDACTED] pasará la historia como la primer mujer [REDACTED] de Quintana Roo, pero la pregunta que debe incomodarla, e incomodar a todo el poder en función, es ¿pasará la historia como la mujer que gobernó o como la mujer que prestó el rostro para que siguieran gobernando los mismos hombres? Este es Juicios del Poder con Jonathann Estrada internacional Para escudo de las américas desde El Salvador Aquí analizamos el poder sin permiso."

Por último, para los efectos correspondientes, se hace constar que la publicación inspeccionada contiene los siguientes comentarios:

Jonathann Estrada Hace 4 semanas

"@seguidores @destacar"

Pabel Tzec Hace 4 semanas

"[REDACTED] pasará a la historia, como la anunciante de Telebodega jeje."

Julian Santiesteban Hace 4 semanas

"No pude dejar de escucharla; de principio a fin!"

Narciso Perez Hace 4 semanas

"Mi estimado paisano excelente narrativa de lo que ha sido el transcurso político de Q Roo como entidad federativa pero como vez en futuro de la sucesión gubernamental, continuará la hegemonía verde?"

Leo Reyna Hace 4 semanas

"Pareces perico"

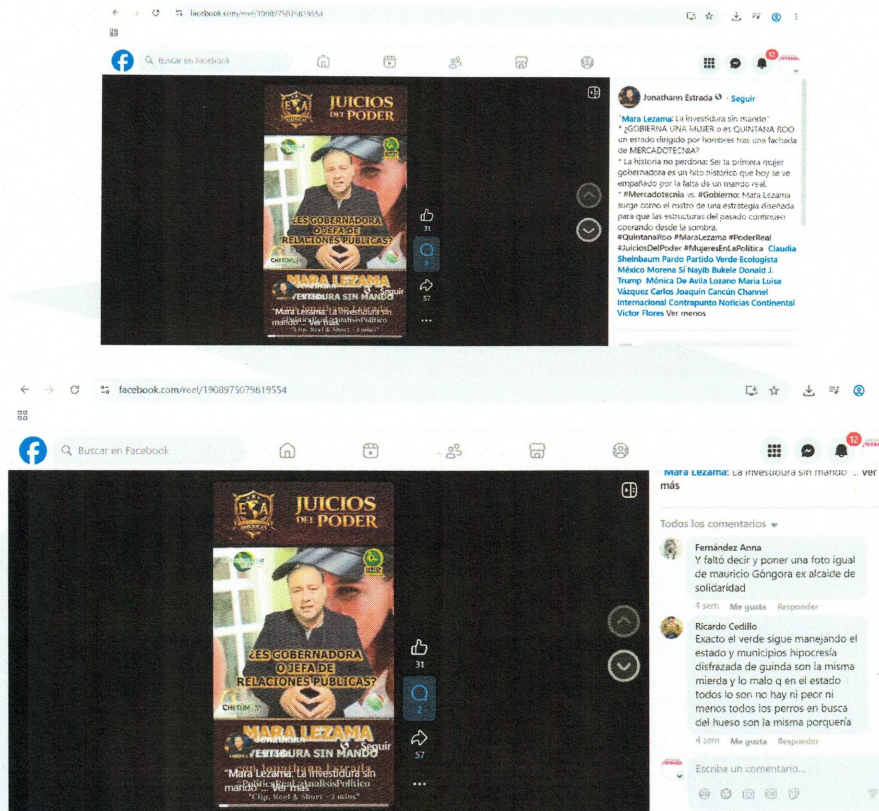
No se omite que el link ingresado redirecciona al URL: <https://www.facebook.com/reel/2388847848208163>

3. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbvJWL/>



Se hace constar que se trata del mismo URL inspeccionado en el numeral 1.

4. <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>



Se trata de un video tipo reel publicado por el usuario de Facebook "Jonathann Estrada", con duración de 2 minutos, 24 segundos, mismo que se acompaña del siguiente texto:

"Mara Lezama: La investidura sin mando" * ¿GOBIERNA UNA MUJER o es QUINTANA ROO un estado dirigido por hombres tras una fachada de MERCADOTECNIA? * La historia no perdona: Ser la primera mujer [REDACTED] es un hito histórico que hoy se ve empañado por la falta de un mando real. * vs. : [REDACTED] surge como el rostro de una estrategia diseñada para que las estructuras del pasado continúen operando desde la sombra. **Claudia Sheinbaum Pardo Partido Verde Ecologista México Morena Sí Nayib Bukele Donald J. Trump Mónica De Avila Lozano Maria**

Luisa Vázquez Carlos Joaquín Cancún Channel Internacional Contrapunto Noticias Continental Victor Flores Ver menos"

Asimismo, se escucha el siguiente audio expuesto por la persona que aparece en el video, quien en apariencia se trata de un masculino, robusto, tez clara, pelo corto color negro, quien se identifica en el video como **Jonathann Estrada**:

la investidura sin mano. Quintana Roo ¿tiene una [REDACTED] solo una jefa de relaciones públicas? La llegada de la primera mujer al poder estatal prometía una renovación histórica Pero la realidad es aparte. El rostro cambió, pero las manos que mueven los hilos siguen siendo las mismas de hace décadas Para entender dónde estamos, hay que ver quiénes pusieron las piezas. Pasamos de gobernadores que formaban cuadros a una visión empresarial que convirtió al gobierno de Quintana Roo en una corporación de beneficio privado. El punto de quiebre fue la alianza entre Joaquín Hendricks y Jorge Emilio González, el niño verde. Ahí nació el verdadero cáncer político de Quintana Roo. Félix González les construyó los muros y Roberto Borge terminó entregándoles hasta las llaves de la casa. Borge creyó que controlaba al niño verde, pero terminó siendo el becerro de sacrificio para que el sistema sobreviviera. Carlos Joaquín solo vino a cobrar facturas personales y a pavimentar el camino para lo que hoy vivimos. Y aquí es donde entra la figura de [REDACTED] no es un liderazgo orgánico, es un diseño artesanal de mercadotecnia. Todo se pactó una tarde de un 8 de abril del 2016, Jorge Emilio González le pidió renunciar a su candidatura en ese momento a cambio de fabricarle el triunfo después. Y cumplieron. Pero aceptemos la verdad. [REDACTED] nunca ha [REDACTED] No [REDACTED] Los incondicionales del niño verde tomaban las decisiones y no gobierna hoy en Quintana Roo. En el gobierno estatal esos mismos personajes que operaban alcaldías son hoy los secretarios que manejan las dependencias clave. Ella es la figura mediática. La que da la cara en los eventos y en las redes sociales mientras que en las oficinas de atrás Jorge Emilio, Joaquín Hendricks y en ocasiones hasta Félix González, siguen dictando el rumbo del presupuesto de la política estatal. Es una bofetada a la historia de las mujeres que sí han influido en este estado sin necesidad de una banda estatal. [REDACTED] pasará la historia como la primera mujer en el cargo. Pero también como la que entregó la soberanía del estado a un grupo que no tiene llenadera en Quintana Roo. La alternancia de género fue un espejismo. El poder sigue hablando en masculino. Esto es Juicios del Poder con Jonathann Estrada Internacional para escudo de las américas desde El Salvador. Aquí analizamos el poder sin permiso"

Por último, para los efectos correspondientes, se hace constar que la publicación inspeccionada contiene los siguientes comentarios:

Usuario: **Fernández Anna** Hace 4 semanas:

"Y faltó decir y poner una foto igual de mauricio Góngora ex alcalde de solidaridad"

Usuario: **Ricardo Cedillo** Hace 4 semanas:

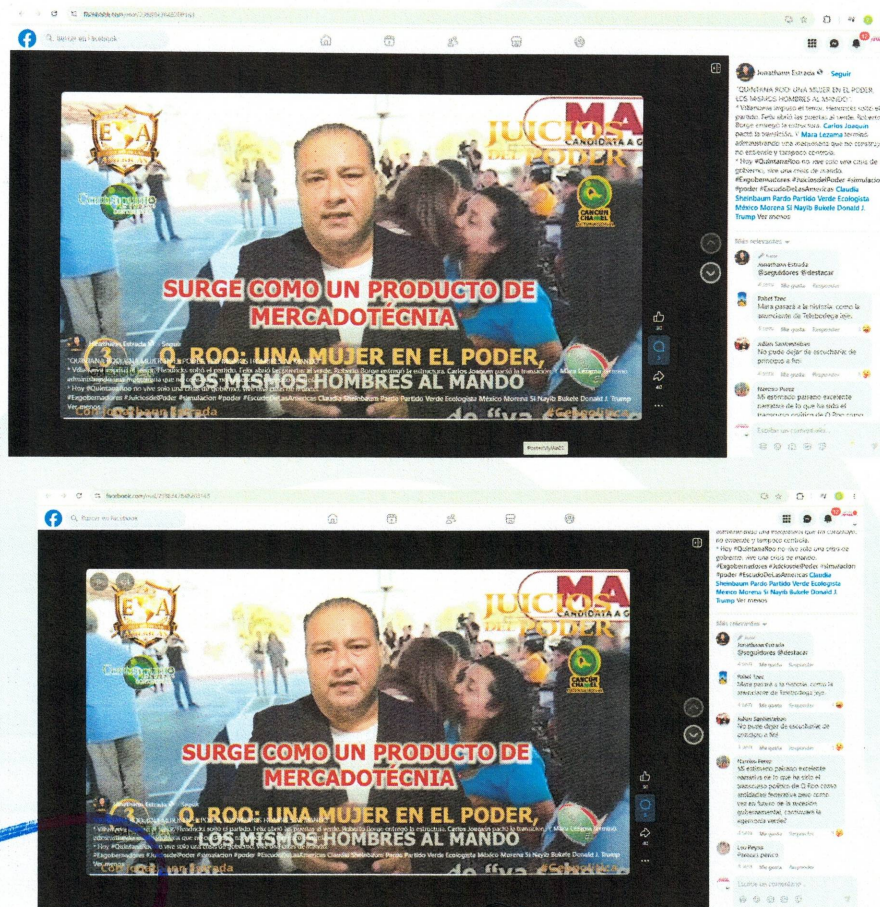
"Exacto el verde sigue manejando el estado y municipios hipocresía disfrazada de guinda son la misma mierda y lo malo q en el estado todos lo son no hay ni peor ni menos todos los perros en busca del hueso son la misma porquería"

5. <https://www.facebook.com/share/1B6qxvJwL/>



Se hace constar que se trata del mismo URL inspeccionado en el numeral 1.

6. <https://www.facebook.com/share/v/1BWfn4jCQW/>



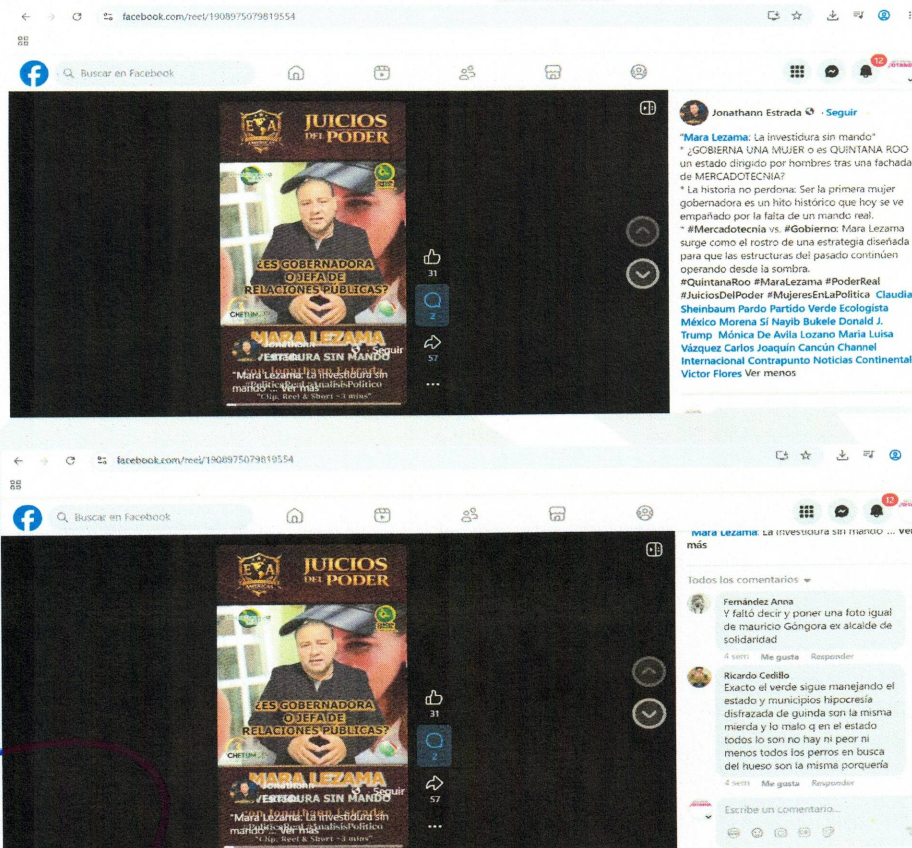
Se hace constar que se trata del mismo URL inspeccionado en el numeral 2.

7. <https://www.facebook.com/share/1B6qXbVJwL/>



Se hace constar que se trata del mismo URL inspeccionado en el numeral 1.

8. <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>



Se hace constar que se trata del mismo URL inspeccionado en el numeral 4.

19. **B) Imágenes contenidas en el escrito de queja.** Al respecto, se aportaron las siguientes:



20. **DESAHOGO DEL CAUDAL PROBATORIO.** Como se ha comentado previamente para efectos de este Acuerdo, en primer lugar, se tiene el desahogo, mediante acta circunstanciada con fe pública, los URLs aportados en el escrito de queja, mismas que han sido descritas en el apartado previo.
21. Al respecto, referida acta, de conformidad con el artículo 413 de la Ley local, en correlación con el diverso 30, numeral I, inciso b) del Reglamento, es considerada documental pública con valor pleno.
22. Por su parte, respecto de las imágenes referidas, se debe considerar que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 412, fracción III, en correlación con el diverso 413 de la Ley local y 30, fracción III del Reglamento, son consideradas pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a la naturaleza de las mismas, para que con ellas se pueda acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesita adminicularlas necesariamente con otros elementos de convicción.
23. Lo anterior, de acuerdo al criterio de la Sala Superior, mediante lo estipulado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.

24. En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes y los videos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio indiciario, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o adminiculadas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.
25. Visto lo anterior, y toda vez que el presente asunto versa sobre probables hechos constitutivos de VPG, lo importante es determinar si se encuentran presentes de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, elementos de género en las expresiones de los elementos inspeccionados que han sido relacionados a los hechos denunciados.

ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO DE LA DEMORA.

26. Es de señalarse que el artículo 56 del Reglamento establece que, la solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:
- I. Presentarse por escrito ante la Dirección;
 - II. Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e
 - III. Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.
27. Al respecto es de señalarse que, por cuanto al primer requisito, se tiene por cubierto, toda vez que tal y como ha quedado establecido en los antecedentes del presente documento jurídico, el escrito de queja fue presentado ante la Dirección, en el cual, consta fehacientemente la solicitud de adopción de medidas cautelares, con tutela preventiva, requerida por la parte actora, y en consecuencia se tiene por cubierto el supuesto en comento.
28. Por cuanto al segundo requisito, se tiene por colmado, ya que el quejoso manifestó, que el acto o hecho denunciado consiste en, la presunta participación en la comisión de hechos constitutivos VPG en agravio de su representada, a través de las manifestaciones vertidas en videos publicados en la red social Facebook, en la cual a su criterio, ejerce violencia simbólica.
29. Con ello, alega se violentan los artículos 1, 4, 14, 16, 17 y 41 de la Constitución General; 3, numeral 1, inciso k), 7, numeral 5, 440, numeral 3, 442 BIS, 463 BIS, 463 TER de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 6, 20 Bis, 20 TER, fracciones IX y

XVI de la Ley General de Acceso de las mujeres a una vida libre de violencias y; demás aplicables de la Ley local.

30. Por último, es de referirse, que el tercer elemento consistente en la identificación del daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar, se tiene por actualizado, toda vez que el quejoso refiere que, con la adopción de las medidas cautelares, con tutela preventiva, pretende evitar que se revictimice a la presunta víctima y cesen las conductas objeto de denuncia en tanto no exista un pronunciamiento sobre su acreditación, atendiendo al deber reforzado de debida diligencia en cabeza de las autoridades electorales para prevenir, investigar y sancionar la VPG.

ANÁLISIS PRELIMINAR, BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO, DE LOS HECHOS DENUNCIADOS

31. El presente asunto se origina con la presentación del escrito de queja interpuesto por la representación legal de la presunta víctima, mismo que fue radicado bajo el expediente número **IEQROO/PESVPG/001/2026**.
32. En dicho escrito, la parte actora sostiene que, el denunciado, **en calidad de creador y/o administrador de la cuenta de Facebook denominada “Jonathann Estrada”**, presuntamente participa en la comisión de hechos constitutivos de violencia política contra las mujeres en razón de género en agravio de su representada, a través de las manifestaciones vertidas en videos publicados en referida red social, en la cual a su criterio, ejerce violencia simbólica.
33. Refiriendo que, en el primer de los videos difundidos, el denunciado sostiene la tesis que mientras los Gobernadores varones de Quintana Roo ejercieron el poder real, idealizando el pasado patriarcal, la presunta víctima es solamente un “producto” creado por hombres para conservar el ejercicio real del poder.
34. Asimismo, que no manda, ni gobierna, sino que es sólo un instrumento de los hombres que verdaderamente ejercen el poder político, lo anterior, refiere, con la finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la presunta víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política y para perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política solo se sostienen cuando existe un hombre detrás. Es decir, que las expresiones contenidas en el video tienen la finalidad de menoscabar su imagen pública a través de difamaciones, calumnias e injurias.
35. Seguidamente, en el segundo video, que el denunciado sostiene que, la presunta víctima es solamente una figura decorativa sin mando ni poder político real, subordinada al poder “masculino”. Así, refiere, vuelve a representarla como un instrumento -un objeto- al servicio de hombres, subordinada frente a ellos, alguien que no gobierna ni decide, pretendiendo proyectarla frente a la sociedad como una mera figura de ornato, anulando con ello, su valor intrínseco como persona, mujer y

_____ con la finalidad evidente de minimizar la trayectoria política de la presunta víctima, su capacidad y habilidades en el terreno de la política su liderazgo, y de esta forma, perpetuar el estereotipo de género de que las mujeres en la política sólo se sostienen cuando existe un hombre detrás.

36. Para acreditar lo anterior, la parte actora ofreció diversas pruebas técnicas, consistentes en tres direcciones de enlaces electrónicos y dos imágenes.
37. De lo anterior, es de importancia señalar que, si bien, en el escrito de queja se aportaron ocho enlaces electrónicos, mismos que acorde al principio de exhaustividad y debida diligencia fueron inspeccionados por la Dirección Jurídica; de la propia acta de inspección ocular, así como del apartado de probanzas del propio escrito, se desprende que se trata de tres direcciones electrónicas, las cuales alojan, en primera instancia el presunto perfil de Facebook del denunciado, así como los dos videos denunciados.
38. Dicho lo anterior, de forma previa, cabe destacar, sobre la importancia del contexto en un análisis con perspectiva de género, en el Protocolo para juzgar con perspectiva de género de la SCJN, en el cual se precisa que, el análisis del contexto hace posible que los hechos de un caso puedan estudiarse adecuadamente con base en elementos de carácter social, económico, cultural, político, histórico, jurídico, etcétera, que permiten que tales sucesos adquieran connotaciones distintas, asimismo que, también ayuda a determinar si el caso a resolver presenta un problema aislado o, por el contrario, forma parte de una problemática generalizada y de carácter estructural.²⁸
39. Por otro lado, como lo ha sostenido la Sala Superior, el enfoque en razón de género define si los hechos que rodean el caso sucedieron porque se trata de una mujer. De ser así, el punto central es advertir que la causa por la que una mujer se encuentra en determinada problemática obedece a esa condición, para lo cual, se considerará al género como un eje transversal que oriente el análisis del asunto.²⁹
40. En el caso, lo conducente es analizar los hechos denunciados de forma integral, *prima facie*, bajo la apariencia del buen derecho, al tamiz de los elementos establecidos en el criterio sustentando por la Sala Superior en la Jurisprudencia 21/2018, de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO."**
41. Pues de conformidad con la referida metodología, en concordancia con el Protocolo citado, solo se tendrá por actualizado la existencia de VPMG cuando concurren la actualización de todos los elementos, es decir, que mediante la aplicación del referido test, se tengan por configurados, por lo que, resulta necesaria la utilización de tal metodología, para que a partir de casos como el presente, se pueda determinar si, preliminarmente, bajo la apariencia del buen derecho, se actualiza o no la infracción.

²⁸ Citado en el expediente PES/002/2025, por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

²⁹ Idem.

42. Asimismo, de acuerdo con la metodología de análisis del lenguaje (escrito o verbal) en la sentencia SUP-REP-602/2022 y acumulados emitida por la Sala Superior, a través de las cuales se pueda verificar si las expresiones incluyen estereotipos discriminatorios de género que configuren VPMG, es necesario realizar el estudio a partir de los siguientes parámetros:
1. Establecer el contexto en que se emite el mensaje;
 2. Precisar la expresión objeto de análisis;
 3. Señalar cuál es la semántica de las palabras;
 4. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite, para lo cual se deberá considerar los usos, costumbres o regionalismos del lenguaje, y las condiciones socioculturales del interlocutor y;
 5. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.³⁰
43. Tal metodología abona en la construcción de parámetros objetivos y razonables, a fin de acortar la discrecionalidad y subjetividad en el juicio de las manifestaciones; lo que otorga mayor claridad y certeza a los sujetos obligados, las autoridades y la ciudadanía, a partir de conclusiones claras que permiten determinar si se está o no ante una expresión abiertamente cargada de estereotipos de género. Lo que abona al principio de legalidad y certeza jurídica en la emisión de las resoluciones.³¹
44. Expuesto lo anterior, lo conducente es analizar los hechos denunciados de forma integral, *prima facie*, bajo la apariencia del buen derecho, al tamiz de los elementos establecidos en el criterio sustentando por la Sala Superior en la Jurisprudencia 21/2018.
45. Por lo que, para efectos prácticos de análisis, se procederá al análisis individual de los videos alojados en las publicaciones denunciadas, para posteriormente, en caso de acreditarse los elementos, considerarse de forma integral, dado que fueron expuestos de forma similar por el denunciado.
46. **A) Respecto al video alojado en el URL: <https://www.facebook.com/reel/2388847848208163>, de título: "QUINTANA ROO: UNA MUJER EN EL PODER, LOS MISMOS HOMBRES AL MANDO":**

³⁰ Al emitir expresiones relacionadas con alguna de las siguientes hipótesis: 1. Convencer a los demás de que las mujeres no son aptas para la política y por tanto deben ser excluidas de ella. 2. Tratar de disminuir las capacidades de las mujeres en la vida pública. 3. Hacer que las mujeres tengan miedo de responder, al desmerecer los argumentos de las mujeres y cancelar su nivel de respuesta. 4. Mostrar a las audiencias que los hombres salvan a las mujeres, denostando todos aquellos movimientos para lograr el reconocimiento pleno de los derechos de las mujeres. Al respecto se consideró el estudio realizado por la organización inglesa "Demos". Engendering Hate: The contours of state-aligned gendered disinformation online (autoría de Ellen Judson, Asli Atay, Alex Krasodonski-Jones, Rose Lasko-Skinner, Josh Smith, <https://www.ndi.org/sites/default/files/engendering-hate-report-final-12-201203174824.pdf>). Extracto de la Resolución del expediente PES/002/2025, emitida por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

³¹ Párrafo tomado de la Resolución del expediente PES/002/2025.

1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público;	Se actualiza. Dado que la presunta víctima actualmente desempeña el cargo [REDACTED]
2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; los medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;	Se actualiza. Dado que hechos denunciados provienen de una persona, que se ostenta como periodista.
3. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;	<p>Se actualiza. Del análisis del contenido denunciado se advierte que las expresiones realizadas constituyen violencia de tipo simbólica, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones verbales difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.³²</p> <p>Tales manifestaciones, tomando en consideración el contexto integral, son:</p> <p>Titulo: "...Una mujer en el poder, los mismos hombres al mando" surge como un producto de mercadotecnia" "nunca ha [REDACTED] realmente. En la [REDACTED] [REDACTED] gobernaban los operadores del Partido Verde, incondicionales de Jorge Emilio" "El niño verde le instaló un esquema de poder donde ella sería el proyecto, la imagen, el rostro, la narrativa, la candidatura empacada para venderse como ascenso nacional. Pero una cosa es asumir la investidura y otra muy distinta, es ejercer el poder" "Jorge Emilio a la cabeza" "transita en un gobierno en donde no manda, no gobierna y no administra. Es una figura mediática construida con diseño artesanal" "la primera mujer que llegó a la [REDACTED] pero no la primera mujer que realmente tuvo poder" "terminó administrando una maquinaria que no construyó, no entiende y que tampoco controla" "Una cosa es ganar una elección, y otra, es ejercer autoridad. Una cosa es ocupar la silla, y otra es mandar desde ella" "¿pasará a la historia como la mujer que gobernó? o ¿Cómo la mujer que prestó el rostro para que siguieran gobernando los mismos hombres?"</p> <p>¿Cuál fue el contexto en el que se emitió el mensaje? El mensaje fue emitido en el contexto</p>

³² De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

	<p>de un video difundido en la red social Facebook, presentado como un análisis político.</p> <p>¿Cuáles son las expresiones objeto de análisis? Las citadas líneas precedentes.</p> <p>¿Cuál es el significado de la semántica de los adjetivos atribuidos a la actora?</p> <table border="1"> <tr> <th>Palabra</th><th>Definición³³</th></tr> <tr> <td>Producto</td><td>Cosa producida, artículo, obra, fruto, manufactura, resultado.</td></tr> <tr> <td>Empacada</td><td>Empaquetar, encajonar, hacer el equipaje.</td></tr> <tr> <td>Figura mediática</td><td>Perteneciente o relativo a los medios de comunicación.</td></tr> </table> <p>¿Cuál es el sentido de las expresiones a partir de los usos y costumbres de un lugar determinado? El mensaje expresa una postura de rechazo y desaprobación hacia la presunta víctima, cuestionando su legitimidad para acceder y permanecer en espacios públicos y de toma de decisiones. Dicho cuestionamiento se sustenta en estereotipos de género, al sugerir que <i>“surge como un producto de mercadotecnia”</i> y que su participación obedece a relaciones subordinadas hacia los hombres y no a sus capacidades o méritos propios, con frases como <i>“El niño verde le instaló un esquema de poder donde ella sería el proyecto, la imagen, el rostro, la narrativa, la candidatura empacada para venderse como ascenso nacional”</i> y <i>“transita en un gobierno en donde no manda, no gobierna y no administra”</i>.</p> <p>¿Cuál es el sentido que el emisor de los mensajes da con las frases expresadas? y ¿Cuál es la intención en la emisión de los mensajes? Desacreditarla y deslegitimarla políticamente al insinuar que su cargo se debe a relaciones y oportunidades subordinadas y otorgadas por hombres.</p>	Palabra	Definición ³³	Producto	Cosa producida, artículo, obra, fruto, manufactura, resultado.	Empacada	Empaquetar, encajonar, hacer el equipaje.	Figura mediática	Perteneciente o relativo a los medios de comunicación.
Palabra	Definición ³³								
Producto	Cosa producida, artículo, obra, fruto, manufactura, resultado.								
Empacada	Empaquetar, encajonar, hacer el equipaje.								
Figura mediática	Perteneciente o relativo a los medios de comunicación.								
<p>4. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres; y</p>	<p>Se actualiza. Derivado de que, tales expresiones resultan de forma preliminar violencia simbólica, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones verbales difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones</p>								

³³ Definiciones según el Diccionario de la Lengua Española, disponible en: <https://www.rae.es/>

	<p>dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.³⁴</p> <p>Por lo que se deduce que las mismas podrían tener como objeto menoscabar su participación y sus derechos político-electorales.</p>
<p>5. Se base en elementos de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Se dirija a una mujer por ser mujer; ii. Tenga un impacto diferenciado en las mujeres; y iii. Afecte desproporcionadamente a las mujeres. 	<p>Se actualiza. Las manifestaciones analizadas podrían generar un detrimento sobre la imagen pública de ella frente a la ciudadanía, tratando de influir en la forma en que esta concibe su imagen pública como mujer que incursiona en la política, teniendo un impacto diferencia por su condición de mujer, ello, concatenado a las expresiones que la ligan a relación de subordinación política con un hombre, y de ello, derivó el cargo que ostenta.</p> <p>Este tipo de manifestaciones incorporan elementos de género, en tanto refuerzan la idea de que una mujer no puede acceder por mérito propio a una posición política, sino únicamente a través de relaciones de subordinación ante hombres, lo cual constituye un estereotipo históricamente utilizado para desacreditar la participación política de las mujeres.</p> <p>En consecuencia, las frases analizadas trascienden el ámbito de la crítica política y se insertan en un discurso que resulta discriminatorio, pues menoscaba la dignidad de la persona aludida y reproduce narrativas que perpetúan la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales</p> <p>Sin embargo, del análisis del comentario en cuestión sí se acredita la existencia de un impacto diferenciado por el hecho de ser mujer, toda vez que la expresión no se limita a referir aspectos relacionados con su encargo público o con el desempeño de sus funciones del cargo.</p>

³⁴ De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

47. B) Respecto al video alojado en el URL: <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg>, de título: [REDACTED] La investidura sin mando":

1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público;	Se actualiza. Dado que la presunta víctima actualmente desempeña el cargo de [REDACTED]
2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; los medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;	Se actualiza. Dado que hechos denunciados provienen de una persona, que se ostenta como periodista.
3. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;	<p>Se actualiza. Del análisis del contenido denunciado se advierte que las expresiones realizadas constituyen violencia de tipo simbólica, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones verbales difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.³⁵</p> <p>Tales manifestaciones, tomando en consideración el contexto integral, son:</p> <p>Título: [REDACTED] LA INVESTIDURA SIN MANDO" ¿Quintana Roo tiene una [REDACTED] solo una jefa de relaciones públicas? "El rostro cambió, pero las manos que mueven los hilos siguen siendo las mismas de hace décadas" "Es un diseño artesanal de mercadotecnia" "Jorge Emilio González le pidió renunciar a su candidatura en ese momento a cambio de fabricarle el triunfo después" "nunca ha [REDACTED] no [REDACTED] en [REDACTED] donde los incondicionales de "El Niño Verde" tomaban las decisiones. Y no gobierna hoy en Quintana Roo, en el gobierno estatal. Esos mismos personajes que operaban la Alcaldía, son hoy los secretarios que manejan las dependencias clave" "Ella es la figura mediática la que da la cara en los eventos y en las redes sociales, mientras que en las oficinas de atrás, Jorge Emilio, Joaquín Hendricks y en ocasiones hasta Félix González siguen dictando el rumbo del presupuesto y de la política estatal" "pasará a la historia como la primer mujer en el cargo pero también como la que entregó la soberanía del estado a un grupo que no tiene llenadera"</p>

³⁵ De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

"La alternancia de género fue un espejismo el poder sigue hablando en masculino"

¿Cuál fue el contexto en el que se emitió el mensaje? El mensaje fue emitido en el contexto de un video difundido en la red social Facebook, presentado como un análisis político.

¿Cuáles son las expresiones objeto de análisis?
Las citadas líneas precedentes.

¿Cuál es el significado de la semántica de los adjetivos atribuidos a la actora?

Palabra	Definición ³⁶
Diseño	Proyecto, plan que configura algo.
Figura mediática	Perteneciente o relativo a los medios de comunicación.
Espejismo	Apariencia, engaño, ilusión.

¿Cuál es el sentido de las expresiones a partir de los usos y costumbres de un lugar determinado?

El mensaje expresa una postura de rechazo y desaprobación hacia la presunta víctima, cuestionando su legitimidad para acceder y permanecer en espacios públicos y de toma de decisiones. Dicho cuestionamiento se sustenta en estereotipos de género, al sugerir que: *"Es un diseño artesanal de mercadotecnia"* y que *"Ella es la figura mediática la que da la cara en los eventos y en las redes sociales, mientras que en las oficinas de atrás, Jorge Emilio, Joaquín Hendricks y en ocasiones hasta Félix González siguen dictando el rumbo del presupuesto y de la política estatal"*, advirtiendo que se pretende dar el sentido que su participación obedece a relaciones subordinadas hacia hombres reconocidos como ex gobernantes y no a sus capacidades o méritos propios, con frases como *"La alternancia de género fue un espejismo el poder sigue hablando en masculino"*.

¿Cuál es el sentido que el emisor de los mensajes da con las frases expresadas? y ¿Cuál es la intención en la emisión de los mensajes?

Desacreditarla y deslegitimarla políticamente al insinuar que su cargo se debe a relaciones y oportunidades subordinadas y otorgadas por hombres.

4. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce, y/o

Se actualiza. Derivado de que, tales expresiones resultan de forma preliminar **violencia simbólica**,

³⁶ Definiciones según el Diccionario de la Lengua Española, disponible en: <https://www.rae.es/>

<p>ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres; y</p>	<p>en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones verbales difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.³⁷</p> <p>Por lo que se deduce que las mismas podrían tener como objeto menoscabar su participación y sus derechos político-electorales.</p>
<p>5. Se base en elementos de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Se dirija a una mujer por ser mujer; ii. Tenga un impacto diferenciado en las mujeres; y iii. Afecte desproporcionadamente a las mujeres. 	<p>Se actualiza. Las manifestaciones analizadas podrían generar un detrimento sobre la imagen pública de ella frente a la ciudadanía, tratando de influir en la forma en que esta concibe su imagen pública como mujer que incursiona en la política, teniendo un impacto diferencia por su condición de mujer, ello, concatenado a las expresiones que la ligan a relación de subordinación política con un hombre, y de ello, derivó el cargo que ostenta.</p> <p>Este tipo de manifestaciones incorporan elementos de género, en tanto refuerzan la idea de que una mujer no puede acceder por mérito propio a una posición política, sino únicamente a través de relaciones de subordinación ante hombres, lo cual constituye un estereotipo históricamente utilizado para desacreditar la participación política de las mujeres.</p> <p>En consecuencia, las frases analizadas trascienden el ámbito de la crítica política y se insertan en un discurso que resulta discriminatorio, pues menoscaba la dignidad de la persona aludida y reproduce narrativas que perpetúan la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales</p> <p>Sin embargo, del análisis del comentario en cuestión sí se acredita la existencia de un impacto diferenciado por el hecho de ser mujer, toda vez que la expresión no se limita a referir aspectos relacionados con su encargo público o con el desempeño de sus funciones del cargo.</p>

³⁷ De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo



48. Una vez analizado lo anterior, y derivado de que, en las publicaciones denunciadas, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, se acreditan los elementos que constituyen la VPG, considerando que tienen como objetivo perpetuar la desigualdad de enero en el ejercicio de los derechos político-electorales de la presunta víctima. Es menester, pronunciarse a partir de ahora de forma integral, pues las mismas fueran realizadas por el denunciado, en las mismas circunstancias de modo y lugar, siendo esta la red social Facebook.
49. De lo anterior, se debe considerar que esta autoridad, de conformidad con el criterio de emitido por la Sala Superior, debe atender al deber de evitar afectaciones a los derechos políticos electorales, analizando de manera integral y contextual sin fragmentar los hechos dentro de los expediente en materia de Violencia Política en razón de Género, lo que, implica hacer un examen integral y contextual de todo lo planteado en la denuncia, en función de la hipótesis que se sostiene en la acusación, desde una perspectiva de género.³⁸
50. Este análisis no fragmentado de los hechos tiene un impacto en el respeto de las garantías procesales de las partes, porque genera la identificación del fenómeno denunciado como una unidad, sin restarle elementos e impacto, lo que propicia que el órgano jurisdiccional esté en condiciones adecuadas para determinar, mediante la valoración de las pruebas que obren en el expediente y atendiendo las reglas que las rigen, si se acredita o no la infracción consiste en violencia política en razón de género; o bien si se trata de otro tipo de conducta que puede ser competencia de una diversa autoridad; o si los hechos denunciados en realidad no constituyen alguna infracción en el ámbito electoral.
51. Del análisis contextual y discursivo de dichas publicaciones se advierte la presencia de expresiones que constituyan VPG, al contener descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático, lo que implica una afectación diferenciada o desproporcionada a sus derechos político-electorales por razón de género.
52. Asimismo, al momento, no se puede considerar que las mismas son realizadas por el denunciado en el ejercicio de su libertad de expresión en redes sociales, en el marco del debate e interacción sobre temas políticos de actualidad, como parte de su labor periodística, esto dado que se ostenta como parte de esta actividad profesional.
53. Lo anterior, dado que si bien, de conformidad con la Jurisprudencia 15/2018, de la Sala Superior, de rubro **"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA."**, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

³⁸ Jurisprudencia 24/2024, de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. DEBE ANALIZARSE DE MANERA INTEGRAL Y CONTEXTUAL SIN FRAGMENTAR LOS HECHOS."**



54. Asimismo que, de acuerdo a criterios de la Sala Superior, debe preceder en una sociedad democrática constitucional, se requiere de un debate desinhibido vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las y los gobernantes, partidos políticos, candidatas y candidatos son más amplios por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica, por lo que la libertad de expresión constituye piedra angular de todo Sistema Democrático de Derecho, porque la información o ideas que difunden los partidos políticos en su propaganda electoral, en el contexto del debate político, gozan de una presunción de validez y juridicidad, debido a las demandas del pluralismo, tolerancia y al espíritu de apertura que debe estar presente en una sociedad democrática, en ese sentido, no constituyen vulneración a lo previsto en la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, siempre que su ejercicio no vulnere el derecho de algún tercero.³⁹
55. Y que, las personas servidoras públicas se encuentran expuestas a una mayor crítica cuando se trate del ejercicio de su encargo, toda vez que al ser servidores públicos manejan recursos públicos que son de interés común para la sociedad.⁴⁰
56. También es cierto que, la libertad de expresión, el derecho a la información en el debate público y citada labor, se encuentran sujetas a la no vulneración de los derechos de algún tercero, siendo el caso en particular, el derecho a una vida libre de VPG, en su vertiente simbólica y mediática.⁴¹
57. Por ello, las expresiones basadas en elementos de género que materialicen una actividad tendente a menospreciar o minimizar la participación de las mujeres en una contienda electoral tienen un impacto diferenciado en éstas y, por ende, no forman parte del debate político electoral por constituir una vulneración a sus derechos político-electorales, de igualdad y de no discriminación, a partir de la condición sexo-genérica.⁴²
58. Al respecto, han surgido criterios, en los cuales se establece que el estudio del contexto es indispensable, pues la apreciación del mensaje cambia según el entorno, asimismo que, entre las hipótesis de lenguaje estereotipado, se encuentra:

- 1) Convencer a otros de que las mujeres no son aptas para la política;
- 2) Disminuir sus capacidades en la vida pública;

³⁹ Recurso de reconsideración del expediente SUP-REC-220/2016 y acumulado.

⁴⁰ Jurisprudencia 46/2016.

⁴¹ Idem.

⁴² Recurso de reconsideración del expediente SUP-REP-250/2018.

3) Mostrar a las audiencias que los hombres “salvan” a las mujeres.⁴³

59. En correlación, es criterio del Tribunal Electoral de Quintana Roo que, el hacer referencia a la mujer en uso de estereotipos basados en rolas de género, haciendo falta a su capacidad y conocimiento para ejercer su cargo, y en caso en particular, subordinada a hombres “de poder”, no pueden considerarse propias de la labor periodística, pues de las mismas se advierte que asignan un rol, una característica o un valor a la presunta víctima, a partir de su sexo o su género al limitar su participación en el gobierno a “*un producto de mercadotecnia*” y “*una figura mediática que da la cara en los eventos y en las redes sociales*”, mientras se señala que hombres ex gobernantes mandan y controlan el poder subordinándola ante ellos.⁴⁴
60. En el caso, se advierte que las difundidas, a través de la red social Facebook, como presuntas opiniones de carácter periodístico, de forma preliminar, contienen elementos que atentan con malicia efectiva e intención de dañar la imagen pública y personal de la presunta víctima.
61. Lo anterior, a través de **violencia de tipo simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones verbales difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.⁴⁵
62. Al respecto, la Sala Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha referido que, la violencia simbólica es aquella “amortiguada e invisible”, que se da, esencialmente, a través de la comunicación y que se basa en relaciones desiguales entre géneros, siendo más efectiva para el violentado por ser más sutil, pues se proyecta a través de mecanismos de control social y de reproducción de desigualdades, tales como humillaciones, bromas machistas, publicidad sexista, micromachismos, desvalorización e invisibilización.⁴⁶
63. De igual forma señaló que, en la exposición de motivos de la Ley Modelo Interamericana se señala que la violencia simbólica implica que, basados en prejuicios y estereotipos, el perpetrador socave la imagen de las mujeres como líderes políticas eficaces.
64. En ese sentido, la violencia simbólica incide en las relaciones de poder entre géneros a través de actos que ni siquiera se perciben directamente como violentos, sino que se trata de una forma que impone la opresión a través de la comunicación que pareciera

⁴³ SG-JDC-66/2023.

⁴⁴ PES/003/2023.

⁴⁵ De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

⁴⁶ SX-JDC-514/2024.

natural, pero que, en el fondo, contribuye a la reproducción de esquemas de desequilibrio entre las mujeres y los hombres.

65. Es entonces que, las expresiones denunciadas, de forma preliminar, advierten un menoscabo u anulación del reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos políticos-electorales de la presunta víctima, pues, de ellos, se desprenden elementos que permiten considerar a esta autoridad electoral, que el contenido de los enlaces denunciados, tienen por objeto menoscabar o denigrar a la misma en el ejercicio de sus derechos político-electorales, relacionados al cargo que ostenta, por el hecho de ser mujer, dada la presunta existencia de elementos que contienen una connotación estereotipada dirigida por el hecho de ser mujer.

DE LOS REQUISITOS Y CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES.

66. En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:
- a. **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
 - b. **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
 - c. **La irreparabilidad de la afectación.**
 - d. **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**
67. La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida -que se busca evitar sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.
68. El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como la apariencia del buen derecho, unida al elemento del temor fundado que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.
69. En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

70. El primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el segundo elemento consiste en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.
71. Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.
72. En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una acción ejecutiva, inmediata y eficaz, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.
73. En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.
74. Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.
75. Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.
76. En este sentido, la SCJN ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo

titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

77. Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia del Pleno de la SCJN, publicada con el rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA."**⁴⁷
78. Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.
79. Además, la Sala Superior ha sostenido, en la jurisprudencia 14/2015, de rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA"**, que este mecanismo, se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.
80. Asimismo, como condiciones a las que se encuentra sujeto su pronunciamiento, las siguientes:
- La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso; y
 - El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama.

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO DE LA DEMORA.

81. Por las consideraciones expuestas, esta Comisión determina **PROCEDENTES** las medidas de cautelares solicitadas, en atención a que, se tienen colmados parcialmente los extremos para la emisión de las mismas, en términos de lo que señala los artículos 436, incisos b) y e) de la Ley local, en correlación con el diverso 107, incisos b) y e) del

⁴⁷ [J] P./J. 21/98, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pag. 18, registro 196727.

Reglamento, y toda vez que de la investigación preliminar realizada se derivan elementos de los que pueda inferirse indiciariamente, la probable comisión de los hechos e infracciones denunciadas, mismas que hacen necesaria su adopción para lograr la efectividad del procedimiento hasta su resolución.

82. En ese sentido, esta Comisión, se determina procedente las siguientes medidas cautelares, hasta que la autoridad competente determine lo conducente, ordenándose los siguientes:

EFFECTOS

83. **A)** Se ordena la eliminación de las publicaciones alojadas en los siguientes enlaces electrónicos, por las consideraciones expuestas en el presente Acuerdo, al constituir, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, conductas de violencia política contra las mujeres en razón de género en perjuicio de la presunta víctima:

- <https://www.facebook.com/reel/2388847848208163>
- <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>

84. **B)** Se ordena al ciudadano **David Jonathann Estrada Castillo**, abstenerse de realizar manifestación alguna referente a la ciudadana [REDACTED] así como de sus familiares, en tanto se resuelve el fondo del asunto.

85. Resulta conveniente precisar con mayor claridad el alcance de la medida cautelar otorgada, a efecto de evitar que pueda interpretarse como una restricción genérica o indeterminada respecto de cualquier manifestación futura vinculada con la presunta víctima, dado que la misma, no tiene por objeto restringir el derecho del denunciado a emitir opiniones, críticas o posicionamientos respecto del desempeño de la función pública, ni limitar el debate sobre asuntos de interés público, sino prevenir la posible reiteración de expresiones con características similares a aquellas que, de manera preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, fueron consideradas susceptibles de actualizar violencia política contra las mujeres en razón de género.

86. Lo anterior, permite otorgar una delimitación más precisa, que contribuye a fortalecer los principios de certeza, seguridad, jurídica y proporcionalidad que deben observarse cuando una determinación cautelar implica una restricción al ejercicio de la libertad de expresión.

87. Por lo que, en el presente procedimiento, resulta apegado a derecho que, con la finalidad de garantizar la existencia y el restablecimiento del derecho probablemente afectado, así como evitar la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución General y la legislación local, emitir dicho instrumento de tutela

preventiva, a efecto de hacer cesar provisionalmente los actos o hechos constitutivos de la posible infracción denunciada, hasta la resolución de fondo y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad, pues no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución General y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración.⁴⁸

88. En ese sentido, una medida cautelar eficaz es aquella que inhibe, de forma temporal y transitoria, la continuación de la conducta infractora en su integralidad, sin imponer al sujeto obligado cargas excesivas o de imposible cumplimiento, y no aquella que limite o seccione sus efectos a hechos en lo individual y que, desde un análisis preliminar, deje abierto la posibilidad de que persista la transgresión a la norma.
89. En consecuencia, esta autoridad, en ejercicio de sus facultades, por las consideraciones plenamente expuestas en el presente Acuerdo, considera dicha medida proporcional, idónea y necesaria, dado que se concibe como una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, contra el peligro de que la conducta presuntamente ilícita continúe o se repita.⁴⁹
90. En ese sentido, si bien, en una democracia constitucional, se requiere de un debate desinhibido, vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las y los gobernantes, partidos políticos, candidatas y candidatos son más amplios por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica; se considera que las manifestaciones denunciadas, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, vulneran el derecho humano de la presunta víctima respecto a vivir una vida libre de violencia, por lo que se advierte un peligro real que, bajo la apariencia del buen derecho, desvirtúa la presunción de licitud de la actividad periodística del denunciado.⁵⁰
91. Al respecto, se vincula a la **Dirección Jurídica del Instituto**, para realizar las diligencias de investigación correspondientes, a efecto de obtener los datos que permitan la localización del denunciado, para la materialización de la notificación personal correspondientes y/o las conducentes y que haya lugar, en términos de la Ley local.

⁴⁸ Jurisprudencia 14/2025, de rubro "**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**", emitida por la Sala Superior.

⁴⁹ Idem.

⁵⁰ Recurso de reconsideración. - SUP-REC-220/2016 y acumulado, criterio de rubro "**LIBERTAD DE EXPRESIÓN. TOLERANCIA EN EL DEBATE POLÍTICO ELECTORAL, SIEMPRE QUE NO CONSTITUYA VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO**", en correlación con la Jurisprudencia 15/2018, **PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA**", ambos emitidos por la Sala Superior.

Debiendo de dar aviso a esta Comisión respecto de su cumplimiento y/o las acciones a que haya lugar a la brevedad posible.

92. **C)** Se vincula a la **Dirección Jurídica del Instituto**, a efecto de que realice las gestiones administrativas necesarias, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, para solicitar la colaboración de la empresa Meta Platforms, Inc., la eliminación de las publicaciones alojadas en los siguientes enlaces electrónicos en el inciso **A)**.

Debiendo de dar aviso a esta Comisión respecto de su cumplimiento a la brevedad posible.

93. **D)** Se vincula a la **Dirección Jurídica** y a la **Dirección de Cultura Política, ambas del Instituto**, para que, con el apoyo del Grupo Multidisciplinario para la atención de casos de violencia política contra la mujer en razón de género, mantengan contacto directo con la presunta víctima de violencia y/o su representación legal, a efecto de darle seguimiento personalizado a las medidas de cautelares otorgadas mediante el presente Acuerdo, debiendo informar a esta Comisión lo correspondiente.

94. Finalmente, es importante considerar que, la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que el hecho referido por la presunta víctima, a través de su representación legal, en su escrito de mérito, pudiera o no constituir una vulneración a la normativa electoral estatal, pues en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja, toda vez que el mismo será analizado, en el momento procesal oportuno, previo desahogo del procedimiento que al efecto corresponda.

95. Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Antecedentes y Considerandos del mismo, se determina declarar **PROCEDENTES**, la solicitud de adopción de medidas cautelares solicitadas por la parte actora en el expediente **IEQROO/PESVPG/001/2026**.

SEGUNDO. Notifíquese el presente Acuerdo, personalmente, a la ciudadana [REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo, personalmente al ciudadano **David Jonathann Estrada Castillo**, para los precisados en el apartado de efectos del presente Acuerdo y los legales a que haya lugar.

CUARTO. Se vincula a la **Dirección Jurídica del Instituto**, a efecto de que realice las gestiones administrativas necesarias, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, para solicitar la colaboración a la empresa **Meta Platforms, Inc.**, la eliminación de las publicaciones alojadas en los siguientes enlaces electrónicos:

- <https://www.facebook.com/reel/2388847848208163>
- <https://www.facebook.com/share/17zt9SAYwg/>

Debiendo de dar aviso a esta Comisión respecto de su cumplimiento a la brevedad posible.

QUINTO. Dese vista del presente Acuerdo a la **Comisión de Igualdad y No Discriminación de este Instituto**, a través de su **Secretaría Técnica**, para los efectos legales a que haya lugar.

SEXTO. Agregar el presente Acuerdo a los autos del expediente número **IEQROO/PESVPG/001/2026**.

SÉPTIMO. Publíquese y difúndase, en **versión pública**, el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto, en términos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

OCTAVO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, el Consejero Electoral Maestro Julio Asrael González Carrillo, Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, y las Consejeras Electorales Maestra Maisie Lorena Contreras Briceño y Maestra Patricia del Rocío Cortés Pastrana, integrantes de la misma, en sesión celebrada el cinco del mes de junio de dos mil veintiséis, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.

MTRO. JULIO ASRAEL GONZÁLEZ CARRILLO
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN

MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRA. PATRICIA DEL ROCÍO CORTÉS PASTRANA
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO Y SECRETARIO TÉCNICO
DE LA COMISIÓN

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/001/2026.

