

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/066/2026.

ANTECEDENTES

1. **PRESENTACIÓN ESCRITO DE QUEJA.** El cinco de mayo de dos mil veintiséis¹, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo², un escrito de queja, suscrito por el ciudadano Carlos David Valladares Ramos³, Representante del Partido Movimiento Ciudadano, en el cual denuncia actos anticipados de precampaña en contra del ciudadano Eugenio Segura Vázquez, en su calidad de Senador de la República por el Estado de Quintana Roo, así como por el uso indebido de recursos públicos, en los actos que se denuncian, ya que estos que son violatorios de los artículos 134 párrafos octavo y noveno, 41, Base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 209 numerales 3 y 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales⁴, y en consecuencia por la violación a los principios de equidad e imparcialidad de los recursos públicos, así como al municipio de Othón P. Blanco, a través de su representante legal, ya que los denunciados, ha dicho del quejoso, el primero utiliza el inmobiliario urbano del municipio de Othón P. Blanco, para pintar las bardas político-electoral y el segundo ha permitido el uso de los bienes municipales para que sean pintados con propaganda del Senador denunciado.
2. En el mismo escrito, el quejoso solicitó el dictado de medidas cautelares con tutela preventiva, en el tenor literal siguiente:

"Se ordene al C. Eugenio Segura Vázquez, borre las bardas y se abstenga de realizar actos anticipados de precampaña, que borre las bardas que aparecen su promoción personalizada siguiente: Gino y su puño consistente en un puño en alto, ya que dicha promoción personalizada en favor del servidor publico denunciado, esta violando el artículo 134, párrafos octavo y noveno de la Constitución Federal, que tutela los principios el principio de imparcialidad del uso de los recursos públicos, así como el párrafo octavo del citado artículo 134 que tutela la imparcialidad de los procesos electorales, al prohibir a los servidores públicos el uso de recursos públicos a efecto de influir en las preferencias electorales..."

3. **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En virtud de lo anterior, el propio cinco de mayo, conforme a lo establecido en el artículo 16 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto⁵, la Dirección registró el escrito de queja referido en el antecedente inmediato anterior, como un procedimiento ordinario sancionador, por ser esta la vía idónea para

¹ En lo subsecuente todas las fechas corresponden al año 2026, salvo referencia en contrario.

² En lo subsecuente, la Dirección y el Instituto, respectivamente.

³ En lo subsecuente, el quejoso.

⁴ En lo subsecuente Ley General.

⁵ En lo subsecuente, el Reglamento.

su tramitación, toda vez que, las conductas denunciadas en este momento no tienen incidencia en proceso electoral alguno en esta entidad, en razón de que, a la fecha, a nivel local no se está desarrollando ningún proceso electivo, ni se encuentra próximo el desarrollo de alguno, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 265, en relación al párrafo segundo del precepto 266 de la Ley Local, en concordancia a los preceptos 52, 81 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo⁶; asignándole, consecuentemente el número de expediente **IEQROO/POS/066/2026**; y determinándose, para los fines conducentes, que toda vez que el quejoso ofreció como medio probatorio, **tres** domicilios, así como los links de cada uno con su geolocalización, donde refiere que presuntamente se encuentran ubicadas las bardas pintadas denunciadas, con fundamento en lo establecido en el artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución General, en correlación con el artículo 49, fracción III, último párrafo de la Constitución Local, en los artículos 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto, y el artículo 21 del Reglamento, se determinó realizar el ejercicio de la fe pública, y llevar a cabo la inspección ocular de dichas bardas, ubicadas en los siguientes domicilios:

1. https://maps.app.google/8x5iL98fPLKiiwQP9?g_st=aw
2. <https://www.google.com/maps/search/Parque%20Ecol%C3%83gico%20Zazil/@18.50734519958496,-88.3193588256836,17z?hl=es>
3. <https://www.google.com/maps/search/20%20de°/%20Noviembre/@18.516878128051758,-88.29689025878906,17z?hl=es>

4. Por otra parte, además se determinó:
5. **a)** Reservar, proveer sobre las medidas cautelares solicitadas por el quejoso, a fin de que, la Dirección realizara las diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente.
6. **b)** Reservar para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno la admisión o desechamiento del escrito de queja; en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes.
7. **c)** Remitir copia simple en medio electrónico de la queja de mérito a las Consejerías integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto⁷, para su conocimiento, al cual se le dio cumplimiento mediante el oficio respectivo el día siete de abril; y
8. **d)** Realizar, el proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por el quejoso, para que el mismo, se hiciere del conocimiento.

⁶ En lo subsecuente, la Constitución Local.
⁷ En lo subsecuente, la Comisión.

de la Comisión dentro del término legal y reglamentario previsto para tal efecto, para los efectos conducentes.

9. **REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN AL TITULAR DEL H. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO.** El seis de mayo, se realizó un requerimiento de información al Titular de la Sindicatura del Ayuntamiento de Othón P. Blanco, mediante oficio DJ/340/2026, para que, en un plazo de veinticuatro horas, informe a esta autoridad respecto a si forma parte del régimen jurídico patrimonial de bienes en propiedad y/o posesión o en cualquier otra calidad Jurídica del Municipio de Othón P. Blanco Quintana Roo, respecto a la pinta de bardas denunciadas.
10. *En fecha siete mayo, el Titular del H. Ayuntamiento del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, dio respuesta al oficio DJ/0340/2026, mediante oficio MOPB/DAJ/0302/2026, informando que, el inmueble denominado Campo de Béisbol 20 de Noviembre forma parte del Patrimonio del H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco, Quintana Roo, de igual manera informó que no se ha tenido solicitud alguna para la rotulación o pinta de las bardas de dicho inmueble con la leyenda Gino y un puño cerrado, en las bardas de dicho inmueble.*
11. **REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN A SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO, QUINTANA ROO.** El siete de mayo, se realizó un requerimiento de información a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Quintana Roo, mediante oficio DJ/358/2026, para que, en un plazo de veinticuatro horas, informe a esta autoridad respecto a si forma parte del régimen jurídico patrimonial de bienes en propiedad y/o posesión o en cualquier otra calidad Jurídica de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Quintana Roo.
12. A la fecha de la presente sesión, no se tiene respuesta al requerimiento de información efectuado mediante oficio DJ/358/2026.
13. A partir de lo anterior, la Dirección determinó la elaboración del proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por el quejoso, con el propósito de presentarlo a la consideración de la Comisión en su oportunidad.
14. **REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO.** El once de mayo, mediante el oficio DJ/0365/2026, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito al Consejero Presidente de la Comisión, para los efectos conducentes.
15. **SESIÓN DE LA COMISIÓN.** El trece mayo, la Comisión llevó a cabo sesión, en la cual, por unanimidad aprobó el presente Acuerdo.

16. Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

17. **COMPETENCIA.** La Comisión, es competente para resolver sobre la determinación de las medidas cautelares que motivan el presente Acuerdo, con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución General, en correlación con el artículo 49, fracción II de la Constitución Local, y los artículos 120, 141 en su fracción VII, 157 fracciones IX y XI, 415 y 422, párrafo cuarto de la Ley Local y los artículos 55, 59 y 66 del Reglamento.
18. En tal sentido, el artículo 157 fracción XI de la Ley Local, prevé que la Dirección, tiene como atribución, entre otras, las demás establecidas en la propia Ley, dentro de las que se encuentra sustanciar el procedimiento ordinario sancionador, así como la elaboración de las propuestas de atención de las medidas cautelares que sean solicitadas dentro de un procedimiento ordinario sancionador.
19. Por su parte, el artículo 55 del Reglamento establece que la Comisión dictará las medidas cautelares a petición de parte o de forma oficiosa, a propuesta de la Dirección en su caso.

ESTUDIO PRELIMINAR DE FONDO BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO EN LA DEMORA.

20. **HECHOS DENUNCIADOS.** Es dable precisar, que del escrito de queja registrado bajo el número de expediente IEQROO/POS/066/2026, se desprende que a criterio del quejoso, el ciudadano Eugenio Segura Vázquez, en su calidad de Senador de la República, y el Ayuntamiento del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, han llevado a cabo el uso indebido de recursos públicos, para difundir, promoción personalizada a favor del servidor público y actos anticipados de precampaña, consistente en la pinta de diversas bardas en dicho Municipio.
21. Conductas con las que refiere se vulnera lo dispuesto en artículos 134 párrafos octavo y noveno, 41, Base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 209 numerales 3 y 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
22. **PRETENSIÓN.** Derivado de lo anterior, el quejoso solicitó la adopción de medidas cautelares con tutela preventiva, a fin de que el denunciado borre el contenido de las bardas, y se abstengan de continuar realizando las conductas denunciadas, respectivamente.

23. **MARCO NORMATIVO.** Bajo ese tenor, es dable señalar el marco normativo aplicable al caso que nos ocupa, siendo este el artículo 134, párrafos octavo y noveno de la Constitución General, el artículo 166 Bis, párrafos primero y segundo de la Constitución Local, el artículo 449, numeral 1, inciso e) de la Ley General, y los artículos 3, fracción II, 395, fracción IV y 400, fracción VIII, de la Ley Local, los cuales a la letra establecen lo siguiente:

“Artículo 134. ...

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.”

“Artículo 166 BIS.

Los servidores públicos del Estado y los Municipios, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.”

“Artículo 449.

1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público: ...

e) Difundir propaganda gubernamental, a través de campañas de comunicación social contratadas con recursos presupuestales de los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, durante los procesos electorales o consultas ciudadanas, que incluya

nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de alguna persona servidora pública;"

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

II. *Actos anticipados de precampaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura;"*

"Artículo 395. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

IV. *La realización anticipada de actos de precampaña o campaña atribuible a los propios partidos políticos o coaliciones; "*

"Artículo 400. Constituyen infracciones de las autoridades o las personas servidoras públicas, según sea el caso, de cualquiera de los poderes del Estado y de los municipios, órganos autónomos locales, y cualquier otro ente público a la presente Ley:

VIII. *El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley."*

24. De lo anteriormente expuesto, y para el caso que nos ocupa es posible establecer lo siguiente:

25. **A)** Las personas servidoras públicas de los Poderes de la Unión tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

26. **B)** Que la propaganda que se difunda bajo cualquier modalidad de comunicación social por parte de los poderes públicos, en ningún caso incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier persona servidora pública.

27. **C)** Las personas servidoras públicas de los Poderes de la Unión y los partidos políticos tienen prohibida la realización anticipada de actos de precampaña.

28. En concordancia con lo anterior, de forma orientadora, se estima oportuno aludir a los conceptos relativos a las conductas denunciadas, según lo previsto en los "Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad

en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas⁷⁸, emitidos por el Instituto Nacional Electoral, lo anterior, en atención a lo dispuesto en la siguiente tabla:

Persona servidora pública	Toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en los entes públicos, en el ámbito federal y local, conforme a lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución General.
Propaganda gubernamental	Toda acción o manifestación que haga del conocimiento público, por cualquier medio de comunicación o mediante actos públicos dirigidos a la población en general, logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público, que sea ordenada, suscrita o contratada con recursos públicos y/o privados y que busca la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población, y cuyo contenido, no se pueda considerar una nota informativa o periodística.
Propaganda gubernamental personalizada	Es aquella propaganda que promueva logros de gobierno, obra pública e, inclusive, emita información sobre programas y acciones que promuevan innovaciones en bien de la ciudadanía con el objetivo de promocionar a una persona servidora pública, a una o un tercero o a un partido político o coalición.
Promoción personalizada	Es aquella mediante la cual se promociona velada o explícitamente a una persona servidora pública a fin de posicionarle en el conocimiento de la ciudadanía con fines político-electorales, o bien, para favorecer o afectar a los diversos actores políticos.
Recursos públicos	Conjunto de personas, bienes materiales, financieros y técnicos con que cuenta una dependencia, entidad u organización para alcanzar sus objetivos y producir los bienes o servicios que son de su competencia.

29. La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por cuanto a la promoción personalizada a sostenido lo siguiente:

Sin soslayar que, por cuanto, a la promoción personalizada, la Sala Superior a establecido en su Jurisprudencia **12/2015**, de rubro **"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA."**, los elementos que se tiene que acreditar para tenerla por actualizada; siendo estos los siguientes:

a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público;

b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva

⁷⁸ Publicado el 9 de enero de 2023, en el repositorio documental del Instituto Nacional Electoral, descargable en <https://centraelectoral.ine.mx/2023/01/09/lineamientos-para-garantizar-los-principios-de-neutralidad-imparcialidad-y-equidad-en-materia-electoral/>

revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y

c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

Jurisprudencia 4/2018 ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).

Una interpretación teleológica y funcional de los artículos 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda. Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura.

Jurisprudencia 2/2023 ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA. Las autoridades electorales al analizar si se actualizan actos anticipados de precampaña o campaña

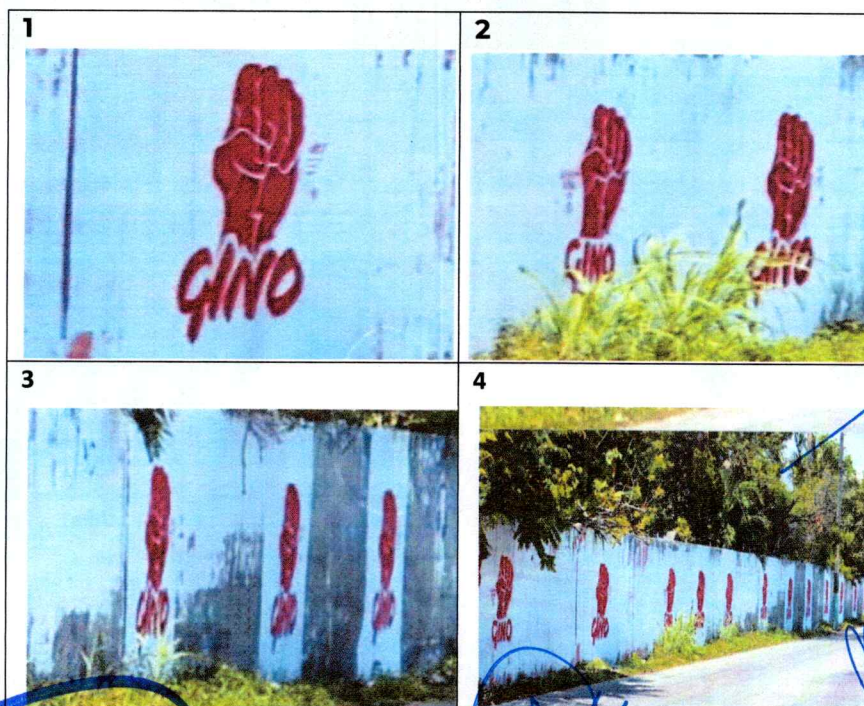
deben valorar las variables del contexto en el que se emiten los actos o expresiones objeto de denuncia, de acuerdo con lo siguiente: 1. El auditorio a quien se dirige el mensaje, por ejemplo, si es a la ciudadanía en general o a la militancia y el número de receptores, para definir si se emitió a un público relevante en una proporción trascendente; 2. El tipo de lugar o recinto, por ejemplo, si es público o privado, de acceso libre o restringido; y 3. Las modalidades de difusión de los mensajes, como podría ser un discurso en un centro de reunión, en un mitin, un promocional en radio o televisión, una publicación o en cualquier otro medio masivo de información

30. **PRUEBAS.** Para acreditar su dicho el quejoso, aportó los siguientes medios de prueba:
31. **DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha seis de mayo, realizada a las tres geolocalizaciones en donde se encuentran las bardas denunciadas, misma que obra agregada a los autos del expediente en que se actúa.
32. Cabe precisar que, tal y como consta en la acta circunstanciada antes señalada, se realizó la inspección ocular de tres domicilios, correspondientes a las bardas denunciadas, de las cuales se pudo acreditar la existencia de las tres bardas con diversas pinta de las mismas.
33. En consecuencia de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, dichas bardas adquieren valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes, al tener por acreditada la existencia de las tres bardas denunciadas, mismas que fueron inspeccionadas en acta circunstanciada con fe pública que cuenta con el carácter de documental pública, sin que existan elementos probatorios que desvirtúen su contenido y eficacia probatoria.
34. **PRUEBAS TÉCNICAS.** Consistentes en dieciséis imágenes a color, contenidas en el cuerpo de los escritos de queja, siendo estas las siguientes:

ESTADIO DE BEISBOL NACHAN KATAN.



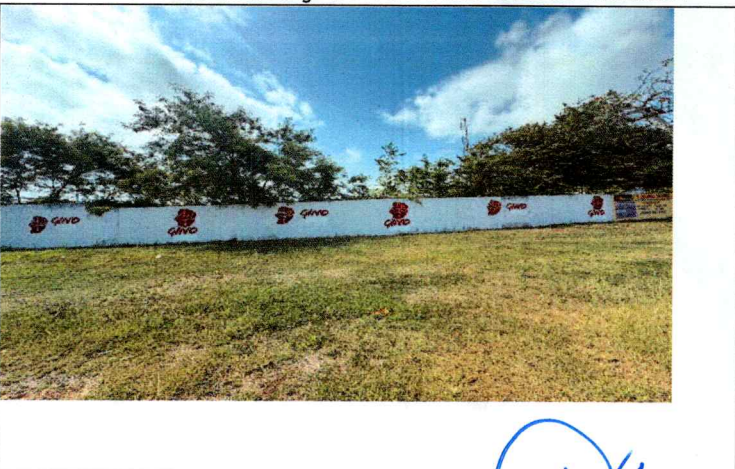
PARQUE ECOLÓGICO ZAZIL






CAMPO DE BEISBOL 20 DE NOVIEMBRE



35. Respecto a las probanzas previamente descritas, es de señalarse que dichas imágenes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 del Reglamento, son pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a la naturaleza de estas, para que con ellas se pueda acreditar fehacientemente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesita adminicularlas necesariamente con otros elementos de convicción. Robustece lo antes expuesto, lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁹, mediante lo determinado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.
36. En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes y los videos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o adminiculadas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.
37. En consecuencia, de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo cuarto de la Ley Local, dichas imágenes adquieren valor indiciario, para los efectos correspondientes.
38. **DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la constancia que resulte de la certificación de la existencia de las bardas y conductas denunciadas.

1		<p>Ubicada en calle Antonio Pl, calle Roma, Estadio de Béisbol Nachan Ka'an</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con seis imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>
---	--	--

⁹ En lo subsecuente, la Sala Superior.

2		<p>Ubicada en calle Antonio Pl, calle Roma, Estadio de Béisbol Nachan Ka'an</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente una imagen que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>
3		<p>Ubicada en calle Antonio Pl, calle Roma, Estadio de Béisbol Nachan Ka'an</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con dos imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>
4		<p>Ubicada en calle Antonio Pl, calle Roma, Estadio de Béisbol Nachan Ka'an</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con seis imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>

5		<p>Calle Roma, Gran Parque Ecológico Zazil,</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con ocho imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>
6		<p>Calle Roma, Gran Parque Ecológico Zazil,</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con tres imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>
7		<p>Calle Roma, Gran Parque Ecológico Zazil,</p> <p>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca,, respectivamente con dos imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</p>

8		<p>Calle Roma, Gran Parque Ecológico Zazil,</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con una imagen que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</i></p>
9		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con nueve imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</i></p>
10		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con una imagen que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</i></p>

11		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con tres imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto</i></p>
12		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con cuatro imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto</i></p>
13		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con dos imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto</i></p>

14		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con una imagen que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto</i></p>
15		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con una imagen que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto.</i></p>
16		<p>Avenida Independencia, Campo de Béisbol Infantil 20 de Noviembre.</p> <p><i>En dicha imagen se puede apreciar una barda en color blanca, respectivamente con cuatro imágenes que dicen la siguiente leyenda: "GINO", con un puño en alto</i></p>

39. En consecuencia, de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo tercero de la Ley Local, adquiere valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes.
40. **HECHOS ACREDITADOS.** Se tiene por acreditada la existencia preliminar de la pinta de diversas bardas como se constata en el acta circunstanciada con fe pública levantada por la persona servidora electoral autorizada para ello el día seis de mayo, considerando que con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, en relación con el precepto 40 del Reglamento, la misma adquiere valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes.
41. **ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES.** Es de señalarse que el artículo 56 del Reglamento establece que, la solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:
- I. Presentarse por escrito ante la Dirección;
 - II. Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e
 - III. Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.
42. Respecto al primer requisito, se tiene por cubierto, toda vez que tal y como ha quedado establecido en los antecedentes del presente documento jurídico, el escrito de queja fue presentado ante la Dirección, en el cual, consta fehacientemente la solicitud de adopción de medidas cautelares, con tutela preventiva, requerida por el quejoso, y en consecuencia se tiene por cubierto el supuesto en comento.
43. Por cuanto al segundo requisito, es de señalarse que el quejoso manifestó que el acto o hecho denunciado consiste en la pinta de diversas bardas en el Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, en las que se puede apreciar la imagen de un puño cerrado con el sobrenombre del denunciado, lo que, a juicio del quejoso constituye promoción personalizada del denunciado, vulnerando con ello, lo dispuesto en el artículo 134 párrafos octavo y noveno de la Constitución General, con lo que, consiguientemente, se tiene por satisfecho dicho extremo.
44. Por último, es de referirse, que el tercer elemento consistente en la identificación del daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar, se tiene por actualizado, toda vez que el quejoso refiere que, con la adopción de las medidas cautelares, con tutela preventiva, pretende evitar que se continúe llevando a cabo la promoción personalizada del denunciado mediante la pinta de bardas con su alias y su símbolo, consistente en un puño en alto.



45. **ANÁLISIS PRELIMINAR PARA ACREDITAR O NO, *PRIMA FACIE*, LA CONDUCTA DENUNCIADA.**

46. Con la finalidad de que esta Comisión, esté en aptitud de pronunciarse con relación a la solicitud de adopción de medidas cautelares con tutela preventiva, conforme a lo requerido por el quejoso, lo procedente en primer término, es acreditar la existencia y contenido de las bardas denunciadas, que son motivo de la solicitud de medidas cautelares que por esta vía se resuelve, y en su caso, proceder al análisis *prima facie* correspondiente para determinar, la procedencia o no del dictado de las medidas cautelares, bajo los términos solicitados.

47. Bajo ese tenor, conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento, del análisis preliminar de los medios de prueba que obran en el expediente de mérito, es de señalarse que, se tiene por acreditada la existencia de dieciséis símbolos del puño en alto de las tres bardas denunciadas.

48. **PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.**

49. Al respecto, se estima oportuno precisar que, de acuerdo al criterio asumido por la Sala Superior en atención a la Jurisprudencia P./J.21/98 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA"**¹⁰, las medidas cautelares son instrumentos que puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento, las cuales tienen como finalidad proteger el interés público toda vez que buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente un acto que en un estudio preliminar pueda calificarse de ilícito.

50. Asimismo, la Sala Superior ha considerado como condiciones a las que se encuentra sujeto su pronunciamiento, las siguientes:

- La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso; y
- El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama.

51. En consecuencia, una vez que ha quedado establecido cuáles serán las bardas motivo de estudio, lo conducente es establecer cuál será el objeto de estudio para el dictado o

¹⁰Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novén Época, Tomo VII, marzo de 1998, página 18.



no de las medidas cautelares solicitadas, el cual, en esencia, en primer término, consiste en que, bajo la figura de la tutela preventiva el denunciado realice el borrado de las bardas denunciadas de las cuales se tuvo por acreditada su existencia y se abstengan de continuar realizando dichas conductas.

52. Ahora bien, como se señaló en el apartado de hechos denunciados del escrito de queja registrado bajo el número de expediente **IEQROO/POS/066/2026**, se desprende que el quejoso, denuncia **al ciudadano Eugenio Segura Vázquez, en su calidad de Senador de la República, y al H. Ayuntamiento de Othón O. Blanco, Quintana Roo**, por realizar conductas que a su juicio consisten en el uso indebido de recursos públicos, por difundir promoción personalizada como servidor público y actos anticipados de precampaña que a juicio del quejoso se realizan a favor del Senador denunciado, consistente en la pinta de tres bardas en el municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, de las cuales se acreditó la existencia de todas la pinta de bardas denunciadas, tal y como consta en el acta circunstancia con fe pública, de fecha seis de mayo.
53. Conductas con las que refiere se vulnera lo dispuesto en los artículos 41, Base IV y 134 párrafos octavo y noveno de la Constitución General, y el artículo 209 numerales 3 y 5 de la Ley General.
54. De lo anterior, se procederá a realizar el análisis y estudio de las bardas denunciadas, para determinar si su contenido actualiza la promoción personalizada denunciada, el uso indebido de recursos públicos y/o los actos anticipados de precampaña denunciados, establecidos en los párrafos octavo y noveno del artículo 134 de la Constitución General, el artículo 166 Bis, párrafos primero y segundo de la Constitución Local, y el artículo 449, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

CIUDADANO EUGENIO SEGURA VAZQUEZ.

55. PROMOCION PERSONALIZADA

56. Resulta importante señalar que, respecto a la promoción personalizada, la Sala Superior, en su Jurisprudencia **12/2015**, de rubro **"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA."**, y el Instituto Nacional Electoral en el artículo 36 de los Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas, han establecido los elementos que se tienen que acreditar para tenerla por actualizada; siendo estos los siguientes:
57. **a) Personal.** Deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable a la persona servidora pública;

58. **b) Objetivo.** *Impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y*
59. **c) Temporal.** *Se debe establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad y contexto del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.*
60. Luego entonces es de señalarse, de forma preliminar, que con las constancias que obran en autos, bajo la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, si bien se tiene por acreditado la existencia de las bardas con la leyenda **"GINO"**, y el símbolo con el puño cerrado, este hecho no acredita el elemento personal, todas vez que no existe una relación directa con el denunciado dado que las frases mencionadas no contienen mayores elementos que permitan vincularlo con el denunciado, así mismo no se tienen por acreditados los elementos objetivo y temporal, en atención a lo siguiente:
61. **Personal.** No se actualiza, toda vez que en las bardas denunciadas se aprecia el texto "GINO", y el símbolo con el puño cerrado, sin que exista mayores elementos que hagan referencia o vinculen la frase con el denunciado, más bien se trata de mensajes de contenido genéricos.
62. **Objetivo.** No se tiene por actualizado, toda vez que, tal y como ha quedado establecido en párrafos que preceden, el artículo 134, párrafo noveno de la Constitución General, establece que la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.
63. En tal sentido, y para el caso que nos ocupa, dicho elemento no se tiene por actualizado, en atención a que las bardas denunciadas, no están encaminadas a realizar una promoción personalizada del denunciado, toda vez que únicamente corresponde a una frase genérica que no se vincula con el denunciado, mucho menos se acredita pretensión alguna del denunciado para obtener una precandidatura o candidatura para un cargo de elección popular, siendo que en la misma no se observan circunstancias de tiempo, modo y lugar, que estén encaminadas a enaltecer la imagen!

del denunciado, ni a la promoción de actividades del mismo en ejercicio de su cargo como servidor público.

64. Con lo que se hace evidente, que las bardas denunciadas en estudio son meramente de carácter genérico, y no se encuentran encaminadas a una promoción velada del nombre, cargo e imagen del denunciado, dado que no existen elementos vinculatorios a la frase que permitan identificar al denunciado y que pudiera generar un impacto frente a la ciudadanía y con ello una promoción personalizada de su persona, toda vez que en las mismas no se lleva a cabo una exaltación de las cualidades o logros políticos del denunciado.
65. La sola mención de la frase **"GINO"**, con el símbolo de un puño cerrado, no se puede interpretar en automático como un llamado al voto de manera directa o en una equivalencia funcional, ya que en las bardas denunciadas solamente se dio cuenta de un nombre genérico, que suponiendo sin conceder pudiera relacionarse con el nombre denunciado, por tales razones es que se concluye que con los elementos gráficos y visuales que se pueden observar en las bardas no se acredita el elemento subjetivo de la infracción denunciada, además de que el contenido de las bardas, materia de la queja no contiene llamados expresos a votar a favor o en contra de alguna candidatura o partido político, ni mediante equivalentes funcionales, tampoco puede considerarse que tiene una trascendencia significativa en el electorado.

66. **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA**

67. Como se ha mencionado en párrafos anteriores, a juicio del quejoso, el denunciado, ha estado realizando actos de precampaña mediante la pinta de bardas en el municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, mediante la utilización de la siguiente frase, **"GINO"**, con un puño cerrado.
68. En ese sentido, a efecto del estudio cautelar que se plantea en este Acuerdo, de forma preliminar, las conductas referentes a actos anticipados de campaña y precampaña, es importante analizar los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña, en virtud de lo planteado, sirve de sustento la Jurisprudencia 4/2018 de rubro **"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)."** y la Jurisprudencia 2/2023 de rubro **"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA."**



69. Bajo la apariencia del buen derecho, preliminarmente, no es posible relacionar de ninguna forma, directa o indirecta al denunciado, con los actos anticipados de precampaña, en su caso de campaña señalados por el quejoso, en relación con las bardas denunciadas y a su impacto en determinada contienda y al principio de equidad en la misma, ya que, al analizar el elemento subjetivo de los actos aludidos, no se desprende que el denunciado, haya manifestado expresa o implícitamente, objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad una intención de carácter electoral, como puede ser, entre otras manifestaciones atinentes, de forma expresa o implícita, a alguna a una invitación al voto o solicite apoyo a su candidatura mediante la pinta de bardas, aunado a ello no se aportan los elementos mínimos para vincular al denunciado con el texto contenido en las bardas; como tampoco, existen elementos mínimos probatorios vinculados de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; cómo tampoco, en las circunstancias de estudio, en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda próxima a celebrarse en el año dos mil veintisiete en la entidad.
70. En virtud de lo anterior, de forma preliminar no se tiene por actualizado el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña hechos valer, resultando innecesario efectuar el estudio de los siguientes elementos, puesto que se requiere la coexistencia de tres elementos, y basta con que uno de éstos se desvirtúe para que no se tengan por acreditados, en razón de que su concurrencia resulta indispensable.¹¹
71. En concordancia con lo anterior, se encuentra lo dispuesto en los Lineamientos para garantizar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en materia electoral por parte de las personas servidoras públicas, en donde se establece la definición de actos anticipado de precampaña como:
72. ***“Actos anticipados de precampaña.*** Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento previo al inicio legal de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.”
73. Conducta, conforme a lo planteado previamente y a lo analizado líneas arriba, no se tienen por actualizadas de forma preliminar toda vez que, de la publicación en estudio, no se desprende que la misma contenga expresiones de llamado al voto, ni mucho menos que esté encaminada a buscar la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población respecto a alguna precandidatura.

¹¹ Criterio sustentado por la Sala Regional Especializada en el expediente SRE-PSC-22/2021, consultable en la página oficial del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el link <https://www.te.gob.mx/>.

74. Por lo tanto, respecto a lo solicitado por el quejoso, a que “*Se ordene al denunciado, que no se siga realizando la pinta de bardas*”, se debe considerar que, la imposición de medidas cautelares, solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.
75. Al respecto, como fue sustentado por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los actos futuros son los actos en que sea remota la ejecución de los hechos que se previenen, pues de otro modo se estarían como no futuro sólo los que ya se han ejecutado, no pudiendo simplemente considerarse actos futuros aquellos en los que existe la inminencia de la ejecución del acto, desde luego, o mediante determinadas condiciones.
76. Es dable mencionar, que, sobre los requerimientos de información, solicitados por el quejoso, se tiene que, se determinó no llevarlos a cabo, para garantizar el no impacto en la presunción de inocencia, de conformidad con lo sostenido por la Sala Superior en el expediente SUP-REP/78/2020. Lo anterior, encuentra sustento en la Jurisprudencia **21/2013** de rubro **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.**
77. Por tanto, preliminarmente esta autoridad no considera que existan elementos indiciarios suficientes para determinar *a priori*, una participación directa o indirecta del servidor público denunciado con respecto a la pinta de las bardas denunciadas por el quejoso.
78. Luego entonces, como ya fue señalado en párrafos anteriores, con las constancias que obran en autos, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, toda vez que en sede cautelar no se tiene, ni de forma indiciaria, la autoría de la pinta de las bardas motivo del presente documento jurídico, dicha falta de elementos impide dirigir la medida cautelar al Senador.
79. Reforzando lo anterior, en fecha nueve de abril la parte actora presentó un juicio electoral, registrado bajo el número JE/003/2026, a fin de controvertir el acuerdo IEQROO/CQyD/AMC-003/2026, emitido por la Comisión. Al respecto, el treinta de abril, el Tribunal confirmó, por razones distintas el Acuerdo IEQROO/CQyD/AMC-003/2026, aprobado por la Comisión, por medio del cual se determinó respecto de la medida cautelar solicitada en el expediente IEQROO/POS/003/2026 y sus acumulados.

80. En tal sentido, conforme a lo sostenido por la instancia jurisdiccional local, analizando de forma reiterada el ámbito contextual de la conducta denunciada consistente en la probable comisión de actos anticipados de precampaña, atendiendo a un análisis amplio e integral, no restrictivo o textual, respecto a la sujeción de una condición estrictamente temporal, se debe decir de forma reiterada que del estudio de esta conducta denunciada y de los elementos probatorios que obran en el expediente, *prima facie*, no es posible relacionar de ninguna forma, directa o indirecta al denunciado, con los actos anticipados de precampaña, en su caso de campaña señalados por el quejoso, en relación con las bardas denunciadas y a su impacto en determinada contienda y al principio de equidad en la misma, ya que, al analizar el elemento subjetivo de los actos aludidos, no se desprende que el denunciado, haya manifestado expresa o implícitamente, objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad una intención de carácter electoral, como puede ser, entre otras manifestaciones atinentes, de forma expresa o implícita, a alguna a una invitación al voto o solicite apoyo a su candidatura mediante la pinta de bardas, aunado a ello no se aportan los elementos mínimos para vincular al denunciado con el texto contenido en las bardas; como tampoco, existen elementos mínimos probatorios vinculados de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; cómo tampoco, en las circunstancias de estudio, en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda próxima a celebrarse en el año dos mil veintisiete en la entidad.

H. AYUNTAMIENTO DE OTHÓN P. BLANCO, QUINTANA ROO.

81. Con lo que respecta al H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco, Quintana Roo, preliminarmente, no se tienen por actualizadas las conductas denunciadas, toda vez que, de las bardas en estudio, no se desprende que la misma contenga logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público, ni mucho menos que esté encaminada a buscar la adhesión, simpatía, apoyo o el consenso de la población, o bien que exalten logros o la imagen del servidor público denunciado, ya que, como se ha referido, al momento, no es posible advertir, ni siquiera de forma indiciaria, *a priori* un nexo entre las bardas denunciadas y el H. Ayuntamiento del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo; lo anterior, más aún, considerando que en fecha siete de mayo, se dio respuesta del requerimiento de información efectuado por la Dirección, mediante oficio DJ/340/2026, en el que aludido Ayuntamiento, a través de su representación, informó que, el inmueble denominado Campo de Béisbol 20 de Noviembre forma parte del Patrimonio del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, y que, de igual manera, informó que ante las instancias municipales, no se ha tenido solicitud alguna para la rotulación o pinta de las bardas de dicho inmueble con la leyenda Gino y un puño cerrado.



En tal razón, considerando la respuesta emitida por el Ayuntamiento del Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, y al estar rotuladas y/pintadas las bardas del Campo de Beisbol denominado veinte de noviembre, preliminarmente, ante una posible afectación en la esfera de los derechos patrimoniales de dicho Municipio, considerando las atribuciones municipales inherentes a la debida administración, conservación y custodia de dicho patrimonio, se estima necesario, vincular a las instancias municipales competentes para que, dentro de un plazo de tres días, contados a partir de la notificación del presente Acuerdo, adopten las medidas pertinentes a fin de retirar y/o despintar las bardas del mencionado bien inmueble municipal, tomado en consideración al respecto que, es responsabilidad del propio Ayuntamiento del Municipio, el administrar de manera responsable el patrimonio municipal, tal y como lo estipula el artículo 237 de la Ley de los Municipios del Estado de Quintana Roo, debiendo informar a esta Comisión, sobre el cumplimiento de lo antes descrito dentro del plazo de veinticuatro horas a que ello ocurra.

82. Además, dada la obligación legal citada previamente, ante la probable omisión de cuidado al respecto impuesto a las instancias municipales competentes, se determina dar vista al Órgano Interno de Control del Ayuntamiento del Municipio de Othón P. Blanco, a fin de que, dentro del ámbito de su competencia, determine en derecho lo que estime necesario al respecto, en razón de un probable daño o afectación a un bien público del patrimonio municipal, con copia debidamente certificada del presente Acuerdo y de las constancias que obran en el expediente en que se actúa.
83. Por otra parte, visto lo anterior, esta Comisión considera que, del análisis del contenido de las bardas denunciadas, no existen elementos probatorios suficientes que permitan, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, vincular al denunciado con los hechos, por lo que se mantiene en un plano meramente inferencial, lo cual resulta insuficiente, bajo el estándar propio de medidas cautelares, por lo que, no resulta suficiente, idóneo, necesario, ni proporcional, proponer su suspensión o retiro de las mismas.¹²
84. Por otra parte, cabe hacer mención que en relación al Estadio denominado Nachan Kann y el Parque Ecológico, de las diligencias preliminares de investigación realizadas y de los elementos que obran en este momento en el expediente, no existen elementos objetivos que permitan atribuir la propiedad o posesión a ente público alguno como parte de la esfera del patrimonio público de los mismos en determinado ámbito de gobierno.

¹² En términos de la Tesis XXIV/2015, de rubro: MEDIDAS CAUTELARES. CUANDO SE DENUNCIE PROPAGANDA EN MEDIOS DIVERSOS A RADIO Y TELEVISIÓN, BASTA QUE EXISTAN INDICIOS SUFICIENTES DE SU DIFUSIÓN, PARA QUE LA AUTORIDAD COMPETENTE PUEDA DECIDIR, DE MANERA PRELIMINAR SI SE AJUSTAN O NO A LA NORMATIVA APLICABLE.

85. **PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.**

86. Luego entonces del estudio preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, de la relatoría de hechos y de los elementos del expediente con los que cuenta esta Comisión, toda vez que, las medidas cautelares solo adquieren justificación, si se identifica el derecho que requiere de una protección provisional y urgente, derivado de una afectación producida por un hecho en específico del que se busca evitar se continúe con el daño, mientras el procedimiento continúa su curso, es decir, sin efectuarse un análisis de fondo del asunto en concreto, y por las consideraciones fundadas y motivadas líneas que preceden, en términos del artículo 58, fracciones II y III del Reglamento de Quejas, en el cual se establece que las medidas cautelares serán notoriamente improcedentes cuando de la investigación preliminar no se deriven elementos que puedan inferir siquiera indiciariamente la probable comisión de los hechos o infracciones denunciadas, así también cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de manera conjunta o indistinta, de actos consumados, irreparables o futuros de realización incierta; esta Comisión determina como parcialmente improcedentes la solicitud de medidas cautelares en el expediente de mérito, conforme a lo establecido en el párrafo 82 del presente Acuerdo.

“Artículo 58. La solicitud de adoptar medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando: ...

III. Del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de manera conjunta o indistinta, de actos consumados, irreparables o futuros de realización incierta; ...”

87. Bajo esa tesitura, las medidas cautelares solo adquieren justificación, si se identifica el derecho que requiere de una protección provisional y urgente, derivado de una afectación producida por un hecho en específico del que se busca evitar se continúe con el daño, mientras el procedimiento continúa su curso, es decir, sin efectuarse un análisis de fondo del asunto en concreto, lo cual en el caso no acontece.
88. En ese contexto, además conviene señalar que el principio de tutela preventiva se encuentra encaminado a la toma de medidas en contra de un peligro o riesgo inminente de que la conducta señalada como violatoria del marco legal continúe o se repita, y que de no adoptarse dichas medidas cautelares, se pueda causar un daño o lesión al interés original, para lo cual, la autoridad deberá realizar un análisis de los elementos que conforman el expediente respectivo, a fin de detectar circunstancias de las cuales se pueda presumir la existencia de dichos elementos. Al respecto, se estima conveniente citar el criterio jurisprudencial adoptado por la Sala Superior, en la Jurisprudencia 14/2015, de rubro **“MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA”**. Empero en el caso, como ya se razonó y fundó previamente, no existen

preliminarmente las condiciones para adoptar medidas cautelares, ni aún bajo la tutela preventiva en el caso que nos ocupa.

89. Es de reiterarse que la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que el hecho referido por el quejoso en su escrito de mérito, pudiera o no constituir una vulneración a la normativa electoral aplicable, pues en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja de mérito, toda vez que el mismo será analizado, en el momento procesal oportuno, previo desahogo del procedimiento que al efecto corresponda.
90. Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Antecedentes y Considerandos de este, se determina declarar **PARCIALMENTE PROCEDENTE** la adopción de las medidas cautelares, solicitadas en el expediente en que se actúa.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo al Partido Movimiento Ciudadano, a través de su representación ante el Consejo General, para los fines correspondientes.

TERCERO. Se vincula al H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco, Quintana Roo, para que, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales de administración, conservación y custodia del patrimonio municipal, a través de las instancias municipales correspondiente, dentro de un plazo no mayor a tres días, realice las acciones necesarias a fin de retirar y/o despintar las bardas del mencionado bien inmueble municipal, tomado en consideración al respecto que, es responsabilidad del propio Ayuntamiento del Municipio, el administrar de manera responsable el patrimonio municipal, tal y como lo estipula el artículo 237 de la Ley de los Municipios del Estado de Quintana Roo; debiendo informar a esta Comisión, sobre el cumplimiento de lo antes descrito dentro del plazo de veinticuatro horas a que ello ocurra.

CUARTO. Dese vista al Órgano Interno de Control del Municipio de Othón P. Blanco, conforme a lo expuesto en el párrafo 83 del presente Acuerdo

QUINTO. Publíquese y difúndase el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto.

SEXTO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, el Consejero Electoral Maestro Julio Asrael González Carrillo, Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, y las Consejeras Electorales Maestra Maisie Lorena Contreras Briceño y Maestra Patricia del Rocío Cortés Pastrana, integrantes de la misma, en sesión extraordinaria con el carácter de urgente celebrada el trece del mes de mayo de dos mil veintiséis, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.



MTRO. JULIO ASRAEL GONZÁLEZ CARRILLO
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN



MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRA. PATRICIA DEL ROCÍO CORTÉS PASTRANA
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO Y SECRETARIO TÉCNICO
DE LA COMISIÓN

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/022/2026 y sus acumulados IEQROO/POS/030/2025, IEQROO/POS/032/2025, IEQROO/POS/036/2026, IEQROO/POS/066/2026.