IEQROO
INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO

IEQROO/CQyD/A-MC-072/2026

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/002/2026.

ANTECEDENTES

1. **PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE QUEJA.** El catorce de septiembre del dos mil veintiséis[1], a las quince horas con cincuenta y nueve minutos, se recibió en el correo electrónico de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo[2], el escrito de queja firmado por la ciudadana [redacted][3], en su carácter de [redacted] en contra de los medios de comunicación "CÓDIGO ROJO CANCÚN", "DESCONTENTO CIUDADANO QUINTANARROENSE", CGNOTICIAS" y quien o quienes resulten responsables, por su probable participación en la comisión de hechos constitutivos de violencia política contra las mujeres en razón de género en agravio de la quejosa, a través de las manifestaciones vertidas en publicaciones en la red social de Facebook, en la cual a su criterio, realizan manifestaciones relacionadas tanto con su desempeño como juzgadora, y atribuirle supuestas relaciones sentimentales o sexuales con diversos servidores públicos, vinculando dichas relaciones con una presunta protección política y con la permanencia de la quejosa dentro del Poder Judicial del Estado, perpetuando el estereotipo de género de que las mujeres en la política sólo se sostienen cuando existe un hombre detrás.

2. En el mismo escrito, se solicitan el dictado de medidas cautelares, bajo tutela preventiva, al tenor literal siguiente:

> *"... La permanencia del contenido incrementa progresivamente la afectación a mi imagen pública, a mi dignidad y a la confianza que la ciudadanía deposita en el ejercicio independiente de mi función jurisdiccional.*
>
> ...
>
> *La medida solicitada persigue exclusivamente detener la difusión del contenido que preliminarmente presenta elementos de VPMRG, sin impedir a los medios denunciados realizar críticas, investigaciones o publicaciones relacionadas con mi actuación profesional.*
>
> ...

[1] En adelante todas las fechas corresponden al año dos mil veintiséis, salvo referencia en contrario.
[2] En lo subsecuente, el Instituto.
[3] En lo subsecuente, la quejosa.

La petición se encuentra circunscrita a las publicaciones identificadas y a la reproducción del contenido específico que sexualiza mi imagen y atribuye mi posición profesional a supuestas relaciones íntimas con hombres en posiciones de poder. (...)"

3. **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En virtud de lo anterior, el quince de septiembre, la Dirección Jurídica del Instituto, con fundamento en los artículos 157, fracción X y 432 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo[4], en correlación con los diversos 16 y 99 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto[5], registró el escrito de queja referido como un procedimiento especial sancionador en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género[6], por ser esta la vía idónea para su tramitación, asignándole el número de expediente **IEQROO/PESVPG/002/2026**, ordenando asimismo lo siguiente:

a) Con fundamento en el artículo 21 del Reglamento, la reserva para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno, la admisión o desechamiento del asunto, en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes;

b) Con fundamento en el artículo 14 del Reglamento, tener por recibido el escrito de queja, así como, por acreditada la voluntad de la presunta víctima respecto del inicio del procedimiento;

c) Con fundamento en los artículos 55 y 59, último párrafo, del Reglamento, la reserva de proveer sobre las medidas cautelares solicitadas, a fin de que, la Dirección realizara las diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente;

d) Con fundamento en el artículo 17 del Reglamento, dar aviso a las consejerías integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto[7], así como a la Presidenta y Secretaría Técnica de la Comisión de Igualdad y No Discriminación del propio Instituto, para su debido conocimiento, remitiendo copia digitalizada del escrito de queja, para los efectos a que haya lugar;

e) Dar aviso y remitir digitalizada del escrito de queja de mérito al Grupo Multidisciplinario adscrito a la Dirección de Cultura Política del Instituto, para los efectos legales establecidos en el Protocolo del Instituto para la Atención a Víctimas y Elaboración de Análisis de Riesgo en los casos de VPG;

f) Como parte de las diligencias de investigación, de conformidad con lo establecido en el artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[8]; en correlación con los artículos 49, fracción II, último párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana

[4] En lo subsecuente Ley local.
[5] En lo subsecuente Reglamento.
[6] En lo subsecuente VPG.
[7] En lo subsecuente Comisión.
[8] En lo subsecuente, Constitución General.

Roo[9]; 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo y; 25 y; 32 del Reglamento, realizar el ejercicio de la función de Oficialía Electoral siguiente para la correcta integración del presente asunto y efectos legales conducentes:

- Inspección ocular de los siguientes URLs[10] aportados en el escrito de queja:

1. https://www.facebook.com/100044424944257/posts/1613865816770901/
2. https://www.facebook.com/share/p/1DD7jrehJw/
3. https://www.facebook.com/CGNoticias2/posts/quintanaroo-lanoviecitadelbienestar-victimas-revictimizadas-por-la-juez-neira-be/1720918000040992/

4. **INSPECCIÓN OCULAR CON FE PÚBLICA ELECTORAL.** El quince de septiembre, mediante acta circunstanciada con fe pública la Dirección, a través del personal designado para ello, inspeccionó los enlaces electrónicos proporcionados en el escrito de queja, documental que obra en autos, y será detallada y analizada en el apartado correspondiente.

5. **REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO.** El dieciocho de septiembre, mediante el oficio DJ/1072/2026, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito al Consejero Presidente de la Comisión, para los efectos conducentes.

6. Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

7. **COMPETENCIA.** La Comisión, es competente para resolver sobre la determinación de las medidas cautelares que motivan el presente Acuerdo, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución General, en correlación con los diversos 49, fracción II de la Constitución local; 120, 141, fracción VII, 157, fracción X, 432, 433, 436, 437 y 414 bis de la Ley local; 55, 59, 106 y 107 del Reglamento.

8. En tal sentido, el artículo 157 fracción X de la Ley Local, en relación con el precepto 55 del Reglamento, prevé que la Dirección, tiene como atribución, entre otras más, recibir y sustanciar el procedimiento especial sancionador en materia de VPG en términos de la Ley Local, dentro de lo que se encuentra, la elaboración de las propuestas de atención de las solicitudes de medidas cautelares que sean solicitadas dentro de los propios procedimientos.

[9] En lo subsecuente, Constitución local.
[10] URL (siglas de *Uniform Resource Locator*, es decir, "Localizador Uniforme de Recursos") es una secuencia específica de caracteres que identifica y permite localizar y recuperar una información determinada en internet.

9. Por su parte, los artículos 436 y 437 de la Ley local, en correlación con los diversos 106, 107, 108 y 109 del Reglamento establece que, la Dirección, analizará la solicitud de medidas cautelares y/o de protección solicitadas y/o que considere necesarias, en relación con los hechos denunciados, y elaborará una propuesta que remitirá a la Comisión, para su conocimiento, estudio, modificación y/o aprobación; dicha comisión emitirá el acuerdo conducente. Asimismo, establecen las medidas cautelares y de protección que pueden ser emitidas, así como los principios que son aplicables a su adopción.

ESTUDIO PRELIMINAR DE FONDO BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO EN LA DEMORA.

10. **HECHOS DENUNCIADOS.** De la lectura del escrito de queja se deriva que la presunta víctima, señala a los medios de comunicación en la red social de Facebook por su probable participación en la comisión de hechos constitutivos de VPG, a través de las manifestaciones vertidas en publicaciones en la red social antes referida, en la cual a su criterio, realizan manifestaciones relacionadas tanto con su desempeño como juzgadora, y atribuirle supuestas relaciones sentimentales o sexuales con diversos servidores públicos, vinculando dichas relaciones con una presunta protección política y con la permanencia de la quejosa dentro del Poder Judicial del Estado, perpetuando el estereotipo de género de que las mujeres en la política sólo se sostienen cuando existe un hombre detrás.

11. **PRETENSIÓN DE LA PARTE DE DENUNCIANTE.** De la lectura integral del escrito de queja, se tiene que la parte actora solicita las siguientes medidas cautelas bajo tutela preventiva a efecto de hacer cesar inmediatamente las conductas denunciadas:

- La eliminación de las publicaciones a través de las cuales presuntamente se ejerce VPG en agravio de la presunta víctima y;

12. **MARCO JURÍDICO.**

Constitución General
Artículo 1o.
...
Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.
Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.
Artículo 4o.
...
La mujer y el hombre son iguales ante la ley....
Ley local
Artículo 3. *Para los efectos de esta Ley se entiende por:*

...
XXI. *La violencia política contra las mujeres en razón de género: es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo. Se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella. Puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Quintana Roo y puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, personas simpatizantes, personas precandidatas o personas candidatas postuladas por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.*

Artículo 394. *Son personas sujetas de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley:*

...
V. *La ciudadanía o cualquier persona física o moral;*
...
Cuando alguna de las personas sujetas señaladas en este artículo sea responsable de las conductas relacionadas con violencia política contra las mujeres en razón de género, contenidas en el artículo 394 bis de esta Ley, así como en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, será sancionada en términos de lo dispuesto por esta Ley.

Las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género, se sustanciarán en todo tiempo a través del procedimiento especial sancionador.

Artículo 394 Bis. *La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, constituye una infracción a la presente Ley por parte de las personas sujetas de responsabilidad señalados en el artículo 394 de esta Ley, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:*
...
f) *Cualesquiera otra acción u omisión que lesione o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.*

Artículo 432. *En cualquier momento, la Secretaría Ejecutiva por conducto de la Dirección Jurídica del Instituto Estatal, instruirá el Procedimiento Especial Sancionador en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, de oficio, por queja o denuncia de la persona agraviada o por terceros como sus familiares o cualquier persona natural o jurídica, siempre que se cuente con el consentimiento de la víctima cuando ésta pueda otorgarlo; cuando se denuncien conductas de violencia política contra las mujeres en razón de género.*
...

Artículo 436. *Las medidas cautelares que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género, son las siguientes:*

a) *Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;*
b) *Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;*
c) *Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;*
d) *Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y*
e) *Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.*

Reglamento

Artículo 55. *Las medidas cautelares serán tramitadas dentro del expediente principal del que se deriven, y serán emitidas en cualquier caso por la Comisión, a petición de parte o de forma oficiosa, a propuesta de la Dirección.*

Artículo 56. *La solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:*

I. *Presentarse por escrito ante la Dirección;*
II. *Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e*

III. *Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.*

Artículo 59. *...*
Para el caso de las medidas cautelares solicitadas dentro de los procedimientos especiales sancionadores en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, el plazo para su resolución, será de doce horas contadas a partir de la admisión respectiva.

En atención a la eventual complejidad del desahogo de las diligencias preliminares de investigación, tomando en cuenta la naturaleza de las medidas cautelares y con el fin de que las mismas resulten efectivas, la Dirección podrá reservar el proveer sobre las mismas hasta por un plazo adicional de cuarenta y ocho horas más del establecido en el párrafo anterior. Lo anterior deberá ser informado por oficio a las y los integrantes de la Comisión.

Artículo 106. *La Dirección, en su caso, analizará, dentro de las doce horas siguientes a la admisión de la denuncia, la solicitud de medidas cautelares y/o de protección solicitadas y/o que considere necesarias, en relación con los hechos denunciados, y elaborar una propuesta que remitirá a la Comisión de Quejas y Denuncias, para su conocimiento, estudio, modificación y/o aprobación; dicha comisión dentro del plazo de doce horas, a partir de recibida la propuesta, emitirá el acuerdo conducente.*

Esta decisión podrá ser impugnada ante el Tribunal, quien deberá resolver en un plazo no mayor a tres días después de recibir el medio de impugnación respectivo.

Cuando las medidas cautelares y/o de protección requieran de la colaboración de otra autoridad, la Comisión de Quejas y Denuncias, dará vista de inmediato para que se cumplimente su otorgamiento conforme a sus facultades y competencias.

Las medidas cautelares y/o de protección otorgadas deberán ser notificadas a las partes por la vía más idónea.

Artículo 107. *Las medidas cautelares que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género, son las siguientes:*

a) Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;

b) Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;

c) Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;

d) Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y

e) Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.

Ley General de Igualdad entre Hombres y Mujeres:

Artículo 6. *La igualdad entre mujeres y hombres implica la eliminación de toda forma de discriminación en cualquiera de los ámbitos de la vida, que se genere por pertenecer a cualquier sexo.*

Ley General de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia:

ARTÍCULO 20 Ter.- *La violencia política contra las mujeres puede expresarse, entre otras, a través de las siguientes conductas:*
(...)
XXII. *Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos electorales.*

Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

ARTÍCULO 2. *Para los efectos de la presente ley se entenderá por:*
...
IX. *Violencia contra las Mujeres: Cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público;*

X. *Modalidades de Violencia: Las formas, manifestaciones o los ámbitos de ocurrencia en que se presenta la violencia contra las mujeres;*

XI. *Víctima: La mujer de cualquier edad a quien se le inflige cualquier tipo de violencia;*

XII. *Agresor: La persona que inflige cualquier tipo de violencia contra las mujeres;*

ARTÍCULO 5. *Los tipos de Violencia contra las Mujeres son:*

...

IX Bis. Violencia Simbólica: *Es cualquier acción u omisión ejercida por una persona sobre otra, a través de patrones estereotipados, mensajes, valores, íconos o signos, trasmita y reproduzca denominación, cosificación, desigualdad, y discriminación en las redes sociales, naturalizando la subordinación de la mujer en la sociedad.*

X. *Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres.*

Artículo 15 BIS. *Por violencia Digital se entienden todos aquellos actos individuales o colectivos, realizados a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, que tengan por objeto o resultado, denigrar, discriminar, o menoscabar la autoestima, la intimidad, el honor, la dignidad o el derecho a la propia imagen, de las mujeres, impidiendo el libre desarrollo de su personalidad.*

Se considera también violencia digital la difusión, revelación, publicación, o reproducción de contenido audiovisual, grabaciones de voz, conversaciones telefónicas, o imágenes estáticas o en movimiento, de naturaleza sexual o erótica de otra persona, sin su consentimiento.

ARTÍCULO 15 Ter.- *Violencia mediática es todo acto ejercido por persona física o moral, que haciendo uso de algún medio de comunicación, promueva de manera directa o indirecta estereotipos sexistas, discriminación, haga apología de la violencia contra las niñas, adolescentes y mujeres, transmitan y reproduzcan dominación, cosificación, desigualdad, naturalizando la subordinación de las niñas, adolescentes y mujeres, produzca o permita la producción y difunda discursos de odio sexista, de género o desigualdad entre mujeres y hombres, que cause daño a las niñas adolescentes y mujeres de tipo simbólico, psicológico, sexual, físico, económico, patrimonial o feminicida.*

La violencia mediática se ejerce por cualquier persona física o moral que utilice cualquier medio de comunicación que produzca o difunda, contenidos escritos, visuales o audiovisuales, y que menoscaben la autoestima, salud integral, libertad y seguridad de las niñas, adolescentes y mujeres, que impiden su desarrollo y que atenten contra la dignidad y la igualdad.

ARTÍCULO 32 TER.- *La violencia política contra las mujeres puede expresarse, entre otras, a través de las siguientes conductas:*

...

XVII. *Ejercer violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos;*

...

XXXI. *Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres, en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos y electorales. La violencia política contra las mujeres en razón de género se sancionará en los términos establecidos en la legislación electoral, penal y de responsabilidades*

ARTÍCULO 48 QUÍNQUIES*. Corresponde al Instituto Electoral de Quintana Roo:*

I. *Coadyuvar de manera integral, coordinada y directa al cumplimiento de las disposiciones de esta Ley;*

...

VIII. *Sancionar, de acuerdo con la normatividad aplicable, las conductas que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género;*

...

Criterios aplicables

Al caso es dable señalar, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación[11], ha emitido los siguientes criterios:

"VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. DEBE ANALIZARSE DE MANERA INTEGRAL Y CONTEXTUAL SIN FRAGMENTAR LOS HECHOS.". *Hechos: En un asunto en el que se denunciaron conductas ocurridas durante seis años en un órgano electoral local, la Sala Superior resolvió que los hechos no fueron analizados en su integridad*

[11] En lo subsecuente, la Sala Superior.

para poder determinar si se cometió o no violencia política contras las mujeres en razón de género o se trató de otro tipo de conducta; dado que el fenómeno no puede ser seccionado, en virtud de que no permite la percepción exacta en cuanto a la apreciación de la conducta. En otro caso la Sala Superior determinó que las publicaciones denunciadas atribuidas a un diputado, analizadas de manera integral y contextual, sí constituyen violencia política en razón de género y no pueden considerarse protegidas por la inviolabilidad parlamentaria ni por la libertad de expresión. En un tercer asunto se confirmó la sentencia mediante la cual se sobreseyó parcialmente el procedimiento y se declaró la inexistencia de calumnia y violencia política en razón de género atribuidas a una persona derivado de diversas publicaciones en sus redes sociales.
Criterio jurídico: *La violencia política en razón de género debe analizarse de manera integral y contextual a fin de hacer efectivo el acceso a la justicia y el debido proceso; por lo que, las autoridades electorales tienen el deber de realizar un análisis completo y exhaustivo de todos los hechos y agravios expuestos, sin fragmentarlos. Por tanto, para constatar si se actualiza o no la violencia política en razón de género es necesario tomar los hechos como un conjunto interrelacionado, sin variar su orden cronológico ni las circunstancias de modo y lugar.*
Justificación: *Considerando las jurisprudencias 1a./J. 22/2016 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro:* ***ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO****; y 48/2016 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro:* ***VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES****, juzgar y analizar con perspectiva de género implica hacer un examen integral y contextual de todo lo planteado en la denuncia, en función de la hipótesis que se sostiene en la acusación, desde una perspectiva de género. Se debe considerar, incluso, la necesidad de ordenar otras diligencias previas, relacionadas con todos los sujetos denunciados, a efecto de que, al momento de emitirse el fallo, se esté en aptitud de tomar una decisión adecuada respecto a si se acredita o no la violencia política en razón de género, o bien se trata de otro tipo de infracción, o no se actualiza ninguna. El análisis no fragmentado de los hechos tiene un impacto en el respeto de las garantías procesales de las partes, porque genera la identificación del fenómeno denunciado como una unidad, sin restarle elementos e impacto, lo que propicia que el órgano jurisdiccional esté en condiciones adecuadas para determinar, mediante la valoración de las pruebas que obren en el expediente y atendiendo las reglas que las rigen, si se acredita o no la infracción consiste en violencia política en razón de género; o bien si se trata de otro tipo de conducta que puede ser competencia de una diversa autoridad; o si los hechos denunciados en realidad no constituyen alguna infracción en el ámbito electoral.*[12]

"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"[13], en donde se establecen los elementos que actualizan la violencia política en contra de las mujeres, siendo estos los siguientes:

> *"**1.** Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;*
> ***2.** Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;*
> ***3.** Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;*
> ***4.** Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y*
> ***5.** Se basa en elementos de género, es decir:*
> ***i.** Se dirige a una mujer por ser mujer,*
> ***ii.** Tiene un impacto diferenciado en las mujeres;*
> ***iii.** Afecta desproporcionadamente a las mujeres.*

"VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES"[14], en donde define la violencia política contra las mujeres como:

> *"... todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer, tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo..."*

"LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS." *De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1° y 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos*

[12] Jurisprudencia 24/2024, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/
[13] Jurisprudencia 21/2018, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/
[14] Jurisprudencia 46/2016, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/

1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover potenciales limitaciones sobre el involucramiento cívico y político de la ciudadanía a través de internet.[15]

"LIBERTAD DE EXPRESIÓN PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES." *De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1° y 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión. Por ende, el sólo hecho de que uno o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales, por lo que ello debe ser ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político.*[16]

Al caso es dable señalar, como lo señaló el Tribunal Electoral de Quintana Roo, en la resolución del expediente PES/001/2025, que la Sala Superior, al resolver el SUP-REC-9112020 y acumulado, y la Sala Regional Especializada al resolver el SRE-PSC-1712020, determinaron que en casos de VPG la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados.

En ese sentido, señaló, la manifestación por actos de VPG de la víctima, si se enlaza a cualquier otro indicio o conjunto de indicios probatorios, aunque no sea de la misma calidad, en conjunto puede integrar prueba circunstancial de valor pleno. De igual manera, determinó que la valoración de las pruebas en casos de VPG debe realizarse con perspectiva de género, en el cual no se traslade a las víctimas la responsabilidad de aportar lo necesario para probar los hechos, ello, con el fin de impedir una interpretación estereotipada a las pruebas, y se dictan resoluciones carentes de consideraciones de género, lo cual obstaculiza, por un lado, el acceso de las mujeres víctimas a la justicia y por otro, la visión libre de estigmas respecto de las mujeres que se atreven a denunciar.

"REVERSIÓN DE LA CARGA PROBATORIA. PROCEDE EN CASOS DE VIOLENCIA POL|TICA EN RAZÓN DE GÉNER, A FAVOR DE LA VÍCTIMA ANTE LA CONSTATACIÓN DE DIFICIJLTADES PROBATORIAS". *De una interpretación sistemática de los artículos 1", párrafo quinto, 14, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ;3y 4, inciso j), de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer ; II y III de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 7, inciso a), de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; y 20 Ter, fracción XIII, de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, así como lo señalado en la Recomendación General 19 del Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, se considera que en los casos de violencia política por razón de género, las autoridades jurisdiccionales en el ámbito electoral deben tomar en cuenta el principio de disponibilidad o facilidad probatoria, así como la igualdad procesal, cuando para la víctima existe dificultad o imposibilidad para aportar los medios o elementos de prueba idóneos, dado que estos actos de violencia se basan en elementos de desigualdad, estereotipos de género o pueden tener lugar en espacios privados donde sólo se encuentran la víctima y su agresor.*[17]

Aunado a lo ya expuesto, se encuentra el criterio sostenido por la Sala Superior, en el Recurso de reconsideración SUP-REC-220/2016 y acumulado, en donde ha establecido criterios que maximizan el derecho a la libertad de expresión en materia político-electoral, no obstante, existen algunas limitaciones a este derecho que se encuentran justificadas:

[15] Jurisprudencia 19/2016, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/
[16] Jurisprudencia 18/2016, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/
[17] Consultable en la Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año "16, Número 28,2023. Número especial 18,2023, páginas 33, 34 y 35.

***"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. TOLERANCIA EN EL DEBATE POLÍTICO ELECTORAL, SIEMPRE QUE NO CONSTITUYA VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO"**. El artículo 1° de la Constitución federal, reconoció en el sistema jurídico nacional el principio de que las normas relativas a los derechos humanos se deben interpretar favoreciendo en todo tiempo a las personas en su protección más amplia, en ese sentido, todas las autoridades, sin excepción y en cualquier orden de gobierno, en el ámbito de su respectiva competencia, tienen el deber jurídico de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, conforme a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad; en consecuencia, el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a estos derechos, en los términos que establezca la normativa aplicable, por lo que todo Tribunal tiene el deber constitucional de proteger y garantizar los derechos humanos, en especial los de carácter político-electoral, maximizando la libertad de expresión y del derecho a la información en el debate público, que debe preceder en todo tipo de contienda electoral que constituye los elementos y características fundamentales de una elección democrática, cuyo cumplimiento es imprescindible para que una elección sea considerada constitucional y legalmente válida. En ese sentido, debe tenerse en consideración que, en una democracia constitucional, se requiere de un debate desinhibido, vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las y los gobernantes, partidos políticos, candidatas y candidatos son más amplios por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica, por lo que la libertad de expresión constituye piedra angular de todo Sistema Democrático de Derecho, porque la información o ideas que difunden los partidos políticos en su propaganda electoral, en el contexto del debate político, gozan de una presunción de validez y juridicidad, debido a las demandas del pluralismo, tolerancia y al espíritu de apertura que debe estar presente en una sociedad democrática, en ese sentido, no constituyen vulneración a lo previsto en la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, siempre que su ejercicio no vulnere el derecho de algún tercero.*[18]

***"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA."** De lo dispuesto en los artículos 1°, 6° y 7°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.*[19]

***"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. NO PROTEGE LA IMPUTACIÓN DE DELITOS CUANDO CON ELLO SE CALUMNIA A LAS PERSONAS".** De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 6° y 41, Base III, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafo 3, inciso a), del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 11 y 13, párrafo 1, inciso a), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se desprende que si bien la libertad de expresión en el ámbito de las contiendas electorales de una sociedad democrática, es un elemento primordial de comunicación entre los actores políticos y el electorado, en el que el debate e intercambio de opiniones debe ser no sólo propositivo, sino también crítico, para que la ciudadanía cuente con los elementos necesarios a fin de que determine el sentido de su voto, lo cierto es que el ejercicio de la libertad de expresión en materia político-electoral tiene como restricciones la emisión de expresiones que calumnien a las personas. En consecuencia, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral como órgano competente de verificar el respeto a la mencionada restricción, debe ser particularmente cuidadoso en el ejercicio de esa atribución, cuando las denuncias o quejas se formulan contra propaganda política o electoral, cuyo contenido se relacione con la comisión de delitos. Lo anterior, porque a diferencia de la crítica desinhibida, abierta, vigorosa que se puede dar incluso respecto al ejercicio de cargos públicos anteriores en donde el intercambio de ideas está tutelado por las disposiciones constitucionales invocadas, tratándose de la difusión de información relacionada con actividades ilícitas, ésta incrementa la posibilidad de quien la utiliza sin apoyarla en elementos convictivos suficientes, de incurrir en alguna de las restricciones previstas constitucionalmente, en atención a la carga negativa que sin una justificación racional y razonable, aquélla puede generar sobre la reputación y dignidad de las personas*[20].

[18] Recurso de reconsideración. - SUP-REC-220/2016 y acumulado.
[19] Jurisprudencia 15/2018, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/
[20] Jurisprudencia 31/2016, consultable en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación[21], ha emitido el criterio siguiente:

"DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURÍDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACIÓN ÉTICA". *La dignidad humana no se identifica ni se confunde con un precepto meramente moral, sino que se proyecta en nuestro ordenamiento como un bien jurídico circunstancial al ser humano, merecedor de la más amplia protección jurídica, reconocido actualmente en los artículos 1o., último párrafo; 2o., apartado A, fracción II; 3o., fracción II, inciso c); y 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En efecto, el Pleno de esta Suprema Corte ha sostenido que la dignidad humana funge como un principio jurídico que permea en todo el ordenamiento, pero también como un derecho fundamental que debe ser respetado en todo caso, cuya importancia resalta al ser la base y condición para el disfrute de los demás derechos y el desarrollo integral de la personalidad. Así las cosas, la dignidad humana no es una simple declaración ética, sino que se trata de una norma jurídica que consagra un derecho fundamental a favor de la persona y por el cual se establece el mandato constitucional a todas las autoridades, e incluso particulares, de respetar y proteger la dignidad de todo individuo, entendida ésta -en su núcleo más esencial- como el interés inherente a toda persona, por el mero hecho de serlo, a ser tratada como tal y no como un objeto, a no ser humillada, degradada, envilecida o cosificada."*[22]

De igual forma, resulta de importancia referir el criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación, siguiente:

"DIGNIDAD. CUANDO EN UN EXAMEN PRELIMINAR SE ADVIERTE SU AFECTACIÓN, AL SER UN DERECHO HUMANO INHERENTE A LA PERSONA, DEBE SER OBJETO DE MAYOR PROTECCIÓN Y GARANTÍA POR PARTE DEL ESTADO; POR TANTO, PROCEDE CONCEDER LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL CONTRA TODO ACTO QUE LA VULNERE".

...

Criterio jurídico: Resulta procedente conceder la suspensión provisional para el efecto de que no se emita la resolución en el proceso de responsabilidad administrativa toda vez que, de no concederse, se causarían a la quejosa daños de difícil reparación en su dignidad, derecho fundamental que es la base y condición para el disfrute de los demás derechos y el desarrollo integral de la personalidad de los individuos, ya que a través de tal derecho se evita que una persona sea humillada, degradada, envilecida o cosificada".[23]

13. En consecuencia, previo al estudio preliminar, y atendiendo al caso particular, se debe tener en consideración que, de acuerdo con los artículos 436 de la Ley local, en correlación con el diverso 107 del Reglamento, las **medidas cautelares** que podrán ser ordenadas por infracciones que constituyan VPG, son las siguientes:

a) Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;

b) Retirar la campaña violenta contra la víctima, haciendo públicas las razones. Dicha publicidad de razones deberá ser financiada por quien resulte responsable de la violencia;

c) Cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, suspender el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora;

d) Ordenar la suspensión del cargo partidista, de la persona agresora, y

[21] En adelante SCJN.
[22] Tesis 1ª/J.37/2016 (10ª), disponible en: https://sjf.scjn.gob.mx/SJFSem/Paginas/Reportes/ReporteDE.aspx?idius=2012363&Tipo=1
[23] Tesis IV, 1°.A. 2 A (11ª), disponible en https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2024205

e) Cualquier otra requerida para lograr la efectividad del procedimiento hasta la resolución.

14. **MEDIOS DE PRUEBA A VALORAR PRELIMINARMENTE PARA EFECTOS DE LA EMISIÓN DEL PRESENTE ACUERDO.** En atención a la solicitud de adopción de medidas cautelares solicitadas por la parte actora, y atención a los breves plazos legales para emitir el presente Acuerdo, de conformidad con los artículos 433 de la Ley local y 106 del Reglamento, se toman en consideración los elementos que a la fecha obran en autos, a saber, aunado a los hechos denunciados en el propio escrito, siendo estos los siguientes:

15. **A) Acta de inspección con fe pública de los URLs proporcionados en el escrito de queja, levantada por la Dirección Jurídica del Instituto, en fecha quince de septiembre:**
En la que se hace constar a su literalidad lo siguiente:

---------- **ACTA CIRCUNSTANCIADA** ----------

En la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, siendo las nueve horas con treinta minutos, del día quince de septiembre de dos mil veintiséis, en cumplimiento a lo instruido en el punto **SÉPTIMO** del auto de misma fecha, ordenado en los autos del expediente **IEQROO/PESVPG/002/2026** mediante la cual, se determinó con fundamento en artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en correlación con el artículo 49, fracción III, último párrafo de la Constitución Política del Estado libre y soberano de Quintana Roo, en los artículos 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral, y el artículo 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias, ambos del Instituto Electoral de Quintana Roo, instruir a la servidora electoral Selene Anneth Suárez Pérez, Profesional de Servicios adscrita a la Dirección Jurídica del propio Instituto, para efecto de llevar a cabo el ejercicio de la fe pública respecto a la inspección ocular de los URL referidos en la citada constancia; para lo cual se procede a realizar la presente diligencia. --

En tal sentido se procede a ingresar al software denominado Google Chrome desde una computadora "LC", una vez situados en la barra de dirección de la aplicación en comento, se transcriben los URL siguientes:

1. https://www.facebook.com/100044424944257/posts/1613865816770901/

Publicación de Código Rojo Cancún

Código Rojo Cancún
5 días

[redacted] ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] Esta secretaria particular de [redacted] tiene más denuncias que el "RobaPlás" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve

Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por ser presunta amante de PABLO BUSTAMANTE, quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.

A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por Pablo Bustamante; además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que el día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.

Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted] Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.

Se exhorta a quienes hayan sido víctimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes si puedan ejercer justicia verdadera.

Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a víctimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una víctima.

Existe una grabación en donde se escucha y se observa que presionó, coaccionó al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una víctima de su propiedad,

Existe una grabación en donde se escucha y se observa que presionó, coaccionó al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.

Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico [redacted] Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL"

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaria de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaria de Bienestar
Secretaria de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo

Publicación de Código Rojo Cancún



Se aprecia una publicación del usuario denominado "Código Rojo Cancún" de la red social de Facebook, de fecha jueves, 10 de septiembre de 2026 a las 9:42 am, que contiene tres imágenes, en las que se aprecia la figura pública Luis Pablo Bustamante Beltrán, una persona del sexo femenino y masculino, con el texto siguiente:

*"**#QuintanaRoo** || ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] Era secretaria particular de [redacted] y tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la **Fiscalía General del Estado de Quintana Roo** y dice que ni la Gobernadora **Mara Lezama** la mueve*
Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por ser presunta amante de [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.
A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por [redacted] además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.
Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]
Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.
Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes sí puedan ejercer justicia verdadera.
Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a víctimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una víctima.
Existe una grabación en donde se escucha y se observa que precionó, coacciono al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades, causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.
Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] *quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico* [redacted] *Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.*

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL"

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaría de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaría de Bienestar
Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo"

2. https://www.facebook.com/share/p/1DD7jrehJw/

Publicación de Descontento Ciudadano Quintanarroense

Descontento Ciudadano Quintanarroense
5 días ·

La RECOMEnDADITA del bienestar.?...

PROTEJIDA DE PABLO BUSTAMANTE CON 6 CARPETAS EN FISCALIA DE SERVIDORES PUBLICOS Y NINGUNA CAMINA; quejas en el poder judicial...

[redacted]

Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.

A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 ***DENUNCIAS*** en la fiscalía de servidores públicos (del cual hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su "amigo"), en tan solo un año en ese cargo; además de eso cuenta con más de 7 ***QUEJAS*** en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.

Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]
Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su "***amigo...***" [redacted] le pide NO perder la plaza y la continúa manteniendola ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.

Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALCEN la voz y denuncien....para hacer un cambio real y se vaya por incompetente.

Es de hecho certero que Tiene queja reciente del 19 agosto 2026, 1:00 pm..
Del Juicio 29/2024

Donde está grabada que presionó, coaccionó al ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades, y más aún en esa etapa en La que se encuentra la carpeta; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.

Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido posibles victimas de esta, Inservidora publica.

Aparte de ser .. amiga ... . del [redacted] también es ...amiga del juez de control [redacted] juez de control de Cancún, protegido por el consejero juridico [redacted]

DESHONESTIDAD desde su casa hasta al tribunal...

Pablo Bustamante
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Consejeria Juridica del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo
Mara Lezama

[redacted]





Se aprecia una publicación del usuario denominado "Descontento Ciudadano Quintanarroense" de la red social de Facebook, de fecha jueves, 10 de septiembre de 2026 a las 12:03 am, que contiene tres imágenes, en las que se aprecia la figura pública Luis Pablo Bustamante Beltrán, una persona del sexo femenino y masculino, con el texto siguiente:

"La RECOMEnDADITA del bienestar.?...
*P**ROTEJIDA DE** [redacted] **CON 6 CARPETAS EN FISCALIA DE SERVIDORES PUBLICOS Y NINGUNA CAMINA; quejas en el poder judicial...***
[redacted]
Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.
*A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 **DENUNCIAS** en la fiscalía de servidores públicos (del cual hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su "amigo"), en tan solo un año en ese cargo; además de eso cuenta con más de 7 **QUEJAS** en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.*
Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]

*Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su "**amigo....**" [redacted] le pide NO perder la plaza y la continúa manteniendola ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.*
Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALCEN la voz y denuncien....para hacer un cambio real y se vaya por incompetente.
Es de hecho certero que Tiene queja reciente del 19 agosto 2026, 1:00 pm..
Del Juicio 29/2024
Donde está grabada que precionó, coacciono al ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades, y más aún en esa etapa en La que se encuentra la carpeta; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.
Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido posibles victimas de esta , Inservidora publica.
Aparte de ser .. amiga ... . del [redacted] también es ....amiga del juez de control [redacted] (juez de control de Cancún, protegido por el consejero jurídico [redacted]

DESHONESTIDAD desde su casa hasta al tribunal...
Pablo Bustamante
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo
Mara Lezama*"*

3. https://www.facebook.com/CGNoticias2/posts/quintanaroo-lanoviecitadelbienestar-victimas-revictimizadas-por-la-juez-neira-be/1720918000040992/

Publicación de CGNoticias

CGNoticias
5 días ·

#QuintanaRoo || ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] era secretaria particular de [redacted] tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve

#TrianguloAmorosoDelBienestar

Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por ser presunta amante de [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.

A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por [redacted] además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.

Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]
Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.

Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes sí puedan ejercer justicia verdadera.

Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a víctimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una víctima.

Existe una grabación en donde se escucha y se observa que precionó, coacciono al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.

Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico [redacted] Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL"

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaría de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaría de Bienestar
Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo

Créditos// Código Rojo Cancun



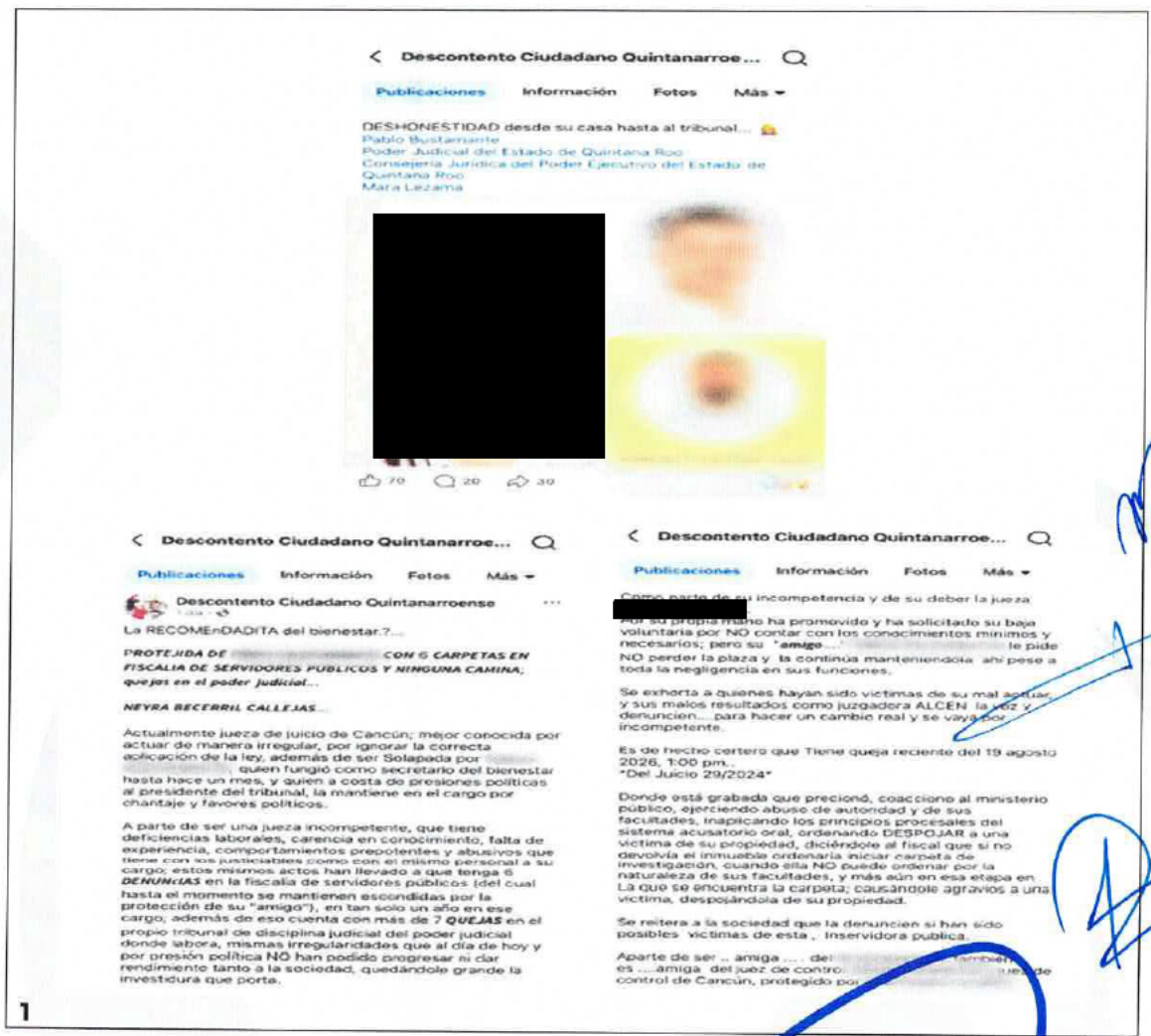
Se aprecia una publicación del usuario denominado "CGNoticias" de la red social de Facebook, de fecha jueves, 10 de septiembre de 2026 a las 10:45 am, que contiene tres imágenes, en las que se aprecia la figura pública Luis Pablo Bustamante Beltrán, una persona del sexo femenino y masculino, con el texto siguiente:

*"**#QuintanaRoo** || ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] Era secretaria particular de [redacted] y tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve*
#TrianguloAmorosoDelBienestar
Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por ser presunta amante de [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.
A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por [redacted] además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.
Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]
Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.
Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes sí puedan ejercer justicia verdadera.
Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a víctimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una víctima.
Existe una grabación en donde se escucha y se observa que precionó, coacciono al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.
Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico [redacted] Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL"
Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaría de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaría de Bienestar
Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo
Créditos// ***Código Rojo Cancún****"*

16. **B) PRUEBAS TÉCNICAS.** Consistente en tres imágenes contenidas en el escrito de queja, siendo estas las siguientes:



Código Rojo Cancún
2h ·

#QuintanaRoo ‖ ¡LaNoviectaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] Era secretaria particular de [redacted] y tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve🔴👇

Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por ser presunta amante de [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.

A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por [redacted] además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por presión política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.

Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted]
Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.

Código Rojo Cancún
2h ·

Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes sí puedan ejercer justicia verdadera.

Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a víctimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una víctima.

Existe una grabación en donde se escucha y se observa que presionó, coaccionó al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una víctima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades; causándole agravios a una víctima, despojándola de su propiedad.

Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico [redacted]; Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL" 👩‍⚖️

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo

Código Rojo Cancún
2h ·

[redacted]; Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

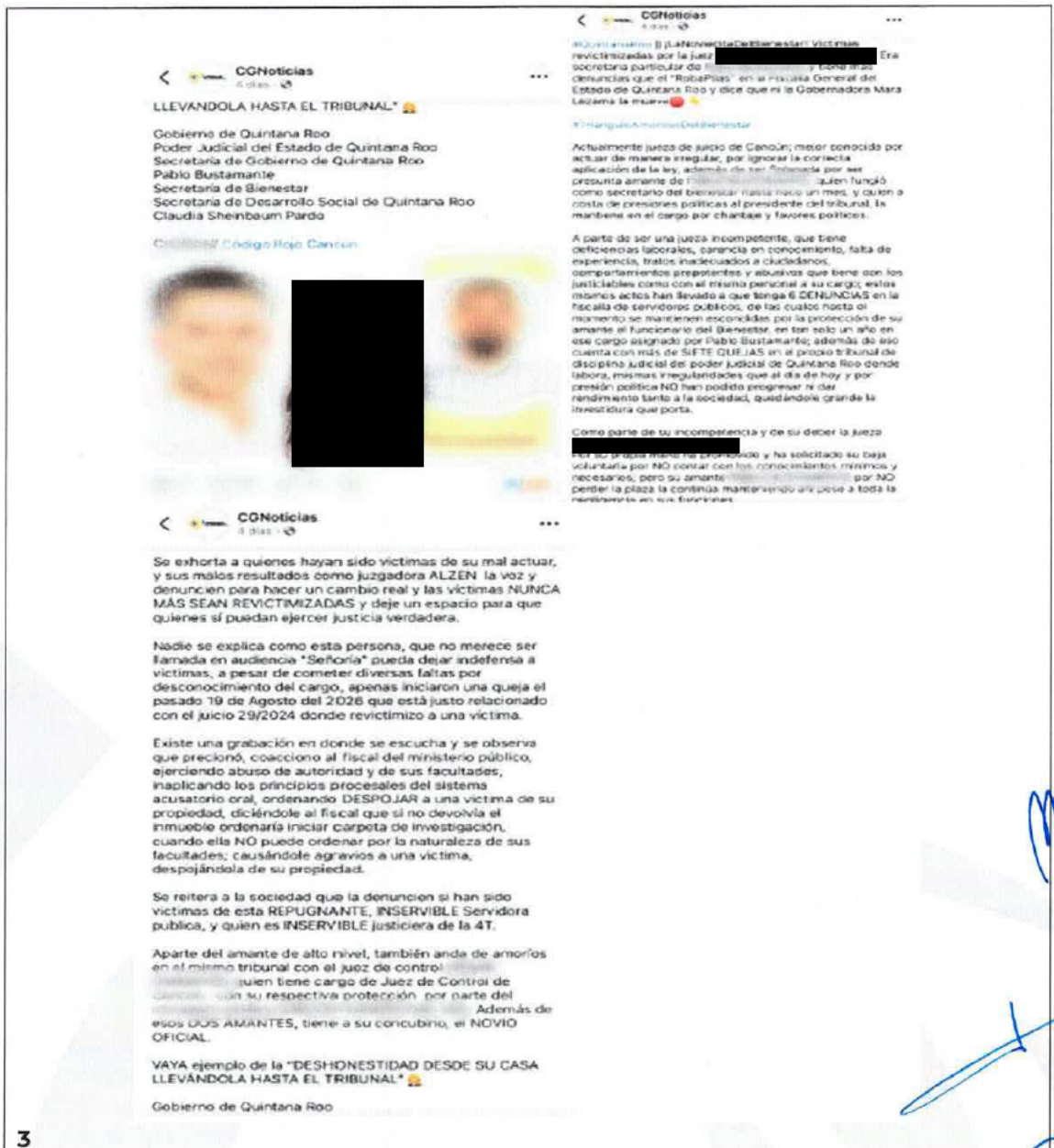
VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL" 👩‍⚖️

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaría de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaría de Bienestar
Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo

[redacted]



2



CGNoticias

LLEVANDOLA HASTA EL TRIBUNAL"

Gobierno de Quintana Roo
Poder Judicial del Estado de Quintana Roo
Secretaría de Gobierno de Quintana Roo
Pablo Bustamante
Secretaría de Bienestar
Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo
Claudia Sheinbaum Pardo

Código Rojo Cancun

CGNoticias

Se exhorta a quienes hayan sido victimas de su mal actuar, y sus malos resultados como juzgadora ALZEN la voz y denuncien para hacer un cambio real y las víctimas NUNCA MÁS SEAN REVICTIMIZADAS y deje un espacio para que quienes sí puedan ejercer justicia verdadera.

Nadie se explica como esta persona, que no merece ser llamada en audiencia "Señoría" pueda dejar indefensa a victimas, a pesar de cometer diversas faltas por desconocimiento del cargo, apenas iniciaron una queja el pasado 19 de Agosto del 2026 que está justo relacionado con el juicio 29/2024 donde revictimizo a una victima.

Existe una grabación en donde se escucha y se observa que presionó, coaccionó al fiscal del ministerio público, ejerciendo abuso de autoridad y de sus facultades, inaplicando los principios procesales del sistema acusatorio oral, ordenando DESPOJAR a una victima de su propiedad, diciéndole al fiscal que si no devolvía el inmueble ordenaría iniciar carpeta de investigación, cuando ella NO puede ordenar por la naturaleza de sus facultades; causándole agravios a una victima, despojándola de su propiedad.

Se reitera a la sociedad que la denuncien si han sido victimas de esta REPUGNANTE, INSERVIBLE Servidora publica, y quien es INSERVIBLE justiciera de la 4T.

Aparte del amante de alto nivel, también ande de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted] quien tiene cargo de Juez de Control de [redacted] con su respectiva protección por parte del [redacted] Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.

VAYA ejemplo de la "DESHONESTIDAD DESDE SU CASA LLEVÁNDOLA HASTA EL TRIBUNAL"

Gobierno de Quintana Roo

CGNoticias

[redacted] Era secretaria particular de [redacted] denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve

Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser señalada por ser presunta amante de [redacted] quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.

A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, tratos inadecuados a ciudadanos, compartimientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por Pablo Bustamante; además de eso cuenta con más de SIETE QUEJAS en el propio tribunal de disciplina judicial del poder judicial de Quintana Roo donde labora, mismas irregularidades que al día de hoy y por cierto política NO han podido progresar ni dar rendimiento tanto a la sociedad, quedándole grande la investidura que porta.

Como parte de su incompetencia y de su deber la jueza [redacted] Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios, pero su amante [redacted] por NO perder la plaza la continúa manteniendo a pesar a toda la

3

17. **DESAHOGO DEL CAUDAL PROBATORIO**. Como se ha comentado previamente para efectos de este Acuerdo, en primer lugar, se tiene el desahogo, mediante acta circunstanciada con fe pública, los URLs aportados en el escrito de queja, mismas que han sido descritas en el apartado previo.

18. Al respecto, referida acta, de conformidad con el artículo 413 de la Ley local, en correlación con el diverso 30, numeral I, inciso b) del Reglamento, es considerada documental pública con valor pleno.

19. Por su parte, respecto de las imágenes referidas, se debe considerar que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 412, fracción III, en correlación con el diverso 413 de la Ley local y 30, fracción III del Reglamento, son consideradas pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a la naturaleza de las mismas, para que con ellas se pueda acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesita adminicularlas necesariamente con otros elementos de convicción.

20. Lo anterior, de acuerdo al criterio de la Sala Superior, mediante lo estipulado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro ***"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN".***

21. En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes y los videos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio indiciario, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o adminiculadas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.

22. Visto lo anterior, y toda vez que el presente asunto versa sobre probables hechos constitutivos de VPG, lo importante es determinar si se encuentran presentes de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, elementos de género en las expresiones de los elementos inspeccionados que han sido relacionados a los hechos denunciados.

ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO DE LA DEMORA.

23. Es de señalarse que el artículo 56 del Reglamento establece que, la solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:

I. Presentarse por escrito ante la Dirección;

II. Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e

III. Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.

24. Al respecto, por cuanto al primer requisito, se tiene por cubierto, toda vez que tal y como ha quedado establecido en los antecedentes del presente documento jurídico,

el escrito de queja fue presentado ante la Dirección, en el cual, consta fehacientemente la solicitud de adopción de medidas cautelares, con tutela preventiva, requerida por la parte actora, y en consecuencia se tiene por cubierto el supuesto en comento.

25. Por cuanto al segundo requisito, se tiene por colmado, ya que la quejosa manifestó, que el acto o hecho denunciado consiste en, la presunta participación en la comisión de hechos constitutivos VPG en su agravio, a través de las manifestaciones vertidas en las publicaciones de la red social Facebook, en la cual, a su criterio, ejerce violencia verbal, simbólica, sexual, digital y mediática.

26. Con ello, alega se violentan los artículos 1, 4, 14, 16, 17 y 41 de la Constitución General; 6, 20 Bis, 20 TER, 20 Quáter y 20 Quinquies de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencias y; 3, fracción XXI y 394 Bis y demás aplicables de la Ley local.

27. Por último, es de referirse, que el tercer elemento consistente en la identificación del daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar, se tiene por actualizado, toda vez que la quejosa refiere que, con la adopción de las medidas cautelares, con tutela preventiva, pretende evitar que cse revictimice a la presunta víctima y cesen las conductas objeto de denuncia en tanto no exista un pronunciamiento sobre su acreditación, atendiendo al deber reforzado de debida diligencia en cabeza de las autoridades electorales para prevenir, investigar y sancionar la VPG.

ANÁLISIS PRELIMINAR, BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO, DE LOS HECHOS DENUNCIADOS.

28. El presente asunto se origina con la presentación del escrito de queja interpuesto por la presunta víctima, mismo que fue radicado bajo el expediente número **IEQROO/PESVPG/002/2026**.

29. En dicho escrito, la parte actora sostiene que, los denunciados, medios de comunicación "CÓDIGO ROJO CANCÚN", "DESCONTENTO CIUDADANO QUINTANARROENSE", CGNOTICIAS" y quien o quienes resulten responsables, presuntamente participaron en la comisión de hechos constitutivos de violencia política contra las mujeres en razón de género en su agravio, a través de las manifestaciones vertidas en las publicaciones en referida red social, en la cual a su criterio, ejerce violencia verbal, simbólica, sexual, digital y mediática.

30. Refiriendo que, en las tres publicaciones se expresa su nombre y cargo, se utiliza su imagen y se realizan diversas afirmaciones relacionadas con su desempeño profesional, para posteriormente atribuirle supuestas relaciones sentimentales o sexuales con diversos servidores públicos, vinculando dichas relaciones con una presunta protección política proveniente de hombres vinculados con posiciones de poder y con su permanencia dentro del Poder Judicial del Estado.

31. Que el contenido de las tres publicaciones no se limita al lenguaje escrito, sino que además se inserta una composición gráfica en la que aparece su fotografía, acompañada de las fotografías de dos personas del sexo masculino a quienes las publicaciones previamente atribuyen las supuestas relaciones personales, reforzando visualmente ante las personas lectoras la narrativa de que su trayectoria profesional y su permanencia en el Poder Judicial se encuentran vinculadas con relaciones sentimentales o sexuales con hombres relacionados con el ejercicio del servicio público.

32. También, manifiesta que en las publicaciones denunciadas etiquetan expresamente cuentas correspondientes al Gobierno de Quintana Roo, Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, Secretaría de Gobierno, Secretaría de Bienestar y otras instituciones y personas públicas, lo cual incrementa su vinculación con su condición de persona juzgadora y evidencia que el mensaje no pretende permanecer en la esfera de su vida privada, sino proyectar las imputaciones hacia su función jurisdiccional y su legitimidad pública.

33. Que las publicaciones presentan una estructura sustancialmente coincidente. Que en las tres publicaciones se cuestiona inicialmente su desempeño como persona juzgadora, para posteriormente, señalar que su acceso, permanencia, protección o posición dentro del Poder Judicial es a partir de supuestas relaciones íntimas con hombres vinculados con posiciones de poder. Lo que a juicio de la quejosa, es un mecanismo para deslegitimar sus méritos profesionales, independencia jurisdiccional y la legitimidad con la que ejerce un cargo obtenido mediante elección popular, lo anterior, mediante la utilización de su condición de mujer y de su supuesta vida sexual o afectiva, reiterando la idea de que no pertenece en el cargo por su preparación, capacidad, trayectoria profesional o legitimidad democrática, sino porque diversos hombres supuestamente la protegen, y la mantienen en el cargo, o que le proporcionan beneficios derivado de relaciones sentimentales o sexuales con estos.

34. Para acreditar lo anterior, la parte actora ofreció diversas pruebas técnicas, consistentes en tres direcciones de enlaces electrónicos y tres imágenes. Bajo ese tenor, y de conformidad al principio de exhaustividad y debida diligencia, los tres URL fueron inspeccionados por la Dirección, en fecha quince de septiembre, mediante el cual se acreditó la existencia de las publicaciones denunciadas.

35. Dicho lo anterior, de forma previa, cabe destacar, sobre la importancia del contexto en un análisis con perspectiva de género, en el Protocolo para juzgar con perspectiva de género de la SCJN, en el cual se precisa que, el análisis del contexto hace posible que los hechos de un caso puedan estudiarse adecuadamente con base en elementos de carácter social, económico, cultural, político, histórico, jurídico, etcétera, que permiten que tales sucesos adquieran connotaciones distintas, asimismo que, también ayuda a determinar si el caso a resolver presenta un problema aislado o, por el contrario, forma parte de una problemática generalizada y de carácter estructural. [24]

[24] Citado en el expediente PES/002/2025, por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

36. Por otro lado, como lo ha sostenido la Sala Superior, el enfoque en razón de género define si los hechos que rodean el caso sucedieron porque se trata de una mujer. De ser así, el punto central es advertir que la causa por la que una mujer se encuentra en determinada problemática obedece a esa condición, para lo cual, se considerará al género como un eje transversal que oriente el análisis del asunto.[25]

37. En el caso, lo conducente es analizar los hechos denunciados de forma integral, *prima facie,* bajo la apariencia del buen derecho, al tamiz de los elementos establecidos en el criterio sustentando por la Sala Superior en la Jurisprudencia 21/2018, de rubro ***"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO."***.

38. Pues de conformidad con la referida metodología, en concordancia con el Protocolo citado, solo se tendrá por actualizado la existencia de VPG cuando concurran la actualización de todos los elementos, es decir, que mediante la aplicación del referido test, se tengan por configurados, por lo que, resulta necesaria la utilización de tal metodología, para que a partir de casos como el presente, se pueda determinar si, preliminarmente, bajo la apariencia del buen derecho, se actualiza o no la infracción.

39. Asimismo, de acuerdo con la metodología de análisis del lenguaje (escrito o verbal) en la sentencia SUP-REP-602/2022 y acumulados emitida por la Sala Superior, a través de las cuales se pueda verificar si las expresiones incluyen estereotipos discriminatorios de género que configuren VPG, es necesario realizar el estudio a partir de los siguientes parámetros:

1. Establecer el contexto en que se emite el mensaje;
2. Precisar la expresión objeto de análisis;
3. Señalar cuál es la semántica de las palabras;
4. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite, para lo cual se deberá considerar los usos, costumbres o regionalismos del lenguaje, y las condiciones socioculturales del interlocutor y;
5. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.[26]

40. Tal metodología abona en la construcción de parámetros objetivos y razonables, a fin de acortar la discrecionalidad y subjetividad en el juicio de las manifestaciones, lo que

[25] Idem.
[26] Al emitir expresiones relacionadas con alguna de las siguientes hipótesis: 1. Convencer a los demás de que las mujeres no son aptas para la política y por tanto deben ser excluidas de ella. 2. Tratar de disminuir las capacidades de las mujeres en la vida pública. 3. Hacer que las mujeres tengan miedo de responder, al desmerecer los argumentos de las mujeres y cancelar su nivel de respuesta. 4. Mostrar a las audiencias que los hombres salvan a las mujeres, denostando todos aquellos movimientos para lograr el reconocimiento pleno de los derechos de las mujeres. Al respecto se consideró el estudio realizado por la organización inglesa "Demos". Engendering Hate: The contours of statealigned gendered disinformation online (autoría de Ellen Judson, Asli Atay, Alex Krasodomski-Jones, Rose Lasko-Skinner, Josh Smith, https://www.ndi.org/sites/default/files/engendering-hate-report-finalri2-20120317824.pdf . Extracto de la Resolución del expediente PES/002/2025, emitida por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

otorga mayor claridad y certeza a los sujetos obligados, las autoridades y la ciudadanía, a partir de conclusiones claras que permiten determinar si se está o no ante una expresión abiertamente cargada de estereotipos de género. Lo que abona al principio de legalidad y certeza jurídica en la emisión de las resoluciones.[27]

41. Expuesto lo anterior, lo conducente es analizar los hechos denunciados de forma integral, *prima facie*, bajo la apariencia del buen derecho, al tamiz de los elementos establecidos en el criterio sustentando por la Sala Superior en la Jurisprudencia 21/2018.

42. Por lo que, para efectos prácticos de análisis, se procederá al análisis individual de las publicaciones denunciadas, para posteriormente, en caso de acreditarse los elementos, considerarse de forma integral, dado que fueron expuestos de forma similar por los denunciados.

43. A) Respecto a la publicación alojada en el URL: https://www.facebook.com/100044424944257/posts/1613865816770901/ , de título: *"#QuintanaRoo || ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted] Era secretaria particular de [redacted] y tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve":*

1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público;	**Se actualiza**. Dado que la presunta víctima actualmente desempeña el cargo de [redacted]
2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; los medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;	**Se actualiza**. Dado que, los hechos denunciados provienen de cuenta de la red social, que se ostentan como medios de comunicación
3. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;	**Se actualiza**. Del análisis del contenido denunciado se advierte que las expresiones realizadas constituyen violencia de tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[28]

[27] Párrafo tomado de la Resolución del expediente PES/002/2025.
[28] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

Tales manifestaciones, tomando en consideración el contexto integral, son:

Título: "... *¡LaNoviecitaDelBienestar! ...*"

"*...además de ser Solapada por ser presunta amante de* [redacted] *quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.*"

"*6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por* [redacted]."

"*Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante* [redacted] *por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.*"

"*Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control* [redacted] *quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico* [redacted]. *Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.*"

¿Cuál fue el contexto en el que se emitió el mensaje? El mensaje fue emitido en el contexto de una publicación difundida en la red social Facebook, presentado como una crítica al desempeño de la quejosa.

¿Cuáles son las expresiones objeto de análisis? Las citadas en líneas precedentes.

¿Cuál es el significado de la semántica de los adjetivos atribuidos a la actora?

Palabra	Definición[29]
Amante	Persona que mantiene con otra una relación amorosa fuera del matrimonio.
Favores políticos	Intercambio de beneficios, recursos o privilegios entre actores del ámbito público y privado para obtener una ventaja personal, en lugar de actuar por el bien común.
Amorío	Relación amorosa o sexual, generalmente pasajera, superficial y extramatrimonial (un romance secreto o una infidelidad).

¿Cuál es el sentido de las expresiones a partir de los usos y costumbres de un lugar determinado?

[29] Definiciones según el Diccionario de la Lengua Española, disponible en: https://www.rae.es/

	El mensaje expresa una postura de rechazo y desaprobación hacia la presunta víctima, cuestionando su legitimidad para acceder y permanecer en espacios públicos y de toma de decisiones. Dicho cuestionamiento se sustenta en estereotipos de género, al sugerir que su participación obedece a relaciones sentimentales con los hombres y no a sus capacidades o méritos propios, con frases como *"...además de ser Solapada por ser presunta amante de* [redacted] *quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos."* *"6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por Pablo Bustamante;"* *"Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante* [redacted] *por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones."* *"Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control* [redacted] *quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico* [redacted] *Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL."* **¿Cuál es el sentido que el emisor de los mensajes da con las frases expresadas?** y **¿Cuál es la intención en la emisión de los mensajes?** Desacreditarla y deslegitimarla política y profesionalmente al insinuar que su cargo se debe a relaciones y oportunidades subordinadas y otorgadas por hombres.
4. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres; y	**Se actualiza**. Derivado de que, tales expresiones resultan de forma preliminar violencia tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[30]

[30] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

	Por lo que se deduce que las mismas podrían tener como objeto menoscabar su participación y sus derechos político-electorales.
5. Se base en elementos de género: i. Se dirija a una mujer por ser mujer; ii. Tenga un impacto diferenciado en las mujeres; y iii. Afecte desproporcionadamente a las mujeres.	**Se actualiza**. Las manifestaciones analizadas podrían generar un detrimento sobre la imagen pública de ella frente a la ciudadanía, tratando de influir en la forma en que esta concibe su imagen pública como mujer que incursionó en el sector público, teniendo un impacto diferenciado por su condición de mujer, ello, concatenado a las expresiones que la ligan a relación de subordinación sentimental y/o sexual con hombres, y de ello, derivó el cargo que ostenta y su permanencia en el mismo. Este tipo de manifestaciones incorporan elementos de género, en tanto refuerzan la idea de que una mujer no puede acceder por mérito propio a un cargo público, sino únicamente a través de relaciones sentimentales, sexuales y de subordinación ante hombres, lo cual constituye un estereotipo históricamente utilizado para desacreditar la participación de las mujeres en el sector público. En consecuencia, las frases analizadas trascienden el ámbito de la crítica al desempeño de una persona servidora pública y se insertan en un discurso que resulta discriminatorio, pues menoscaba la dignidad de la persona aludida y reproduce narrativas que perpetúan la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales Sin embargo, del análisis del comentario en cuestión sí se acredita la existencia de un impacto diferenciado por el hecho de ser mujer, toda vez que la expresión no se limita a referir aspectos relacionados con su encargo público o con el desempeño de sus funciones del cargo.

B) Respecto a la publicación alojada en el URL: https://www.facebook.com/share/p/1DD7jrehJw/, de título: *"La RECOMEnDADITA del bienestar.?... PROTEGIDA DE PABLO BUSTAMANTE CON 6 CARPETAS EN FISCALÍA DE SERVIDORES PÚBLICOS Y NINGUNA CAMINA; QUEJAS EN EL PODER JUDICIAL... NEYRA BECERRIL CALLEJAS..."*

1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público;	**Se actualiza**. Dado que la presunta víctima actualmente desempeña el cargo de [redacted]
2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; los medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;	**Se actualiza**. Dado que hechos denunciados provienen de cuenta de la red social, que se ostentan como medios de comunicación.
3. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;	**Se actualiza**. Del análisis del contenido denunciado se advierte que las expresiones realizadas constituyen violencia de tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[31] Tales manifestaciones, tomando en consideración el contexto integral, son: Título: *""La RECOMEnDADITA del bienestar.?... PROTEGIDA DE [redacted] CON 6 CARPETAS EN FISCALÍA DE SERVIDORES PÚBLICOS Y NINGUNA CAMINA; QUEJAS EN EL PODER JUDICIAL... [redacted]"* *"Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por [redacted], quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos"* *"A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 **DENUNCIAS** en la fiscalía de servidores públicos (del cual hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su "amigo") en tan solo un año en ese cargo;"* *"Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su "**amigo**...." [redacted] le pide NO perder la plaza y la continua*

[31] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

manteniendola ahí pese a toda la negligencia en sus funciones."

"Aparte de ser .. amiga ... . del [redacted] también es ....amiga del juez de control [redacted] (juez de control de Cancún, protegido por el consejero jurídico [redacted] DESHONESTIDAD desde su casa hasta al tribunal..."

¿Cuál fue el contexto en el que se emitió el mensaje? El mensaje fue emitido en el contexto de una publicación difundida en la red social Facebook, presentado como una crítica al desempeño laboral de la quejosa.

¿Cuáles son las expresiones objeto de análisis? Las citadas líneas precedentes.

¿Cuál es el significado de la semántica de los adjetivos atribuidos a la actora?

Palabra	Definición[32]
Protegida	Favorito, persona que recibe la protección de otra.
Recomendada	Persona en cuyo favor se ha hecho una recomendación.
Amiga de	Que tiene una relación de amistad
Favores políticos	Intercambio de beneficios, recursos o privilegios entre actores del ámbito público y privado para obtener una ventaja personal, en lugar de actuar por el bien común.

¿Cuál es el sentido de las expresiones a partir de los usos y costumbres de un lugar determinado? El mensaje expresa una postura de rechazo y desaprobación hacia la presunta víctima, cuestionando su legitimidad para acceder y permanecer en espacios públicos y de toma de decisiones. Dicho cuestionamiento se sustenta en estereotipos de género, al sugerir que su participación obedece a relaciones de amistad o subordinación con hombres y no a sus capacidades o méritos propios, con frases como: *"Actualmente jueza de juicio de Cancún; mejor conocida por actuar de manera irregular, por ignorar la correcta aplicación de la ley, además de ser Solapada por [redacted] quien fungió como secretario del [redacted] hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos"*

[32] Definiciones según el Diccionario de la Lengua Española, disponible en: https://www.rae.es/

	*"A parte de ser una jueza incompetente, que tiene deficiencias laborales, carencia en conocimiento, falta de experiencia, comportamientos prepotentes y abusivos que tiene con los justiciables como con el mismo personal a su cargo; estos mismos actos han llevado a que tenga 6 **DENUNCIAS** en la fiscalía de servidores públicos (del cual hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su "amigo"), en tan solo un año en ese cargo;"* *"Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su "**amigo**...." [redacted] le pide NO perder la plaza y la continúa manteniendola ahí pese a toda la negligencia en sus funciones."* *"Aparte de ser .. amiga ... . del [redacted] también es ....amiga del juez de control [redacted] (juez de control de Cancún, protegido por el consejero jurídico [redacted]* *DESHONESTIDAD desde su casa hasta al tribunal...",* **¿Cuál es el sentido que el emisor de los mensajes da con las frases expresadas?** y **¿Cuál es la intención en la emisión de los mensajes?** Desacreditarla y deslegitimarla política y profesionalmente al insinuar que su cargo se debe a relaciones y oportunidades subordinadas y otorgadas por hombres.
4. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres; y	**Se actualiza**. Derivado de que, tales expresiones resultan de forma preliminar violencia tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[33] Por lo que se deduce que las mismas podrían tener como objeto menoscabar su participación y sus derechos político-electorales.
5. Se base en elementos de género: i. Se dirija a una mujer por ser mujer; ii. Tenga un impacto diferenciado en las mujeres; y iii. Afecte desproporcionadamente a las mujeres.	**Se actualiza**. Las manifestaciones analizadas podrían generar un detrimento sobre la imagen pública de ella frente a la ciudadanía, tratando de influir en la forma en que esta concibe su imagen pública como mujer que incursionó en el sector público, teniendo un impacto diferenciado por su

[33] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

	condición de mujer, ello, concatenado a las expresiones que la ligan a relación de amistad y subordinación política con un hombre, y de ello, derivó el cargo que ostenta y su permanencia en el mismo. Este tipo de manifestaciones incorporan elementos de género, en tanto refuerzan la idea de que una mujer no puede acceder por mérito propio a una posición política, sino únicamente a través de relaciones de subordinación ante hombres, lo cual constituye un estereotipo históricamente utilizado para desacreditar la participación política de las mujeres. En consecuencia, las frases analizadas trascienden el ámbito de la crítica al desempeño de una persona pública y se insertan en un discurso que resulta discriminatorio, pues menoscaba la dignidad de la persona aludida y reproduce narrativas que perpetúan la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales En este sentido, del análisis del comentario en cuestión sí se acredita la existencia de un impacto diferenciado por el hecho de ser mujer, toda vez que la expresión no se limita a referir aspectos relacionados con su encargo público o con el desempeño de sus funciones del cargo.

44. C) Respecto a la publicación alojada en el URL: https://www.facebook.com/CGNoticias2/posts/quintanaroo-lanoviecitadelbienestar-victimas-revictimizadas-por-la-juez-neira-be/1720918000040992/, de título: *"**#QuintanaRoo** || ¡LaNoviecitaDelBienestar! Victimas revictimizadas por la juez [redacted]: Era secretaria particular de [redacted] y tiene más denuncias que el "RobaPilas" en la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo y dice que ni la Gobernadora Mara Lezama la mueve* **#TrianguloAmorosoDelBienestar**":

1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público;	**Se actualiza**. Dado que la presunta víctima actualmente desempeña el cargo de [redacted]

2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; los medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;	**Se actualiza**. Dado que, los hechos denunciados provienen de cuenta de la red social, que se ostentan como medios de comunicación
3. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;	**Se actualiza**. Del análisis del contenido denunciado se advierte que las expresiones realizadas constituyen violencia de tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[34] Tales manifestaciones, tomando en consideración el contexto integral, son: Título: "... *¡LaNoviecitaDelBienestar! ... #TrianguloAmorosoDelBienestar*" "*...además de ser Solapada por ser presunta amante de* [redacted] *quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos.*" "*6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar en tan solo un año en ese cargo asignado por* [redacted]*.*" "*Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante* [redacted] *por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones.*" "*Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control* [redacted] *quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico* [redacted]*. Además de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL.*" **¿Cuál fue el contexto en el que se emitió el mensaje?** El mensaje fue emitido en el contexto de una publicación difundida en la red social

[34] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

Facebook, presentado como una crítica al desempeño de la quejosa.

¿Cuáles son las expresiones objeto de análisis?
Las citadas en líneas precedentes.

¿Cuál es el significado de la semántica de los adjetivos atribuidos a la actora?

Palabra	Definición[35]
Amante	Persona que mantiene con otra una relación amorosa fuera del matrimonio.
Favores políticos	Intercambio de beneficios, recursos o privilegios entre actores del ámbito público y privado para obtener una ventaja personal, en lugar de actuar por el bien común.
Amorío	Relación amorosa o sexual, generalmente pasajera, superficial y extramatrimonial (un romance secreto o una infidelidad).
Triángulo amoroso	Relación romántica o sexual en que participan tres personas.

¿Cuál es el sentido de las expresiones a partir de los usos y costumbres de un lugar determinado?
El mensaje expresa una postura de rechazo y desaprobación hacia la presunta víctima, cuestionando su legitimidad para acceder y permanecer en espacios públicos y de toma de decisiones. Dicho cuestionamiento se sustenta en estereotipos de género, al sugerir que su participación obedece a relaciones sentimentales con los hombres y no a sus capacidades o méritos propios, con frases como *"...además de ser Solapada por ser presunta amante de* [redacted] *quien fungió como secretario del bienestar hasta hace un mes, y quien a costa de presiones políticas al presidente del tribunal, la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos."*

"6 DENUNCIAS en la fiscalía de servidores públicos, de las cuales hasta el momento se mantienen escondidas por la protección de su amante el funcionario del Bienestar, en tan solo un año en ese cargo asignado por [redacted]*"*

"Por su propia mano ha promovido y ha solicitado su baja voluntaria por NO contar con los conocimientos mínimos y necesarios; pero su amante [redacted] *por NO perder la plaza la continúa manteniendo ahí pese a toda la negligencia en sus funciones."*

"Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control [redacted]*, quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún, con su respectiva protección por parte del consejero jurídico* [redacted]*. Además*

[35] Definiciones según el Diccionario de la Lengua Española, disponible en: https://www.rae.es/

	de esos DOS AMANTES, tiene a su concubino, el NOVIO OFICIAL." **¿Cuál es el sentido que el emisor de los mensajes da con las frases expresadas?** y **¿Cuál es la intención en la emisión de los mensajes?** Desacreditarla y deslegitimarla política y profesionalmente al insinuar que su cargo se debe a relaciones y oportunidades subordinadas y otorgadas por hombres.
4. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres; y	**Se actualiza**. Derivado de que, tales expresiones resultan de forma preliminar violencia tipo **verbal, moral y simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, ejerciendo violencia de carácter mediático.[36] Por lo que se deduce que las mismas podrían tener como objeto menoscabar su participación y sus derechos político-electorales.
5. Se base en elementos de género: i. Se dirija a una mujer por ser mujer; ii. Tenga un impacto diferenciado en las mujeres; y iii. Afecte desproporcionadamente a las mujeres.	**Se actualiza**. Las manifestaciones analizadas podrían generar un detrimento sobre la imagen pública de ella frente a la ciudadanía, tratando de influir en la forma en que esta concibe su imagen pública como mujer que incursionó en el sector público, teniendo un impacto diferenciado por su condición de mujer, ello, concatenado a las expresiones que la ligan a relación de subordinación sentimental y/o sexual con hombres, y de ello, derivó el cargo que ostenta y su permanencia en el mismo. Este tipo de manifestaciones incorporan elementos de género, en tanto refuerzan la idea de que una mujer no puede acceder por mérito propio a un cargo público, sino únicamente a través de relaciones sentimentales, sexuales y de subordinación ante hombres, lo cual constituye un estereotipo históricamente utilizado para desacreditar la participación de las mujeres en el sector público.

[36] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo

	En consecuencia, las frases analizadas trascienden el ámbito de la crítica al desempeño de una persona servidora pública y se insertan en un discurso que resulta discriminatorio, pues menoscaba la dignidad de la persona aludida y reproduce narrativas que perpetúan la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales Sin embargo, del análisis del comentario en cuestión sí se acredita la existencia de un impacto diferenciado por el hecho de ser mujer, toda vez que la expresión no se limita a referir aspectos relacionados con su encargo público o con el desempeño de sus funciones del cargo.

45. Una vez analizado lo anterior, y derivado de que, en las publicaciones denunciadas, de forma preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, se acreditan los elementos que constituyen la VPG, considerando que tienen como objetivo perpetuar la desigualdad de género en el ejercicio de los derechos político-electorales de la presunta víctima. Es menester, pronunciarse a partir de ahora de forma integral, pues las mismas fueron realizadas por los denunciados, en las mismas circunstancias de modo, tiempo y lugar, siendo esta la red social Facebook.

46. De lo anterior, se debe considerar que esta autoridad, de conformidad con el criterio de emitido por la Sala Superior, debe atender al deber de evitar afectaciones a los derechos políticos electorales, analizando de manera integral y contextual sin fragmentar los hechos dentro de los expediente en materia de Violencia Política en razón de Género, lo que, implica hacer un examen integral y contextual de todo lo planteado en la denuncia, en función de la hipótesis que se sostiene en la acusación, desde una perspectiva de género.[37]

47. Este análisis no fragmentado de los hechos tiene un impacto en el respeto de las garantías procesales de las partes, porque genera la identificación del fenómeno denunciado como una unidad, sin restarle elementos e impacto, lo que propicia que el órgano jurisdiccional esté en condiciones adecuadas para determinar, mediante la valoración de las pruebas que obren en el expediente y atendiendo las reglas que las rigen, si se acredita o no la infracción consiste en violencia política en razón de género; o bien, si se trata de otro tipo de conducta que puede ser competencia de una diversa autoridad; o si los hechos denunciados en realidad no constituyen alguna infracción en el ámbito electoral.

48. Del análisis integral, contextual y discursivo de las tres publicaciones se advierte, preliminarmente y bajo la apariencia del buen derecho, la presencia de expresiones

[37] Jurisprudencia 24/2024, de rubro "***VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. DEBE ANALIZARSE DE MANERA INTEGRAL Y CONTEXTUAL SIN FRAGMENTAR LOS HECHOS***."

que constituyen VPG, al contener descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, así también, se advierte una intromisión a su vida íntima y vida privada a través de un medio digital, con el objeto de denigrar y menoscabar su dignidad e imagen como mujer y profesionista, ejerciendo violencia de carácter mediático y digital[38], lo que implica una afectación diferenciada o desproporcionada a sus derechos político-electorales por razón de género.

49. Asimismo, *prima facie*, no se puede considerar que las mismas son realizadas por el denunciado en el ejercicio de su libertad de expresión en redes sociales, en el marco del debate e interacción sobre temas políticos de actualidad, como parte de su labor periodística, esto dado que se ostenta como parte de esta actividad profesional.

50. Lo anterior, dado que si bien, de conformidad con la Jurisprudencia 15/2018, de la Sala Superior, de rubro ***"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA."***, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

51. Asimismo que, de acuerdo a criterios de la Sala Superior, debe preceder en una sociedad democrática constitucional, se requiere de un debate desinhibido vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las y los gobernantes, partidos políticos, candidatas y candidatos son más amplios por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica, por lo que la libertad de expresión constituye piedra angular de todo Sistema Democrático de Derecho, porque la información o ideas que difunden los partidos políticos en su propaganda electoral, en el contexto del debate político, gozan de una presunción de validez y juridicidad, debido a las demandas del pluralismo, tolerancia y al espíritu de apertura que debe estar presente en una sociedad democrática, en ese sentido, no constituyen vulneración a lo previsto en la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, siempre que su ejercicio no vulnere el derecho de algún tercero.[39]

52. Y que, las personas servidoras públicas se encuentran expuestas a una mayor crítica cuando se trate del ejercicio de su encargo, toda vez que al ser servidores públicos manejan recursos públicos que son de interés común para la sociedad.[40]

---

[38] ***Artículo 15 BIS.*** *Por violencia Digital se entienden todos aquellos actos individuales o colectivos, realizados a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, que tengan por objeto o resultado, denigrar, discriminar, o menoscabar la autoestima, la intimidad, el honor, la dignidad o el derecho a la propia imagen, de las mujeres, impidiendo el libre desarrollo de su personalidad.*

[39] Recurso de reconsideración del expediente SUP-REC-220/2016 y acumulado.

[40] Jurisprudencia 46/2016.

53. También es cierto que, la libertad de expresión, el derecho a la información en el debate público y citada labor, se encuentran sujetas a la no vulneración de los derechos de algún tercero, siendo el caso en particular, el derecho a una vida libre de VPG, en su vertiente simbólica y mediática.[41]

54. Por ello, las expresiones basadas en elementos de género que materialicen una actividad tendente a menospreciar o minimizar la participación de las mujeres en una contienda electoral tienen un impacto diferenciado en éstas y, por ende, no forman parte del debate político electoral por constituir una vulneración a sus derechos político-electorales, de igualdad y de no discriminación, a partir de la condición sexo-genérica.[42]

55. Al respecto, han surgido criterios, en los cuales se establece que el estudio del contexto es indispensable, pues la apreciación del mensaje cambia según el entorno, asimismo que, entre las hipótesis de lenguaje estereotipado, se encuentra:

1) Convencer a otros de que las mujeres no son aptas para la política;
2) Disminuir sus capacidades en la vida pública;
3) Mostrar a las audiencias que los hombres "salvan" a las mujeres.[43]

56. En correlación, es criterio del Tribunal Electoral de Quintana Roo que, el hacer referencia a la mujer en uso de estereotipos basados en roles de género, haciendo falta a su capacidad y conocimiento para ejercer su cargo, y en este caso en particular, que debido a su relación sentimental y/o sexual, así como, subordinada a hombres con poder, no pueden considerarse propias de la labor periodística, pues de las mismas se advierte que asignan un rol, una característica o un valor a la presunta víctima, a partir de su sexo o su género al limitar su participación en el sector público al señalar que "*por ser presunta amante de* [redacted]", *es quien "la mantiene en el cargo por chantaje y favores políticos"*, así también, al referir que la presunta víctima *"Aparte del amante de alto nivel, también anda de amoríos en el mismo tribunal con el juez de control* [redacted] *, quien tiene cargo de Juez de Control de Cancún"*, mientras se señala que debido a estas relaciones sentimentales y/o sexuales con hombres en el poder, es que la presunta víctima obtuvo el cargo y se mantiene en este, a pesar de su incompetencia.[44]

57. En el caso, prima facie, se advierte que las publicaciones difundidas, a través de la red social Facebook, como presuntas opiniones de carácter periodístico, de forma preliminar, se advierten elementos que podrían actualizar la infracción, sin prejuzgar sobre su acreditación, ni sobre la responsabilidad de los medios de comunicación denunciados.

---

[41] Idem.
[42] Recurso de reconsideración del expediente SUP-REP-250/2018.
[43] SG-JDC-66/2023.
[44] PES/003/2023.

58. Lo anterior, a través de **violencia de tipo simbólica**, en la medida en que se exteriorizan mediante manifestaciones escritas difundidas en redes sociales, las cuales contienen descalificaciones dirigidas a la presunta víctima, a través de la reproducción de patrones estereotipados que naturalizan la subordinación de la mujer en la sociedad, así como, una intromisión a su vida íntima y vida privada a través de un medio digital, con el objeto de denigrar y menoscabar su dignidad e imagen como mujer y profesionista, ejerciendo violencia de carácter mediático y digital.[45]

59. Al respecto, la Sala Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha referido que, la violencia simbólica es aquella "amortiguada e invisible", que se da, esencialmente, a través de la comunicación y que se basa en relaciones desiguales entre géneros, siendo más efectiva para el violentado por ser más sutil, pues se proyecta a través de mecanismos de control social y de reproducción de desigualdades, tales como humillaciones, bromas machistas, publicidad sexista, micromachismos, desvalorización e invisibilización.[46]

60. De igual forma, señaló que en la exposición de motivos de la Ley Modelo Interamericana se señala que la violencia simbólica implica que, basados en prejuicios y estereotipos, el perpetrador socave la imagen de las mujeres como líderes políticas eficaces.

61. En ese sentido, la violencia simbólica incide en las relaciones de poder entre géneros a través de actos que ni siquiera se perciben directamente como violentos, sino que se trata de una forma que impone la opresión a través de la comunicación que pareciera natural, pero que, en el fondo, contribuye a la reproducción de esquemas de desequilibrio entre las mujeres y los hombres.

62. Es entonces que, las expresiones denunciadas, de forma preliminar, advierten un menoscabo u anulación del reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos políticos-electorales de la presunta víctima, pues, de ellos, se desprenden elementos que permiten considerar a esta autoridad electoral, que el contenido de los enlaces denunciados, tienen por objeto menoscabar o denigrar a la misma en el ejercicio de sus derechos político-electorales, relacionados al cargo que ostenta, por el hecho de ser mujer, dada la presunta existencia de elementos que contienen una connotación estereotipada dirigida por el hecho de ser mujer.

DE LOS REQUISITOS Y CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES.

63. En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:

[45] De acuerdo a los artículos 5, fracción IX Bis; 15 Bis; 15 Ter; 32 TER, fracción XVII y; XXXI de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del estado de Quintana Roo
[46] SX-JDC-514/2024.

Calz. Centenario 680, Col. Isabel Tenorio C.P. 77010. Q. Roo. 983 83 2-89-99 ieqroo.org.mx

a. **Apariencia del buen derecho**. La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b. **Peligro en la demora**. El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c. **La irreparabilidad de la afectación**.

d. **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

64. La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida -que se busca evitar sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

65. El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como la apariencia del buen derecho, unida al elemento del temor fundado que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

66. En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

67. El primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el segundo elemento consiste en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

68. Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

69. Que, como en el caso en concreto, el peligro en la demora recae en que, si se mantiene la permanencia accesible de las publicaciones denunciadas, éstas puedan continuar reproduciéndose y existe un riesgo actual de que la posible afectación se prolongue durante la sustanciación del procedimiento.

70. En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una acción ejecutiva, inmediata y eficaz, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el

solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

71. En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

72. Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

73. Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijuridica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

74. En este sentido, la SCJN ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

75. Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia del Pleno de la SCJN, publicada con el rubro "***MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA***".[47]

76. Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el

[47] [J] P./J. 21/98, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18, registro 196727.

sumario, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

77. Además, la Sala Superior ha sostenido, en la jurisprudencia 14/2015, de rubro "***MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA***", que este mecanismo, se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

78. Asimismo, como condiciones a las que se encuentra sujeto su pronunciamiento, las siguientes:

- La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso; y
- El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama.

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO DE LA DEMORA.

79. Por las consideraciones expuestas, esta Comisión determina **PROCEDENTES** las medidas de cautelares solicitadas, en atención a que, se tienen colmados los extremos para la emisión de las mismas, en términos de lo que señala los artículos 436, incisos b) y e) de la Ley local, en correlación con el diverso 107, incisos b) y e) del Reglamento, y toda vez que de la investigación preliminar realizada se derivan elementos de los que pueda inferirse indiciariamente, la probable comisión de los hechos e infracciones denunciadas, mismas que hacen necesaria su adopción para lograr la efectividad del procedimiento hasta su resolución.

80. En ese sentido, esta Comisión, determina procedente las siguientes medidas cautelares, hasta que la autoridad competente determine lo conducente, ordenándose los siguientes:

EFECTOS

a) Se ordena la eliminación de las publicaciones alojadas en los siguientes enlaces electrónicos, por las consideraciones expuestas en el presente Acuerdo, al constituir, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, conductas de

violencia política contra las mujeres en razón de género en perjuicio de la presunta víctima:

1. https://www.facebook.com/100044424944257/posts/1613865816770901/
2. https://www.facebook.com/share/p/1DD7jrehJw/
3. https://www.facebook.com/CGNoticias2/posts/quintanaroo-lanoviecitadelbienestar-victimas-revictimizadas-por-la-juez-neira-be/1720918000040992/

Al respecto, se vincula a la **Dirección Jurídica del Instituto**, a efecto de que realice las gestiones administrativas necesarias, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, para solicitar la colaboración de la empresa Meta Platforms, Inc., la eliminación de las publicaciones alojadas en los enlaces electrónicos antes referidos, debiendo de dar aviso a esta Comisión respecto de su cumplimiento a la brevedad posible.

b) Se vincula a la **Dirección Jurídica** y a la **Dirección de Cultura Política**, **ambas del Instituto**, para que, con el apoyo del Grupo Multidisplinario para la atención de casos de violencia política contra la mujer en razón de género, mantengan contacto directo con la presunta víctima de violencia y/o su representación legal, a efecto de darle seguimiento personalizado a las medidas de cautelares otorgadas mediante el presente Acuerdo, debiendo informar a esta Comisión lo correspondiente.

81. En ese sentido, si bien, en una democracia constitucional, se requiere de un debate desinhibido, vigoroso y completamente abierto sobre los asuntos políticos, por lo que los límites de crítica e intromisión, en las actividades públicas de las personas servidoras públicas, son más amplios por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, ya que toda acción y toda manifestación que desempeñan se encuentra expuesta a un control más riguroso que de aquellas personas que no ostentan tal calidad jurídica; se considera que las manifestaciones denunciadas, de forma preliminar, bajo la apariencia del buen derecho, vulneran el derecho humano de la presunta víctima respecto a vivir una vida libre de violencia, por lo que se advierte un peligro real que, bajo la apariencia del buen derecho, desvirtúa la presunción de licitud de la actividad periodística del denunciado. [48]

82. Finalmente, es importante considerar que, la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que el hecho referido por la presunta víctima, en su escrito de mérito, pudiera o no constituir una vulneración a la normativa electoral estatal, pues en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja, toda vez que el mismo será

[48] Recurso de reconsideración. - SUP-REC-220/2016 y acumulado. criterio de rubro ***"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. TOLERANCIA EN EL DEBATE POLÍTICO ELECTORAL, SIEMPRE QUE NO CONSTITUYA VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO"***, *en correlación con la* Jurisprudencia 15/2018, ***PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA.",*** ambos emitidos por la Sala Superior.

analizado, en el momento procesal oportuno, previo desahogo del procedimiento que al efecto corresponda.

83. Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Antecedentes y Considerandos del mismo, se determina declarar **PROCEDENTES,** la solicitud de adopción de medidas cautelares solicitadas por la parte actora en el expediente **IEQROO/PESVPG/002/2026**.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo, a la ciudadana [redacted], en su calidad de [redacted], para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO. Se vincula a la Dirección Jurídica del Instituto, a efecto de que realice las gestiones administrativas necesarias, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, para solicitar la colaboración a la empresa Meta Platforms, Inc., para la eliminación de las publicaciones alojadas en los siguientes enlaces electrónicos:

1. https://www.facebook.com/100044424944257/posts/1613865816770901/
2. https://www.facebook.com/share/p/1DD7jrehJw/
3. https://www.facebook.com/CGNoticias2/posts/quintanaroo-lanoviecitadelbienestar-victimas-revictimizadas-por-la-juez-neira-be/1720918000040992/

Debiendo de dar aviso a esta Comisión respecto de su cumplimiento a la brevedad posible.

CUARTO. Dese vista del presente Acuerdo a la Comisión de Igualdad y No Discriminación de este Instituto, a través de su Secretaría Técnica, para los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO. Agregar el presente Acuerdo a los autos del expediente número **IEQROO/PESVPG/002/2026.**

SEXTO. Publíquese y difúndase, en versión pública, el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto, en términos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

SÉPTIMO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, el Consejero Electoral Maestro Julio Asrael González Carrillo, Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, y las Consejeras Electorales Maestra Maisie Lorena Contreras Briceño y Maestra Patricia del Rocío Cortés Pastrana, integrantes de la misma, en sesión celebrada el veintiuno del mes de septiembre de dos mil veintiséis, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.

MTRO. JULIO ASRAEL GONZÁLEZ CARRILLO
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN

MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN

MTRA. PATRICIA DEL ROCÍO CORTÉS PASTRANA
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN

MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO Y SECRETARIO TÉCNICO
DE LA COMISIÓN

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/002/2026.